

امام کبیرؑ کی کتاب حیات الانبیاء کی مثالی شرح

پندرہویں باب

محدث کبیرؑ مناظر اسلام، محقق و دراز

عالم محمد عباس رضوی

مکتبۃ المدینۃ المنورہ، حافظ آباد

امام بیہقی کی کتاب ”حیاء الانبیاء“ کی مثالی شرح

آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ

محدث کبیر، مناظر اسلام، محقق دوراں،

حضرت علامہ مفتی محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

ناشر

مکتبۃ المدینۃ المنورۃ مکتبہ قادریہ

کسو کے روڈ مکہ مارکیٹ حافظ آباد: 0431-237699 سرکلر روڈ گوجرانوالہ

باسمہ تعالیٰ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب: آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں واللہ

تالیف: محدث کبیر علامہ محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی

پروف ریڈنگ: خادم مناظر اسلام قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

کمپوزنگ: قادری کمپوزنگ سنٹر میلاد چوک سرکلر روڈ گوجرانوالہ

ایڈیشن: دوئم ۲۰۰۴ء

قیمت ۲۰۰

ملنے کے پتے

شبیر برادرز لاہور: ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور

مکتبہ جمال کرم لاہور: مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور

مکتبہ قادریہ لاہور: سنی کتب خانہ لاہور

مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ فرید بک سٹال لاہور

فیضان مدینہ پبلی کیشنز کامونکے مسلم کتابوی لاہور

مکتبہ المدینۃ المنورۃ مکہ مارکیٹ حافظ آباد: مکتبہ قادریہ سرکلر روڈ گوجرانوالہ

فہرست

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	سحاوی۔ محمد علوی مالکی			پیش لفظ	
۴۱	امام سیوطی، ارشاد الحق اثری، حسین سلیم	۹	۱۵	عرض مصنف	
	اسد		۱۸	تقاریظ	
۴۳	علمائے کرام اور محدثین عظام جنہوں نے اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہوئے اس سے استدلال فرمایا	۱۰	۳۴	حدیث نمبر ۱ حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔	۱
۴۴	امام شامی، امام سیوطی،	۱۱	۳۵	حدیث نمبر ۲۔ حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔	۲
	امام السمو دی، علامہ داؤد بن سلیمان	۱۲	۳۶	حدیث مذکورہ کا محدثین کے ہاں مقام	۳
	بغدادی		۳۶	یثیمی علامہ مناوی۔ الغریزی۔ ابن حجر	۴
۴۵	امام زرقانی، شیخ احمد بن دھلان کی	۱۳		عسقلانی	
	شیخ حمد اللہ فاضل سہارن پوری	۱۴	۳۷	ملا علی قاری شیخ عبدالحق، علی بن عراق	۵
۴۶	شیخ مصطفیٰ ابو یوسف الحماوی المصری	۱۵		الکفانی، ابو احمد عبد القادر	
	الازہری		۳۸	علامہ شوکانی، شیخ نور الدین السمو دی شیخ فقیر اللہ نقشبندی	۶
۴۷	امام عبد الغنی مقدسی، محمد بن یوسف	۱۶		حاجی دوست محمد قندہاری، ابن حجر مکی	۷
	الشامی		۳۹	امام احمد رضا، علامہ داؤد بن سلیمان	
۴۸	علامہ زاہد الکوثری، شاہ فضل رسول	۱۷		نقشبندی	
	بدایونی			امام ابن عدی۔ امام نبہائی، امام	۸
۴۹	امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	۱۸	۴۰		

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۹	سید عمر بن سعید الفتویٰ الکردی	۵۰	۳۲	تاج الدین فاکہانی، قاضی ابوبکر ابن	۶۴
۲۰	امام ابو منصور عبدالقادر بن طاہر	۵۱		العربی	
	البغدادی، شیخ عقیف الدین الیافعی		۳۳	شیخ یوسف الدجوی، ابو حامد بن مرزوق	۶۵
۲۱	علامہ جمال الدین محمود بن جملہ	۵۲	۳۴	علامہ جمیل آفندی، علامہ محمد احمد الشوبری	۶۶
۲۲	امام البارزی، شاہ احمد سعید دہلوی مدنی،		۳۵	شیخ احمد بن شہاب الدین، سید محسن	۶۷
	علامہ حسن بن عمار شرنبلالی			الامین مصری، سیدنا غوث اعظم	
۲۳	صدر الشریعہ مولانا امجد علی، حکیم الامت	۵۳	۳۶	شیخ عبدالکریم محمد المدرس، مولانا ابو	۶۸
	مولانا مفتی احمد یار نعیمی، سلطان بابو			میمونہ الکرالی، مولانا سعید الرحمن	
۲۴	میاں محمد بخش عارف کھڑی شریف، شیخ	۵۴		التیراہی	
	عبدالقادر مکی حنبلی		۳۷	امام تورپشتی، علامہ آلوسی بغدادی	۶۹
۲۵	امام تقی الدین السبکی	۵۶	۳۸	علامہ بدر الدین عینی	۷۰
۲۶	امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی		۳۹	امام محمد بن الحسن بن فورک، علامہ تاج	۷۱
۲۷	امام نجم الدین الغیثی، ابن تیمیہ، شیخ	۵۷		الدین السبکی	
	حسن العدوی المصری مالکی		۴۰	امام عبدالرؤف المناوی المصری	۷۲
۲۸	علامہ محمد شوبری المصری، علامہ شہاب	۵۸	۴۱	امام ابن حجر عسقلانی، امام علی بن برہان	۷۳
	الدین الخفاجی			الدین الحلبی	
۲۹	علامہ صاوی الممالکی، شاہ ولی اللہ شیخ	۶۰	۴۲	امام فخر الدین رازی، مولانا عبدالرحمن	۷۴
	شہاب الدین ربلی			لکھنوی، شیخ عبدالوہاب بخاری	
۳۰	علامہ احمد علی سہارنپوری، شاعر مشرق	۶۱	۴۳	علامہ محمد بن قاسم جسوس	۷۵
	علامہ اقبال		۴۴	حضرت فرید الدین گنج شکر، حضرت	۷۶
	امام ابوالقاسم القشیری			مجدد الف ثانی، امام شمس الدین، محمد	
۳۱	ملا علی قاری، ابن قیم	۶۲		یوسف الکرمانی، امام احمد قسطلانی	

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	ابن حجر مکی		۷۷	مولانا ابوالحسن کاکوروی، علامہ اسماعیل	۳۵
۹۰	مولانا ابوالحسن حسن کاکوروی علامہ محمود	۶۱		حقی	
	آلوسی	۶۲	۷۸	علامہ حافظ ابوالفرج زین الدین، امام	۳۶
۹۱	شاہ فقیر اللہ حنفی، علامہ ابن قیم اور حقیقی زندگی	۶۳		ابن الصلاح	
۹۳	امام ذہبی کے نزدیک امام سبکی کا مقام	۶۴	۷۹	شیخ احمد بن محمد خیر شفقینظی، علامہ شاہ محمد	۳۷
۹۴	امام سیوطی کے نزدیک . . .	۶۵		منظہر اللہ دہلوی	
	امام ابن صلاح	۶۶	۸۰	علامہ ابوبکر الراغی، امام الحرمین، امام	۳۸
۹۵	ابن قیم کا مقام محدثین کے نزدیک	۶۷		جوینی	
۹۷	اعتراض نمبر ۲	۶۸	۸۱	امام العزیز بن عبدالسلام	۳۹
۹۸	مقرضین سلفی و محمد حسین نیلوی	۶۹		نوع حیات میں اختلاف	۵۰
	بدعتی کون؟	۷۰		حیات حقیقی، حسی، دنیاوی کے قائلین	۵۱
۹۹	کیا امام ابن فورک بدعتی ہیں؟	۷۱	۸۲	امام اہلسنت امام احمد رضا فاضل بریلوی	۵۲
۱۰۳	امام ذہبی کا اشاعرہ کے بارے تعصب	۷۲		امام تقی الدین السبکی	۵۳
۱۰۴	حافظ صلاح الدین بن کیکلدی کا	۷۳	۸۳	مولوی اسماعیل سلفی کی کم علمی اور غلط بیانی	۵۴
	اظہار حق۔			امام جلال الدین سیوطی	۵۵
۱۰۶	ابن حزم کی جہالت	۷۴	۸۴	امام نور الدین السہودی، علامہ	۵۶
	ابن حجر مکی اور ابن حزم	۷۵		بدر الدین زرکشی	
۱۰۷	امام ذہبی اور ابن حزم	۷۶	۸۵	ملا علی قاری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۵۷
	امام سبکی کا ذہبی پر بے لاگ تبصرہ	۷۷		شیخ صاحب کی علیست پر مولوی سرفراز	
۱۰۹	مسئلہ حیات الانبیاء اور علمائے دیوبند کی			گکھروی کی گواہی	۵۹
	دوغلی پالیسی	۷۸	۸۸	شیخ نورالحق محدث دہلوی	۶۰
۱۱۰	دیوبند کے تیس علماء کا فتویٰ		۸۹	شیخ احمد حسنی، نواب قطب الدین	

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۳۱	شرف النووی، امام ابوالمحسن		۱۱۱	مولوی حسین احمد نانڈوی اور لیس	۷۹
۱۳۱	امام عبداللہ محمود الموصلی، ابن الحاج	۹۵		کاندھلوی، شبیر احمد عثمانی	
	المالکی		۱۱۲	خلیل احمد، مفتی عزیز الرحمن، احمد	۸۰
۱۳۲	حدیث انس رضی اللہ عنہ تحقیق کی کسوٹی	۹۶		رضا بجنوری	
	پر			مولوی انور شاہ کشمیری	۸۱
۱۳۳	اس حدیث پر اعتراضات، اعتراض	۹۷	۱۱۳	بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی	۸۲
	نمبر ۱			اور مسئلہ حیات النبی	
۱۳۳	جواب: اس حدیث کو باسند روایت	۹۸	۱۱۴	علمائے نجد علمائے دیوبند کے نزدیک	۸۳
	کرنے والے محدثین		۱۲۱	قاسم نانوتوی کا وفات انبیاء سے انکار	۸۴
۱۳۵	دوسرا اعتراض: الازرق بن علی	۹۹	۱۲۲	قاسم نانوتوی علمائے دیوبند کے کٹہرے	۸۵
	ضعیف ہے۔			میں	
	جواب: یہ راوی ثقہ ہے۔		۱۲۳	قاسم نانوتوی اور عشق دجال	۸۶
۱۳۶	امام ابن حجر کا صدرق ینغرب کہنا	۱۰۰	۱۲۵	غیر مقلدین اور مسئلہ حیات النبی	۸۷
	ضعف کی دلیل نہیں			متقدمین اور متاخرین وہابیہ میں	۸۸
	صحیحین کے وہ راوی جن پر ثقہ ینغرب	۱۰۱		اختلاف	
	کی جرح ہے۔			قاضی محمد بن علی الشوکانی	۸۹
۱۳۸	ازرق بن علی کا ثقہ متابع عبداللہ بن محمد	۱۰۲	۱۲۷	نواب صدیق الحسن بھوپالی	۹۰
	بن تکی ہے۔			محمد اسماعیل سلفی، عطاء اللہ حنیف	۹۱
۱۴۰	تیسرا اعتراض راوی مستلم بن سعید وہم	۱۰۳		شمس الحق عظیم آبادی	۹۲
	کاشکار ہے۔		۱۲۹	مواوی وحید الزماں، میاں نذیر حسین	۹۳
۱۴۱	جواب: معترض کی علمی دیانت اور مبلغ	۱۰۴		دہلوی، حافظ محمد گوندلوی	
	علم		۱۳۰	حمد بن ناصر نجدی، امام محی الدین بن	۹۴

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۵۸	حدیث نمبر ۴:- انبیاء کرام چالیس روز کے بعد قیامت تک قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔ اس روایت پر اعتراض اور اس کا جواب	۱۲۰	۱۲۱	یہ راوی ثقہ ہے۔	۱۰۵
۱۵۹	شرح حدیث: امام بیہقی اور شیخ عبدالحق دہلوی	۱۲۱	۱۲۲	لہ اوہام کس طبقہ کی جرح ہے۔	۱۰۶
۱۶۰	امام زرقانی اور علامہ سبکی	۱۲۲	۱۲۳	چوتھا اعتراض: حجاج بن الاسود مجہول ہے۔	۱۰۷
۱۶۱	اس حدیث کے شواہد، شاہد اول از انس بن مالک	۱۲۳	۱۲۴	جواب: یہ راوی معروف اور ثقہ ہے۔	۱۰۸
۱۶۲	دوسرا شاہد از امام دیلمی	۱۲۴	۱۲۸	امام ذہبی کے اوہام	۱۰۹
۱۶۳	حدیث نمبر ۵: کوئی نبی اپنی قبر میں چالیس راتوں سے زیادہ نہیں ٹھہرتا۔ یہ روایت ان معنوں میں صحیح نہیں۔	۱۲۵	۱۲۸	پانچواں اعتراض: اس روایت میں مستلم بن سعید مفرد ہے۔	۱۱۰
۱۶۵	اس کی شاہد روایت جو کہ موضوع ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گنبد خضرا میں ہیں یا جنت میں	۱۲۶	۱۵۰	جواب: یہ کوئی جرح نہیں۔	۱۱۱
۱۶۷	شیخ عبدالحق کا مسلک	۱۲۷	۱۵۱	اعتراض یہ روایت صرف حضرت انس سے مروی ہے۔	۱۱۲
۱۶۸	عزالی دوراں علامہ کاظمی کا تبصرہ	۱۲۸	۱۵۲	جواب: یہ بھی کوئی اعتراض نہیں۔	۱۱۳
۱۶۹	علامہ ابن قیم جوزی کیا آپ کی روح جنت میں ہے؟ آپ کی قبر ہی جنت بلکہ جنت سے افضل ہے۔	۱۲۹	۱۵۳	اعتراض کا دوسرا حصہ: حضرت انس سے راوی صرف ثابت بنانی ہیں۔	۱۱۴
		۱۳۰	۱۵۴	جواب: حضرت انس سے عبدالعزیز اور ابو اسحاق بھی یہی روایت کرتے ہیں۔	۱۱۵
		۱۳۱	۱۵۶	تنبیہ یہ حدیث منکر ہرگز نہیں۔	۱۱۶
		۱۳۲	۱۵۷	حدیث منکر کی تعریف	۱۱۷
		۱۳۳	۱۵۸	حدیث نمبر ۳: انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں۔	۱۱۸
		۱۳۴	۱۵۹	متابع اور شواہد میں ضعیف راوی بھی قابل قبول ہوتا ہے۔	۱۱۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۳۶	قبر منورہ کا عرش عظیم سے افضل ہونا۔	۱۷۱		کا قبر میں نماز پڑھنا۔	
۱۳۷	امام اہلسنت فاضل بریلوی کا ارشاد	۱۵۴	۱۹۱	فوائد حدیث: از علامہ سیوطی، علامہ	
۱۳۸	امام مالک، امام ابن عساکر، امام غزالی	۱۷۲		داؤد بن سلیمان، محمد بن یوسف	
۱۳۹	امام ابن عقیل حنبلی، علامہ سیوطی، ملا علی	۱۵۵	۱۹۲	علامہ سبکی، محمد بن قاسم جسوس	
	قاری، علامہ نبھانی	۱۵۶	۱۹۳	دیوبندی انوکھی تحقیق	
۱۴۰	قاضی عیاض امام خفاجی، محمد بن رزین	۱۷۳	۱۹۵	غیر انبیاء کا قبر میں نماز پڑھنا۔	
	ابن الحاج مالکی	۱۵۷	۱۹۶	اولیاء کرام کا قبور میں نماز پڑھنا۔	
۱۴۱	ابوبکر الراغی، علامہ حلبي، علامہ فاسی،	۱۷۴	۲۰۱	حدیث نمبر ۹: حدیث معراج	
	علامہ علاؤ الدین الحسکفی	۱۶۰	۲۰۲	انبیاء کرام کا کائنات عالم میں تصرف	
۱۴۲	امام شافعی، علامہ آلوسی، علامہ خرپوتی	۱۷۵		فرمانا	
۱۴۳	علامہ بحر العلوم، علامہ فضل رسول	۱۷۶	۲۰۳	انبیاء کرام کا حج کرنا۔	
۱۴۴	علمائے دیوبند کا متفق علیہ فتویٰ	۱۷۷	۲۰۶	حضرت عیسیٰ کا نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ	
۱۴۵	حدیث نمبر ۶:			میں حاضر ہو کر مصافحہ فرماتا۔	
۱۴۶	امام شعرانی اور شرح حدیث معراج	۱۷۹	۲۰۷	دنیا مومن کے لیے قید خانہ اور کافر کے	
۱۴۷	حدیث نمبر ۷: حضرت موسیٰ کا قبر میں	۱۸۳		لیے جنت ہے۔	
	نماز پڑھنا۔	۱۶۳		تخریج حدیث۔	
۱۴۸	مراہیل صحابہ کی حیثیت	۱۸۴	۲۱۲	حضرت سلمان فارسی کا عقیدہ	
۱۴۹	حدیث نمبر ۸: تخریج حدیث مذکورہ	۱۸۶		علامہ العزیزی، امام صدر الدین قونوی	
۱۵۰	حدیث کے شواہد: نمبر ۱، از ابن عباس	۱۸۸		علامہ مناوی، علامہ ثناء اللہ پانی پتی	
۱۵۱	نمبر ۲، از ابوسعید خدری	۱۶۷	۲۱۳	شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالعزیز، شاہ	
۱۵۲	نمبر ۳، از ابو ہریرہ			ولی اللہ	
۱۵۳	حدیث نمبر ۸، بسند دیگر حضرت موسیٰ	۱۹۰	۲۱۸	شاہ عبدالحق محدث دہلوی	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	اقدس کئی سو سال تک تروتازہ رہا۔		علامہ بدرالدین محمود آلوسی	۱۶۹
۲۳۷	تخریج روایت	۱۸۷	۲۲۰ امام غزالی، امام نورالدین حلبی	۱۷۰
۲۳۸	حدیث نمبر ۱۱: بروز جمعہ درود شریف	۱۸۸	۲۲۲ قاضی ابوبکر بن عربی	۱۷۱
	کا حضور پر پیش کیا جانا، تخریج حدیث		۲۲۳ جلال الدین سیوطی، ولی کامل عمر بن	۱۷۲
۲۵۰	حدیث نمبر ۱۲: حدیث ابی امامہ	۱۸۹	سعید الکدوی	
۲۵۱	اعتراض:- مکحول کا حضرت ابو امامہ سے	۱۹۰	۲۲۴ الشیخ مصطفیٰ الحماوی۔	۱۷۳
	سماع ثابت نہیں۔		۲۲۶ اولیاء کا بیک وقت کئی مقامات	۱۷۴
	جواب: اس طرح یہ حدیث مرسل ہوگی	۱۹۱	پر تشریف فرما ہونا۔	
	جو جمہور کے نزدیک قابل حجت ہے		اس پر علماء و محدثین کو توثیق	۱۷۵
۲۵۲	مکحول کا حضرت ابو امامہ سے سماع (عند	۱۹۲	۲۲۸ بیداری میں آپ کی زیارت	۱۷۶
	البعض) ثابت ہے۔		تخریج حدیث	۱۷۷
۲۵۳	دوسرا اعتراض: راوی برد بن سنان	۱۹۳	۲۲۹ اس سلسلہ میں علماء و محدثین کا عقیدہ	۱۷۸
	ضعیف ہے۔		۲۳۴ حدیث نمبر ۱۰: زمین انبیاء کے اجسام	۱۷۹
	جواب: یہ راوی ثقہ ہے۔	۱۹۴	کو نہیں کھاتی۔	
۲۵۴	حدیث ابی امامہ کے شواہد	۱۹۵	تخریج حدیث	۱۸۰
	حدیث ابودرداء، آپ کا زندہ ہونا اور	۱۹۶	اس حدیث کی صحت پر محدثین کی آراء	۱۸۱
	رزق دیا جانا		۲۳۹ اس حدیث پر اعتراض	۱۸۲
۲۵۵	اس حدیث کی صحت پر محدثین کے	۱۹۷	۲۴۰ اس حدیث میں راوی ابن جابر نہیں بلکہ	۱۸۳
	اقوال		ابن تمیم ہے۔	
۲۵۷	اعتراض: یہ روایت منقطع ہے	۱۹۸	۲۴۱ جواب: راوی ابن جابر ہی ہے۔	۱۸۴
۲۵۸	جواب:		محدثین کی آراء	۱۸۵
۲۵۹	حدیث نمبر ۱۳: موکل فرشتہ تمہارا	۱۹۹	۲۴۶ حضرت دانیال علیہ السلام کا جسد	۱۸۶

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۸۵	از علامہ بکری ودیگر درروح سے مراد سماعت مصطفیٰ ﷺ از علامہ سیوطی وابن حجر مکی	۲۱۵		درود و سلام میری قبر میں حاضر ہو کر پیش کرتا ہے تخریج حدیث	۲۰۰
۲۸۶	جواب سلام کی سعادت صرف زائر کے ساتھ مخصوص نہیں	۲۱۶	۲۶۱	اعتراض اور اس کا جواب	۲۰۱
۲۸۸	اعتراضات اور ان کے جوابات	۲۱۷	۲۶۲	اس حدیث کے شواہد: نمبر ۱، حدیث جابر نمبر ۲، حدیث عبداللہ بن مسعود	۲۰۲
۲۹۶	حدیث نمبر ۱۶: حدیث عبداللہ بن مسعود : بیشک اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے ایسے ہیں جو زمین میں سیر کرتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں تخریج حدیث	۲۱۸	۲۶۵	حدیث نمبر ۱۴: حدیث ابی ہریرہ تخریج حدیث	۲۰۳
۲۹۸	اس حدیث کی صحت پر محدثین کی آراء	۲۱۹	۲۶۶	اس حدیث سے زیارت قبر نبی کی ممانعت پر استدلال کا رد	۲۰۴
۳۰۱	اعتراضات اور ان کا رد	۲۲۰	۲۶۷	حدیث نمبر ۱۵: حدیث ابی ہریرہ، حضور کی روح کا لوٹنا یا جانا اور سلام کا جواب دینا	۲۰۵
۳۰۵	حدیث نمبر ۱۷: حدیث ابن عباس، ایک فرشتہ کا ساری مخلوق کی آواز سننا تخریج حدیث	۲۲۱	۲۶۸	تخریج حدیث	۲۰۶
۳۰۶	اس حدیث کی شاہد حدیث عمار بن یاسر	۲۲۲	۲۶۹	حدیث کی صحت پر اقوال محدثین تفہیم حدیث - درروح سے مراد؟	۲۰۷
۳۰۸	شرح حدیث از علامہ مناوی و عزیز وغیرہما	۲۲۳	۲۷۰	حدیث: ما بین بیٹی و منبری روضۃ من ریاض الجنۃ کی تخریج	۲۰۸
۳۱۰	قبر پر کھڑے فرشتے کا اسم مبارک اعتراض: اس میں اسماعیل بن ابراہیم متفرد ہے	۲۲۴	۲۷۱	اشکال وصل اشکال درروح سے مراد خوشی اور سرور ہے از ابن العماد درروح سے مراد نطق ہے	۲۰۹
		۲۲۵	۲۷۲		۲۱۰
		۲۲۶	۲۷۳		۲۱۱
		۲۲۷	۲۷۴		۲۱۲
		۲۲۸	۲۷۵		۲۱۳
		۲۲۹	۲۷۶		۲۱۴
		۲۳۰	۲۷۷		۲۱۵
		۲۳۱	۲۷۸		۲۱۶
		۲۳۲	۲۷۹		۲۱۷
		۲۳۳	۲۸۰		۲۱۸
		۲۳۴	۲۸۱		۲۱۹
		۲۳۵	۲۸۲		۲۲۰
		۲۳۶	۲۸۳		۲۲۱
		۲۳۷	۲۸۴		۲۲۲
		۲۳۸	۲۸۵		۲۲۳
		۲۳۹	۲۸۶		۲۲۴
		۲۴۰	۲۸۷		۲۲۵
		۲۴۱	۲۸۸		۲۲۶
		۲۴۲	۲۸۹		۲۲۷
		۲۴۳	۲۹۰		۲۲۸
		۲۴۴	۲۹۱		۲۲۹
		۲۴۵	۲۹۲		۲۳۰
		۲۴۶	۲۹۳		۲۳۱
		۲۴۷	۲۹۴		۲۳۲
		۲۴۸	۲۹۵		۲۳۳
		۲۴۹	۲۹۶		۲۳۴
		۲۵۰	۲۹۷		۲۳۵
		۲۵۱	۲۹۸		۲۳۶
		۲۵۲	۲۹۹		۲۳۷
		۲۵۳	۳۰۰		۲۳۸
		۲۵۴	۳۰۱		۲۳۹
		۲۵۵	۳۰۲		۲۴۰
		۲۵۶	۳۰۳		۲۴۱
		۲۵۷	۳۰۴		۲۴۲
		۲۵۸	۳۰۵		۲۴۳
		۲۵۹	۳۰۶		۲۴۴
		۲۶۰	۳۰۷		۲۴۵
		۲۶۱	۳۰۸		۲۴۶
		۲۶۲	۳۰۹		۲۴۷
		۲۶۳	۳۱۰		۲۴۸
		۲۶۴	۳۱۱		۲۴۹
		۲۶۵	۳۱۲		۲۵۰
		۲۶۶	۳۱۳		۲۵۱
		۲۶۷	۳۱۴		۲۵۲
		۲۶۸	۳۱۵		۲۵۳
		۲۶۹	۳۱۶		۲۵۴
		۲۷۰	۳۱۷		۲۵۵
		۲۷۱	۳۱۸		۲۵۶
		۲۷۲	۳۱۹		۲۵۷
		۲۷۳	۳۲۰		۲۵۸
		۲۷۴	۳۲۱		۲۵۹
		۲۷۵	۳۲۲		۲۶۰
		۲۷۶	۳۲۳		۲۶۱
		۲۷۷	۳۲۴		۲۶۲
		۲۷۸	۳۲۵		۲۶۳
		۲۷۹	۳۲۶		۲۶۴
		۲۸۰	۳۲۷		۲۶۵
		۲۸۱	۳۲۸		۲۶۶
		۲۸۲	۳۲۹		۲۶۷
		۲۸۳	۳۳۰		۲۶۸
		۲۸۴	۳۳۱		۲۶۹
		۲۸۵	۳۳۲		۲۷۰
		۲۸۶	۳۳۳		۲۷۱
		۲۸۷	۳۳۴		۲۷۲
		۲۸۸	۳۳۵		۲۷۳
		۲۸۹	۳۳۶		۲۷۴
		۲۹۰	۳۳۷		۲۷۵
		۲۹۱	۳۳۸		۲۷۶
		۲۹۲	۳۳۹		۲۷۷
		۲۹۳	۳۴۰		۲۷۸
		۲۹۴	۳۴۱		۲۷۹
		۲۹۵	۳۴۲		۲۸۰
		۲۹۶	۳۴۳		۲۸۱
		۲۹۷	۳۴۴		۲۸۲
		۲۹۸	۳۴۵		۲۸۳
		۲۹۹	۳۴۶		۲۸۴
		۳۰۰	۳۴۷		۲۸۵
		۳۰۱	۳۴۸		۲۸۶
		۳۰۲	۳۴۹		۲۸۷
		۳۰۳	۳۵۰		۲۸۸
		۳۰۴	۳۵۱		۲۸۹
		۳۰۵	۳۵۲		۲۹۰
		۳۰۶	۳۵۳		۲۹۱
		۳۰۷	۳۵۴		۲۹۲
		۳۰۸	۳۵۵		۲۹۳
		۳۰۹	۳۵۶		۲۹۴
		۳۱۰	۳۵۷		۲۹۵

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۳۲۰	مدلس کا عنعنہ مردود ہے	۲۴۲		جواب: اس کے متابع راوی	۲۲۸
۳۲۱	محمد بن مروان کا متابع اور اس پر بحث	۲۴۳	۳۱۱	اعتراض نمبر ۲: نعیم بن مضمضم ضعیف ہے	۲۲۹
۳۲۳	نبی اکرم ﷺ کا دور نزدیک سے سلام سننا اور اس کے دلائل	۲۴۴	۳۱۲	جواب: جارح نامعلوم ہے	۲۳۰
۳۲۳	حضرت سلیمان علیہ السلام کا تین میل سے چیونٹی کی آواز سننا۔	۲۴۵		تیسرا اعتراض: راوی عمران بن الحمری مجہول ہے	۲۳۱
	حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بصارت دس فرسخ کے فاصلہ سے چیونٹی کا دیکھ لینا۔	۲۴۶		جواب: یہ راوی عند الاکثر معروف ہے	۲۳۲
۳۲۷	آپ ﷺ دنیا کو حقیقتاً دیکھ رہے ہیں۔ از علامہ زرقانی	۲۴۷	۳۱۳	اس حدیث کے شواہد: شاہد نمبر ۱، روایت ابی بکر رضی اللہ عنہ	۲۳۳
۳۲۸	میں وہ دیکھتا ہوں جو تم نہیں دیکھتے (حدیث) تخریج حدیث	۲۴۸	۳۱۴	شاہد نمبر ۲، روایت ابی امامہ رضی اللہ عنہ	۲۳۴
۳۲۹	نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ دیکھتے ہیں جو لوگ نہیں دیکھتے اور غیب بتلاتے ہیں۔ (حضرت حسان) تخریج اثر	۲۴۹		حدیث نمبر ۱۸: جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا میں اس کو خود سنتا ہوں دور سے پڑھا جانے والا مجھے پہنچا دیا جاتا ہے	۲۳۵
۳۳۱	آپ دور نزدیک سے بذات خود درود و سلام سنتے ہیں۔	۲۵۰	۳۱۵	اس حدیث کی سند پر بحث	۲۳۶
		۲۵۱		اس میں راوی محمد بن مروان سدی صغیر متہم بالکذب ہے	۲۳۷
		۲۵۲	۳۱۸	دوسرا راوی العلاء بن عمرو متکلم فیہ ہے	۲۳۸
				اس حدیث میں تیسری علت اس کا منکر ہوتا ہے	۲۳۹
			۳۱۹	چوتھی علت راوی اعمش مدلس ہے اور روایت منعن ہے	۲۴۰
					۲۴۱

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۳۴۸	مولانا نور اللہ حیدر آبادی نے بھی لفظ صوتہ نقل کیا ہے۔	۲۶۳	۳۳۲	(حدیث طبرانی) از حضرت ابوالدرداء اس حدیث پر سرفراز گکھڑوی اور	۲۵۳
۳۴۹	حدیث طبرانی کے شواہد آپ ﷺ ساری مخلوق کی آواز سنتے اور اُسکو ملاحظہ فرماتے ہیں۔	۲۶۴	۲۶۵	”تھانوی“ کے اعتراضات اور ان کے جوابات۔	۲۵۴
	(از حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ) شاہد نمبر ۲: آپ پیر اور جمعہ کو بلا واسطہ درود و سلام سنتے ہیں۔	۲۶۶	۳۳۷	کیا تھانوی صاحب دیانتدار اور ذہین آدمی ہیں۔	۲۵۵
۳۵۰	شاہد نمبر ۳: آپ جمعرات اور جمعہ کو اپنے کانوں سے درود و سلام سنتے ہیں۔	۲۶۷	۳۴۰	منقطع اور مرسل روایت میں کوئی فرق نہیں ہے۔	۲۵۶
	شاہد نمبر ۴: آپ اہل محبت کا درود بلا واسطہ سنتے ہیں۔	۲۶۸		بعض اوقات مرسل، متصل سے قوی ہوتی ہے۔	۲۵۷
۳۵۲	موضوع حدیث: تائید قبول کی جائے گی از اسمعیل دہلوی	۲۶۹	۳۴۱	مرسل حدیث کو رد کرنا دوسری صدی کی بدعت ہے۔	۲۵۸
۳۵۳	تلقی بالقبول سے حدیث قابل حجت بن جاتی ہے۔	۲۷۰	۳۴۶	آپ ﷺ کا علم غیب اور مولوی انور شاہ کشمیری۔	۲۵۹
۳۵۵	فضیلت نبی کا منکر زندیق ہے۔ از امام خلال	۲۷۱		جلال الافہام میں لفظ ”صوتہ“ کتابت کی غلطی ہے۔	۲۶۰
۳۵۶	آپ ﷺ کا درود و سلام سننا، اس پر علماء محدثین کی آراء	۲۷۲	۳۴۷	جلال الافہام کے متعدد نسخوں کا ذکر جن میں صوتہ لفظ ہے۔	۲۶۱
۳۵۷	علامہ سیوطی، میر غنی، جلی	۲۷۳		ابن قیم کے علاوہ، علامہ ناصر الدین دشتی علامہ محمد بن یوسف الصالحی، ابن حجر مکی، موسیٰ محمد علی	۲۶۲

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	گنبد خضرا پر حاضر ہو کر سلام کرنا اور آپ ﷺ کا جواب دینا		۳۶۰	شیخ محقق، امام الحرمین خواجه ضیاء اللہ، امیر ملت، عارف کھڑی	۲۷۴
۳۸۰	شاہد نمبر ۴: دیار بکری کا روضہ شریف سے جواب سلام سننا	۲۸۷	۳۶۱	حدیث قدسی، اولیاء کی طاقتِ سماعت و بصارت	۲۷۵
۳۸۱	حیات اور کلام فی القبر کا عجیب واقعہ حضرت ہارون علیہ السلام کا وفات کے بعد قبر میں سے کلام فرمانا	۲۸۸	۳۶۳	سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یا ساریۃ الجبل کہنا	۲۷۶
	تفسیر صحابی کا حکم	۲۸۹	۳۶۴	تخریج اثر	۲۷۷
۳۸۲	حدیث نمبر ۲۰: مجھے موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت نہ دو	۲۹۰	۳۶۸	حدیث نمبر ۱۹: حضور ﷺ کا سلام سننا اور جواب دینا	۲۷۸
۳۸۳	تخریج حدیث	۲۹۱		تخریج حدیث	۲۷۹
۳۸۵	اس حدیث سے حیات الانبیاء پر استدلال	۲۹۲		اس کے شواہد	۲۸۰
	حدیث نمبر ۲۱: مجھے انبیاء پر فضیلت نہ دو	۲۹۳	۳۶۹	حدیث نمبر ۱، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول قبر مصطفیٰ ﷺ پر حاضر ہو کر یا محمد کہیں گے اور آپ جواب دیں گے	۲۸۱
۳۹۰	رسول اللہ ﷺ کے افضل المخلوق ہونے کا بیان	۲۹۴	۳۷۲	حدیث نمبر ۲: روضہ نبی ﷺ سے اذان واقامت کی آواز سنائی دینا	۲۸۲
۳۹۲	آپ ﷺ روز قیامت عرش الہی پر جلوہ فرما ہوں گے	۲۹۵	۳۷۳	تخریج اثر	۲۸۳
	(حدیث) انا سید الناس یوم القیامۃ	۲۹۶	۳۷۴	اعتراضات اور ان کے دندان شکن جوابات	۲۸۴
۳۹۸	تخریج حدیث	۲۹۷	۳۷۶	مخلط کی روایت کے قبول اور عدم قبول کا اصول	۲۸۵
۴۰۲	حیات انبیاء اور حیات شہداء میں فرق	۲۹۸	۳۷۹	شاہد نمبر ۳: ابراہیم بن بشار	۲۸۶
۴۰۴	نبی اکرم ﷺ اور رتبہ شہادت	۲۹۹	۳۸۰		

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۳۰۱	تخریج حدیث	۳۰۳	حیاء النبی کے اثبات پر دیگر آیات	۳۰۱
۳۰۲	آپ ﷺ شہید ہیں از عبد اللہ بن مسعود	۳۰۶	قرآنیہ	۳۰۲
	رضی اللہ عنہ	۳۰۴	مصادر و مراجع	

تلاوت قرآن

برائے

ایصال ثواب

از قلم

محدث کبیر مناظر اسلام حضرت مولانا علامہ محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی

قبور پر تلاوت کرنے کے دلائل اور (منکرین) غیر مقلدین کے اعتراضات کے دندان شکن جوابات پر انمول تحفہ جس پر آج تک کسی بھی عالم نے کسی بھی زبان میں کوئی مکمل کتاب یا رسالہ نہیں لکھا

قیمت 36 روپے

نہایت ہی قابل مطالعہ ہے۔

مکتبہ مدینۃ المنورہ مکہ مارکیٹ کسو کے روڈ حافظ آباد

ملنے کا پتہ

عرض مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

زمانہ طالب علمی میں حضرت امام بیہقی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مختصر اور جامع رسالہ حیاۃ الانبیاء علیہم السلام پڑھ کر دلی مسرت ہوئی اور بعض احباب کے حکم پر اس کی مختصر سی شرح لکھ دی اس کے بعد دیگر مصروفیات میں ایسا کھویا کہ اس کی طرف توجہ نہ دے سکا۔ اب جبکہ دوبارہ بعض احباب کے فرمانے پر اس کی اشاعت کی طرف توجہ ہوئی تو معلوم ہوا کہ اس میں بہت ساری جگہوں پر تفصیل اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ لہذا اس پر جب نظر ثانی شروع کی تو مضمون توقع کے بالکل برعکس طویل سے طویل تر ہوتا چلا گیا اور بالآخر اس مضمون کو پہلی جلد کے نام سے شائع کرنا مناسب سمجھا گیا۔ اس کتاب میں حتی الوسع کوشش کی گئی ہے کہ مضمون تحقیقی ہو اور زبان عام فہم اور نرم رہے میری یہ بھی کوشش رہی ہے کہ مسئلہ حیات الانبیاء کو دیگر مسائل یعنی سماع موتی حیات شہدا و اولیاء اور رد روح وغیرہ سے گڈبڈھ نہ کیا جائے حالانکہ ان مسائل کو نفس مسئلہ کے ساتھ بڑی مناسبت ہے اور اپنی دانست کے مطابق حتی المقدور جتنے اعتراضات، حیات الانبیاء اور اس کی مؤیدہ احادیث پر منکرین و معاندین کی طرف سے وارد ہوتے ہیں ان کے جوابات عقلی و نقلی لحاظ سے دے دیئے گئے ہیں میں اپنی ان کوششوں میں کہاں تک کامیاب ہو سکا ہوں اس کا فیصلہ تو قارئین حضرات ہی کریں گے میری التجا صرف یہ ہے کہ حضرات علماء کرام جہاں کہیں اس کتاب میں کوئی علمی غلطی یا تسماع ملاحظہ فرمائیں میری راہنمائی فرما کر مشکور ہوں۔

اس کتاب کے اس حصہ میں صرف اپنے دلائل اور ان پر اعتراضات یا شبہات کے جوابات کا مدلل بیان کیا گیا ہے اور منکرین حیات الانبیاء کے دلائل کو قصداً نظر انداز کر دیا گیا

ہے اگر اللہ نے توفیق عنایت فرمائی تو اس پر دوسری جلد میں کلام کیا جائے گا۔

اب جبکہ اس کتاب کی پہلی جلد مکمل ہو چکی ہے تو بڑی ناشکری کی بات ہوگی۔ اگر ان مشفق ہستیوں اور تعاون کرنے والے حضرات کا ذکر نہ کیا جائے کہ جن کی دعاؤں اور کوششوں سے میں اس مقام تک پہنچ سکا۔ سب سے زیادہ میرے شکرے کے مستحق میرے آقائے نعمت سیدی و سندی حضرت علامہ مولانا الحاج ابوداؤد محمد صادق صاحب امیر جماعت رضائے مصطفیٰ ہیں کہ جن کے فیض و نظر کرم کے صدقے میں آج اس مقام پر کھڑا ہوں کہ جتنا بھی اللہ کا شکر ادا کروں کم ہے۔ آپ کے بعد حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ لاہور کہ جنہوں نے قدم قدم پر میری حوصلہ افزائی فرمائی اور وقتاً فوقتاً اپنا قیمتی وقت نکال کر میری راہنمائی فرماتے رہے۔

اور حضرت مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی صاحب مہتمم جامعہ نظامیہ لاہور اور حضرت علامہ مولانا مفتی محمد خاں قادری صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ لاہور اور حضرت مولانا علامہ ابوالبیان محمد سعید احمد مجددی صاحب گوجرانوالہ کا بھی جتنا شکر یہ ادا کروں کم ہے کہ جنہوں نے اس سلسلہ میں میرے ساتھ بہت شفقتیں فرمائیں اور میرے اساتذہ کرام (کہ اللہ تعالیٰ انکی عمروں اور علم میں برکت عطا فرمائے) نے بھی اس سلسلہ میں میرے ساتھ بڑا تعاون فرمایا بالخصوص حضرت علامہ مفتی محمد رضاء المصطفیٰ ظریف القادری اور حضرت علامہ مولانا نور الحسن تنویر چشتی بھیروی صاحب اللہ تعالیٰ ان کے علوم و فیوض سے مجھے مزید بہرہ مند فرمائے۔ (آمین) ان کے ساتھ ساتھ میں اپنے ان دوستوں کا بھی شکر گزار ہوں کہ جنہوں نے مجھے اپنے قیمتی مشوروں سے محروم نہ رکھا۔ بالخصوص حضرت مولانا علامہ غلام مصطفیٰ حنیف صاحب مدرس جامعہ امینیہ گوجرانوالہ حضرت علامہ پروفیسر ابرار حسین ساقی، علامہ محمد رفیق احمد مجددی

مولانا محمد سرور قادری صاحب گوندالانوالہ اور حضرت مولانا سجاد حسین حنیف وغیرہم۔
 اس کتاب کی اشاعت کے سلسلہ میں سب سے زیادہ جو دوست فکر مند تھے اور
 انہوں نے مالی تعاون کے سلسلہ میں بڑا کام کیا وہ ہیں ہمارے نہایت ہی عزیز دوست جناب
 محمد ارشد قادری صاحب کہ ان کی وساطت سے جناب عبدالرحمن صاحب ڈارمون سٹیل
 ٹریڈرز گوندلانولہ روڈ گوجرانوالہ نے سب سے زیادہ مالی تعاون فرمایا ان کے ساتھ ساتھ حافظ
 محمد اقبال صاحب جناب محمد انور مغل صاحب، جناب محمد بشیر بٹ، محمد منشاء اور سنی فورس بقا پور
 کے احباب اس کار خیر میں شامل ہیں اور میں جناب شفیق شہزاد ایم۔ اے صاحب کا بھی
 شکر گزار ہوں کہ جنہوں نے کتاب اور مراجع و ماخذ کی فہرست میں میرے ساتھ بڑی محنت
 فرمائی اور ان کے علاوہ جتنے بھی دوست احباب کہ جنہوں نے میرے ساتھ کسی بھی قسم کا
 تعاون فرمایا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو دنیا و آخرت میں عزت عطا فرمائے۔ تمام
 حضرات سے التماس ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر میرے والد صاحب مرحوم کہ جو اس کتاب کی
 تصنیف کے دوران مختصر علالت کے بعد انتقال فرما گئے کی بخشش کے لیے دُعا فرمائیں اور ان
 کے ساتھ ساتھ ان کے والدین کی مغفرت کے لیے بھی دعا فرمائیں۔

محمد عباس رضوی

محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

شیخ الاتقیاء نمونۃ السلف، حجة الخلف، مجاہد حق گو
صادق الاقوال والا حوال مخزن محاسن الاخلاق
نباض قوم

پاسبان مسلک رضا

حضرت مولانا الحاج ابوداؤد محمد صادق صاحب دامت برکاتہم العالیہ

امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان (گوجرانوالہ)

بسم الله الرحمن الرحيم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

اما بعد:-

حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الوصال خصوصاً حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حیات حقیقی حتیٰ وزندہ ہونا اجماعی و اتفاتی عقیدہ مبارکہ ہے۔ جس پر اکابر علماء امت و بزرگان دین کی بکثرت متفرق تصریحات کے علاوہ مستقل تصانیف شاہد عدل ہیں مگر منکرین شان رسالت نجدی، وہابی ٹولہ بالخصوص دیوبندیوں کی مماتی پارٹی حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید گستاخ و باغی ہے۔ ایسے ہی بد مذہبوں، بے دینوں پر اتمام حجت اور اہل ایمان کے عقائد حقہ کے تحفظ کے لیے العزیز الفاضل مولانا علامہ محمد عباس رضوی (زید عمرہ و علمہ) نے بڑی محنت شاقہ کے ساتھ اپنی یہ کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ جو علمی و تحقیقی خزانہ اور دلائل و براہین کا ذخیرہ ہے اور ماشاء اللہ مصنف کے علم و فضل اور ان کے تبحر علمی و وسیع النظری کا منہ بولتا ثبوت ہے اور خود فاضل مصنف کی آخرت کیلئے بہت بڑا سرمایہ ہے جو عوام و خواص اور خود

منکرین کے لیے بہت معلومات افزا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ بوسیہء مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء مناظر اہلسنت مولانا محمد عباس رضوی کی اس عظیم دینی خدمت کو قبول فرمائے اور انہیں خدمت دین و تحفظ شان رسالت اور اہل سنت کی پاسداری کی مزید توفیق بخشے اور تادیر سلامت باکرامت رکھے۔ آمین ثم آمین

مولانا الحاج ابو داؤد محمد صادق صاحب

تقریظ

بحر العلوم، المحدث الكامل، المحقق النبیل صاحب الرائے الصائب
جامع العلوم النقلیہ والفنون العقلیہ

حضرت علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری
صاحب، مثله العالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ تعالیٰ ازلی ابدی حی و قیوم ہے وہ ہمیشہ سے موجود ہے اور ہمیشہ موجود رہے گا۔ اس کی صفات بھی ازلی و ابدی ہیں اس کی ذات و صفات کے علاوہ جو بھی موجود ہو اسے اپنے مقرر وقت پر موت کا ذائقہ چکھنا ہے۔ موت کے بعد روح تو ہر کسی کی زندہ رہتی ہے خواہ وہ مومن ہو یا کافر، لیکن شہداء کی زندگی اور انہیں رزق کا ملنا نص قطعی سے ثابت ہے۔ انبیاء کرام کی حیات تو ان سے بھی بلند و بالا ہے کیونکہ شہداء کو یہ مقام انبیاء کرام علیہم السلام کے صدقے میں اور ان کی پیروی کی بدولت ملا ہے تو کیا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو یہ مقام نہیں ملے؟

شہید باوجودیکہ زندہ ہے، لیکن اس پر اموات کے بعض احکام جاری ہوتے ہیں مثلاً اس کی بیوی عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اس کا ترکہ تقسیم کیا جاتا ہے، جبکہ ہمارے آقا و مولا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہ تو ترکہ تقسیم کیا گیا اور نہ ہی آپ کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کے لیے زندگی بھر کسی سے نکاح کرنا جائز تھا، ماننا پڑے گا کہ آپ کی حیات مبارکہ شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع ہے۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے یہ دلیل کتنے عمدہ پیرائے میں بیان کی ہے؟

فرماتے ہیں:

اُس کی ازواج کو جائز ہے نکاح اُس کا ترکہ بٹے جو فانی ہے

یہ ہیں حتیٰ ابدی ان کو رضا صدق وعدہ کی قضا مانی ہے۔

تمام انبیاء کرام خصوصاً حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد زندگی پر امت مسلمہ کا اجماع رہا ہے جیسے کہ آپ پیش نظر کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ البتہ ماضی قریب میں کچھ لوگوں نے اس مسئلے کو بھی اختلافی بنا دیا اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے یہاں تک کہہ دیا کہ ”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ حالانکہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے۔

نامور محدث امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایک مختصر رسالہ: حیاۃ الانبیاء لکھا جس میں پیش کردہ حدیثوں سے بعد کے تمام اہل علم استدلال کرتے رہے نو پیدا منکرین نے ان پر جرح کرنا بھی ضروری سمجھا، ورنہ احادیث کی موجودگی میں انکی بات سُن کر کون فتنے کا شکار ہوتا؟ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔ ہمارے فاضل دوست، مناظر اہلسنت مولانا محمد عباس رضوی حیاہ اللہ تعالیٰ (گوجرانوالہ) کو کہ انہوں نے امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے رسالہ مبارکہ کی شرح کا بیڑا اٹھایا اور مبسوط شرح لکھ دی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس میں انہوں نے امام بیہقی کی پیش کردہ احادیث کے شواہد بھی پیش کئے ہیں اور اس موضوع پر مخالفین کے جتنے اعتراضات سامنے آئے ہیں ان کے اصول حدیث کی روشنی میں محدثانہ انداز میں مسکت جوابات دیئے ہیں۔ کتاب کے سرسری جائزہ سے ان کے مطالعہ کی حیرت انگیز وسعت سامنے آتی ہے اور مخالفین کے بڑے بڑے محدث اور حدیث دان کا دعویٰ

۱: احمد رضا بریلوی، امام: حدائق بخشش (مدینہ پبلشنگ، کراچی) ج ۲ ص ۶۵

کرنے والے بونے نظر آتے ہیں وہ ایک ایک حدیث پر بیس پچیس بلکہ بعض اوقات چالیس تک حوالے پیش کر جاتے ہیں۔

اگر میری آواز اہلسنت وجماعت کے زعماء اور ارباب ثروت تک پہنچ کر ان کے دل و ضمیر پر دستک دے سکے تو میں عرض کروں گا کہ مسلک اہلسنت کا درد رکھنے والے ایسے وسیع النظر عدیم النظر فاضل محدث کا تقرر کسی ایسے ادارے میں کیا جائے جہاں وہ اپنا تمام وقت مطالعہ اور تصنیف و تحقیق میں صرف کریں کتنے افسوس کی بات ہے کہ وہ اسکول ٹیچر کی حیثیت سے اپنا وقت گزار رہے ہیں اور اپنی ذاتی کوشش سے قائم کردہ حدیث اصول حدیث اور اسماء رجال کی کتابوں کی عظیم لائبریری میں فارغ اوقات میں مطالعہ و تحقیق میں منہمک رہتے ہیں۔

ان کی پیش نظر کتاب اس لائق ہے کہ اس کا عربی میں ترجمہ شائع کیا جائے اور مسلک اہلسنت کی حقانیت کو عالم آشکار کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ فاضل علامہ مولانا محمد عباس رضوی اکرمہ اللہ تعالیٰ کے علم، عمر، تحقیق اور لگن میں برکتیں عطا فرمائے اور امت مسلمہ کی طرف سے انہیں اجر جمیل عطا فرمائے۔

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۱۳ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

۲۷ - ستمبر ۱۹۹۶ء

صاحب الفہم الباہر والرشد الزاہر والبصیرة التامة
والملكة الراسخة فقیہ الامت مفتی اعظم حضرت
مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

چونکہ افعال و تصرفات کا مدار حیات ہے اس لئے جس پایہ کی حیات ہوگی اسی پایہ
کے تصرفات ہونگے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کی حیات ازلی ابدی اور من کل الوجوه کامل ہے اس لیے اس کے
تصرفات و صفات بھی ازلی اور کامل ہیں جو کہ انسانی عقل و فہم سے ماوراء ہیں جبکہ انسان اپنے
خالق کی معرفت کا مکلف ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے انبیاء علیہم السلام کو اپنی صفات
کاملہ کا مظہر بنایا تا کہ انسان ان مظاہر کے ذریعے اس کی صفات و تصرفات کاملہ کی معرفت
حاصل کر سکے چنانچہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات و تصرفات سے ہی انسان کو اللہ تعالیٰ جل
شانہ کی ذات و صفات کی معرفت ہوئی۔ جس سے وہ مرتبہ ایمان پر فائز ہوا۔

لہذا ایمان کا تقاضا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے مافوق العادت تصرفات کو دیکھ کر انکی
حیات مبارکہ کو بھی مافوق العادت تصور کرے، ایسی حقیقت کے پیش نظر اصلا ف امت، انبیاء
علیہم السلام کی حیات کے مجتسس ہوئے اور اس حقیقت پر متفق ہوئے کہ انبیاء علیہم السلام کی
حیات عام انسانوں کی حیات سے ممتاز و ماوراء ہے۔ اس موضوع پر محدث شہیر علامہ ابو بکر
محمد بن حسین المعروف امام بیہقی نے بھی اپنی تحقیق میں ۲۲ مسند احادیث کی تخریج فرمائی۔ جن
کی سندات کو قابل اعتماد قرار دیا۔ لیکن اس پر فتن دور نے اس مسلمہ حقیقت کو بھی معاف نہ کیا

اور اس میں تشکیک پیدا کرنے کے لیے بعض لوگوں نے حیات الانبیاء علیہم السلام سے متعلق احادیث کے راویوں پر تنقید شروع کر دی۔

چونکہ اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ ہے کہ وہ باطل پر ذہوق وارد فرماتے ہوئے بطور حجت حق کو ظاہر فرماتا ہے۔ اس موقع پر اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے فاضل نوجوان علامہ مولانا محمد عباس رضوی کو توفیق فرمائی کہ وہ اس غبار کو ہٹا کر امت مسلمہ کے اجتماعی مسئلہ کو واضح کریں تاکہ رفعت انبیاء علیہم السلام وللآخرۃ خیر لک من الاولیٰ، کا اعلان باری تعالیٰ روشن اور چمکتا رہے چنانچہ علامہ موصوف نے امام بیہقی علیہ الرحمۃ کی پیش کردہ احادیث کا ترجمہ اور شرح کی اور شرح میں انہوں نے اس موضوع کو تقریباً ساڑھے تین صد کتب کی عبارات سے مؤید کیا اور مذکورہ احادیث کے راویوں پر مخالفین کی جرح و تنقید کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے ہزار کے قریب اہم شخصیات کے اقوال نقل کر کے راویوں کی ثقاہت کو واضح کیا، ناظرین کی سہولت کے لیے فاضل محقق نے موضوع سے متعلق تمام ابحاث اور کتب ماخذ بمع مصنفین، کو علیحدہ علیحدہ بطور فہرست پیش کیا۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ الکریم مولانا علامہ محمد عباس رضوی کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے اور فن حدیث اور نقد رجال کی تحقیق میں انکے ذوق کو دو بالا فرمائے اور جس طرح انہوں نے اسلاف کی کثیر کتب پر تحقیقی کام کیا ہے تحقیقات کا یہ سلسلہ جاری و ساری رہے اور مولانا کے تحقیقی کام کی اشاعت کے لئے اسباب پیدا فرمائے۔

مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی قادری رضوی

جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور / شیخوپورہ

مصنف کے بارے میں

نام و نسب

کنیت ابو بکر اور نام احمد بن الحسین بن علی بن عبد اللہ بن موسیٰ بیہقی کی نسبت بیہق کی طرف ہے اور بیہق ایک گاؤں کا نام ہے جو نیشاپور سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے

آپ کی ولادت و پرورش

آپ رضی اللہ عنہ ماہ شعبان المعظم ۳۸۴ھ بیہق میں پیدا ہوئے۔ علامہ ابن عساکر نے کہا ”میری طرف ابو الحسن فارسی نے لکھا ہے (جو بیہقی کے نام سے مشہور ہیں) وہ حافظ اصول اور دین کے بارے میں پایہ کے فقیہ، حفظ، یادداشت میں یکتائے زمانہ، ضبط اور اتقان میں کمال رکھنے والے ہیں آپ نے اپنے بچپن سے جوانی کے دور تک کتب حدیث لکھنا اور حفظ کرنا شروع کیے، اس میں بڑا درک اور تفقہ حاصل کیا۔ اصول میں علم شروع کیا عراق اور حجاز کی طرف علم حدیث کے لئے سفر کیا پھر کتابوں کے لکھنے میں مصروف ہو گئے اور آپ نے اس قدر ذخیرہ کتب لکھا تعداد میں جو تقریباً ایک ہزار کے قریب ہے۔ جو آج تک اس سے پہلے کسی نے نہ لکھیں آپ نے اپنی تصانیف میں علم حدیث اور علم فقہ کو جمع کیا۔ علل حدیث، صحیح و ستقیم کا بیان، احادیث کے درمیان جمع کی وجوہات بیان کیے پھر فقہ اور اصول بیان کئے۔

تعلیم

آپ نے حاکم، ابوطاہر، ابن فورک (متکلم اصولی) ابوعلی روزباری صوفی اور ابو عبد الرحمن سلمی صوفی سے علم حاصل کیا اور بغداد، خراسان، کوفہ حجاز اور دوسری اسلامی

آبادیوں میں گشت کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کے علم میں بڑی برکت اور فہم میں کامل قوت عطا فرمائی تھی۔ انکی یادگار میں ایسی ایسی عجیب تصانیف موجود ہیں جو ان سے پہلے لوگوں سے ظاہر نہیں ہوئی تھیں۔ ان کی چیدہ چیدہ اور نافع تصانیف میں سے درج ذیل ہیں۔

تصانیف

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ۱۔ کتاب الاسماء والصفات | ۲۔ دلائل النبوة |
| ۳۔ السنن الکبریٰ | ۴۔ کتاب الاعتقاد |
| ۵۔ شعب الایمان | ۶۔ مناقب الشافعی |
| ۷۔ الدعوات الکبیر | ۸۔ کتاب الخلفیات |
| ۹۔ مناقب الامام الاحمد | ۱۰۔ معرفة السنن والاثار |
| ۱۱۔ الدعوات الصغیر | ۱۲۔ اثبات الرویة |
| ۱۳۔ کتاب البعث والنشور | ۱۴۔ الزهد الکبیر |
| ۱۵۔ کتاب آلا داب | ۱۶۔ کتاب الاسری |
| ۱۷۔ الاربعین | ۱۸۔ حیات الانبیاء |
| ۱۹۔ السنن الصغیر | ۲۰۔ فضائل الاوقات |
| ۲۱۔ اثبات عذاب القبر | |

علامہ سبکی کہتے ہیں کہ مجھ کو کتاب الاسماء والصفات کی نظیر نہیں ملی۔

خصائل

آپ تورع وزہد میں وہی خصائل رکھتے تھے جو علمائے ربانین میں ہونے چاہئیں امام الحرمین (امام جوینی) نے ان کے بارے میں فرمایا ”دنیا میں سوائے بیہمتی کے اور کسی

شافعی کا احسان امام شافعی کی گردن پر نہیں ہے۔“ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنی تمام تصانیف میں امام شافعی کے مذہب کی نصرت و تائید کی ہے اور اسی وجہ سے اس مذہب کا رواج دو بالا ہو گیا۔ امام شافعی فقہ اور فن حدیث و علل حدیث میں پوری مہارت رکھتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو احادیث مختلفہ کے جمع کرنے کا خوب ملکہ عطا فرمایا تھا۔

ایک دوسرے فقیہ نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو خواب میں دیکھا کہ جامع مسجد میں ایک تخت پر بیٹھے ہوئے ہیں اور فرما رہے ہیں ”آج میں نے کتاب فقیہ احمد یعنی بیہتی سے فلاں فلاں حدیث کا استفادہ کیا ہے۔“

محمد بن عبدالعزیز جو مشہور فقیہ ہیں فرماتے ہیں کہ ”ایک روز میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک صندوق زمین سے آسمان کی طرف اڑا جا رہا ہے اور اس کے گردا گرد ایک ایسا چمکتا ہوا نور ہے جو آنکھوں کو خیرہ کرتا ہے۔ میں نے دریافت کیا یہ کیا چیز ہے؟ تو فرشتوں نے جواب دیا کہ ”بیہتی کی تصنیفات کا صندوق ہے جو بارگاہ کبریٰ میں مقبول ہو گیا ہے۔“

وفات:

ہفتہ کے دن ۱۰ جمادی الاول ۲۵۸ ہجری کو شہر نیشاپور میں بیہتی کا انتقال ہوا۔ ان کو تابوت میں رکھ کر بیہق میں لائے اور خسرو جرد میں دفن کیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

آپ کے شیوخ:

- ۱۔ ابوالحسن محمد بن الحسین العلوی الحسینی المتوفی (۴۰۱)
- ۲۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الطہمانی النیسابوری المتوفی (۴۰۵)
- ۳۔ ابو عبد الرحمن المسلمی محمد بن الحسین بن موسیٰ الازدی (المتوفی ۴۱۲)
- ۴۔ ابوبکر بن فورک محمد بن الحسن اصہبانی (المتوفی ۴۰۶)

- ۵۔ ابو محمد الجونی عبد اللہ بن یوسف (المتوفی ۴۳۸ھ)
 ۶۔ ابو الحسین محمد بن الحسین القطان البغدادی (المتوفی ۴۱۵ھ)
 ۷۔ ابو عبد اللہ کلیمی الحسین بن الحسن بن محمد الشافعی (المتوفی ۴۰۳ھ)

تلامذہ:

- ۱۔ ابو المعالی محمد بن اسماعیل الفاسی نیسا پوری (المتوفی ۵۳۰ھ)
 ۲۔ الحافظ ابو زکریا یحییٰ بن عبد الوہاب بن مندہ (المتوفی ۵۱۱ھ)
 ۳۔ القاضی اسماعیل بن احمد بن الحسین لبیہقی (المتوفی ۵۰۷ھ) (امام بیہقی کے فرزند)
 ۴۔ ابو الحسن عبد اللہ بن محمد بن احمد لبیہقی (المتوفی ۵۲۳ھ) (امام بیہقی کے پوتے)
 ۵۔ زین اسلام ابو نصر عبد الرحیم بن عبد الکریم بن ہوازن القشیری (المتوفی ۵۱۴ھ)
 حرہ ابرار حسین ساقی ایم اے۔ ایم ایڈ
 گورنمنٹ اسلامیہ اقبال کالج سیالکوٹ

=====

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

تعارف مؤلف:

مصنف کتاب ہذا علامہ محمد عباس رضوی زید مجدہ بمقام کھوڑے تھانہ واہنڈو ضلع
گوجرانوالہ ۱۹۵۹ء کو ایک متوسط گھرانے میں متولد ہوئے۔ سکول کی ابتدائی تعلیم
(میٹرک ۱۹۷۵ء) میں پاس کیا۔

بفیضان (من یرد اللہ بہ خیراً یفقه فی الدین)

(اللہ تعالیٰ جسکے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے دین کی سمجھ عطا فرمادیتا ہے)

طبعی رجحان علم دین متین کی طرف ہو گیا۔ لہذا متعدد مقامات کی طرف حصول علم
دین کی خاطر سفر کیا جن میں سے خاص طور پر جامعہ حنفیہ، رضویہ سراج العلوم گوجرانوالہ اور
مدینۃ الاسلام متصل جامع نقشبندیہ ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ قابل ذکر ہیں عرصہ تقریباً ایک
سال مرکزی دارالعلوم اہلسنت وجماعت ریاض المدینہ میں حصول علم کے لیے گزارا علاوہ
ازیں بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

"International Islamic univeresty Islamabad"

اور جامعہ رضویہ مظہر الاسلام فیصل آباد کا سفر بھی اختیار فرمایا

دریں اثناء متعدد اساتذہ کرام کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا جن میں سے مناظر
اسلام سید مراتب علی شاہ مفکر اسلام افتخار علی چشتی عظیم مذہبی سکالر محمد نواز ظفر اور سید ظفر علی
شاہ بخاری فاضل بھیرہ شریف کے علاوہ خصوصی توجہ کا شرف محمد نور الحسن تنویر چشتی اور علامہ مفتی
محمد رضا المصطفیٰ ظریف قادری سے حاصل ہوا پاسبان مسلک رضا پیر طریقت الحاج ابوداؤد

محمد صادق قادری رضوی دامت برکاتہ القدسیہ سے روحانی تربیت کی سعادت حاصل ہوئی اور دوران تعلیم خطیب العصر الحاج محمد سعید احمد مجدّی سے بھی خصوصی رہنمائی کا شرف حاصل رہا۔

بجملہ علامہ موصوف نے فاضل العربی، فارسی، اردو کے علاوہ جامعہ رضویہ مظہر الاسلام فیصل آباد سے فاضل دورہ حدیث شریف کی سند فراغت حاصل کی اور ۱۹۸۵ء میں فاضل تنظیم المدارس ایم اے عربی، ایم اے اسلامیات (الشہادۃ العالمیہ) کی سند حاصل کی اور بین الاقومی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد سے بھی چند کورسز کئے اور اسناد حاصل کیں۔

علامہ مذکور شبانہ روز محنت کے باعث نصابی کتب متداولہ کے علاوہ وسیع و عمیق مطالعہ رکھتے ہیں اور ناسازگار حالات کے باوجود علمی ذوق کی بنا پر آپ کی ذاتی لائبریری میں کتب کا وسیع ذخیرہ ہے جو آپ نے اندرون و بیرون ملک سے بڑی مشقت سے جمع کیا ہے کتب بینی کے شوق اور تحقیق مسائل کی لگن سے رات بھر جاگنا آپ کا معمول ہے۔

”من طلب العلی سہر اللیالی“ جس نے بلند مقام چاہا وہ راتوں کو جاگا

اور ان تھک مطالعہ کے باعث۔

”مَنْ جَدَّ وَجَدَ“ جس نے کوشش کی اُس نے پایا۔

آپ مسائل فقہ اور علم حدیث میں خاصی مہارت رکھتے ہیں بالخصوص علم اسماء الرجال میں اپنے معاصرین میں ممتاز مقام رکھتے ہیں جس پر ماضی قریب میں فرق باطلہ سے آپ کے تہلکہ خیز مناظرے شاہد و عادل ہیں اور غیر مقلدین کے رد میں تو آپ لاثانی حیثیت کے مالک ہیں۔

علامہ موصوف اپنی بے بساطی کے باوجود اپنے وسائل کے مطابق سخاوت و دوست

پروری میں اپنی مثال آپ ہیں۔ مسلک حضرت الامام الشاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ سے مکمل آگاہی رکھنے کے ساتھ اسی کو اوڑھنا بچھونا جانتے ہیں آپ ایک عاشق رسول ہیں اور اسی عشق کی بدولت معاشی ناہمواری کے باوجود دو مرتبہ زیارت حرمین شریفین کی سعادت حاصل کر چکے ہیں۔

آپ ایک خندہ مزاج اور وسیع الظرف انسان ہیں ایک مخصوص طبقہ صوفیاء و علماء سے روحانی وابستگی کے باوجود تمام سلاسل کے اکابرین کا یکساں نظر سے احترام کرتے ہیں آپ سادہ اور بے تکلف زندگی کے عادی، درویش اور صوفی منش عالم کے رنگ میں عوام میں گننام مگر خواص کے بقول ”قدر زر زر گر بدان قدر جوہر جوہری (سونے کی قدر سنا جانتا ہے ہیرے کی قیمت جوہری جانتا ہے۔) کے مصداق ہیں۔

تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی اپنے بکثرت خدمات سرانجام دی ہیں۔ مثلاً کشف الرین^۱ فی مسئلہ رفع الیدین^۱ (ترجمہ مع حاشیہ و تتمہ) فضائل امام^۲ اعظم (مقدمہ و حاشیہ) فضل الصلوٰۃ^۳ علی النبی۔ رفع المنارہ^۳ فی تخریج احادیث الزیارہ ”الجوہر المنظم فی زیارت قبر النبی المکرم المعظم۔ (ترجمہ) اسی طرح کتاب الاثار الامام محمد شرح اردو اور تعارض بین الاحادیث و رفعہ اور صحیح بہاری کی تخریج کے علاوہ متعدد تحقیقی اشتہارات جیسے (رفع الیدین، فاتحہ خلف الامام۔ آہستہ آمین، آہستہ بسم اللہ، دعا بعد نماز فرض تین وتر کے ساتھ ساتھ متعدد مضامین و مختلف رسائل زیر ترتیب و تسوید ہیں جو کہ تا حال قلت وسائل کے سبب زیور طباعت سے آراستہ تو نہیں ہو سکے مگر آپ کے تحقیقی ذوق کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

آپ زندہ ہیں واللہ:

زیر نظر کتاب بھی مصنف مذکور کا ایک علمی و تحقیقی شہہ پارہ ہے جو مخالفین

^۱ علماء و طلباء کے لیے یکساں مفید ہے۔ پہلا ایڈیشن جلد ہی ختم ہو گیا۔

اہلسنت کے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بے شمار اعتراضات کے تحقیقی رد اور مسکت جوابات سے بھرپور ہے۔

استدعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ مصنف موصوف کی اس کاوش کو شرف قبولیت عطا فرما کر ذریعہ نجات کفارہ سیات اور باعث بلندی درجات اور موجب ہدایت خواص و عام بنائے۔

آمین بجاء نبیہ العظیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم

ربیع الاول ۱۴۱۸ھ جولائی ۱۹۹۷ء

الراقم =

ابوالمطیع غلام مصطفیٰ حنیف

مدرس جامعہ نقشبندیہ امینیہ ۷۷/۸۱۴ ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ

مزید تعارف مؤلف :-

بفضلہ تعالیٰ جیسا کہ حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ حنیف صاحب مدظلہ العالی نے رقم فرمایا کہ آپ ایک سچے عاشق رسول ﷺ ہیں۔ بندہ ناچیز اس بات کو تحدیث نعمت کے طور پر عرض کرتا ہے کہ میرے حضور وسیدی و استاذی محدث کبیر ایسے عشق رسالت مآب کا پیکر ہیں کہ جو انسان بھی چند لمحات آپ کے ساتھ بسر کرتا ہے وہ اس بات کو محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا بندہ ناچیز اس بات کا شاہد ہے کہ قبلہ کے سامنے جب بھی ذکر خیر الوری ﷺ نعت کی شکل میں کیا جاتا ہے۔ تو آپ کی آنکھیں برسات کی برکھا کی طرح عشق و محبت سے برسنے لگتی ہیں اور جیسا کہ علامہ حنیف صاحب نے بیان فرمایا کہ اسی عشق کی بدولت معاشی ناہمواری کے باوجود 2 مرتبہ زیارت حرین شریفین کی سعادت حاصل فرما چکے ہیں۔ لیکن اب بفضلہ تعالیٰ

جنوری 2004 تک چار بار اس سعادت سے مستفیض ہو چکے ہیں اور تبلیغ دین کے سلسلہ میں یورپ کا دورہ بھی فرما چکے ہیں اور اب آپ بطور ریسرچ آفیسر دوہئی محکمہ اوقاف میں خدمات سرانجام دے رہے ہیں اور انٹرنیٹ کی دنیا میں تو ایسے مقبول ہیں کہ اکثر تمام رومز سے آپ کا روم ٹاپ ہوتا ہے اور انٹرنیٹ پر بھی روافض و خوارج کو مناظروں میں شکست و ذلت دے چکے ہیں اور اب تو بفضلہ تعالیٰ امسال ماہ رمضان المبارک میں پورا ماہ سڈنی اور انگلینڈ ریڈیو پر آپ کا درس قرآن اور سوال و جواب کا سلسلہ جاری رہا اور ساتھ ساتھ ہفتے میں تین روز QTV پر بھی تبلیغ دین کے سلسلے میں درس قرآن اور سوالات کے جواب بھی ارشاد فرما رہے ہیں۔ اور مزید کئی کتب بھی تالیف فرما چکے ہیں۔ بندہ ناچیز انشاء اللہ العزیز آپ کی جلد شائع ہونے والی کتب میں سے کسی میں تفصیلاً آپ کا تعارف پیش کرے گا۔ اللہ رب العزت سے التجا ہے کہ آپ کو صحت و تندرستی اور درازی عمر عطا فرمائے اور ہم جیسے نکموں کو آپ کے فیوض و

برکات سے وافر حصہ عطا فرمائے اور آپ کی تمام کاوشوں کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے

آمین

بجاہ النبی الکریم الامین

خادم مناظرے اسلام

قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

حدیث نمبر:-

اخبرنا ابو سعید احمد (بند مذکور) بن محمد بن الخلیل الصوفی قال انبا ابو احمد عبد الله بن عدی الحافظ قال ثنا قسطنطين بن عبد الله الرومی قال ثنا الحسين بن عرفة قال حدثني الحسن بن قتيبة المدائني ثنا المستلم بن سعيد الثقفي عن الحجاج بن الاسود عن ثابت البناني عن انس رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الانبياء احياء في قبورهم يصلون.

هذا حديث يُعدُّ في افراد الحسن بن قتيبة المدائني وقد رولى عن يحيى بن ابى بكير عن المستلم بن سعيد (بہ روایت حسن بن قتیبہ کے مفردات میں شمار کی گئی ہے) اور یہ یحییٰ ابن ابوبکر عن مستلم بن سعید سے بھی روایت کی گئی ہے۔

۱۔ سوائے حسن بن قتیبہ المدائنی کے اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے

۱۔ یہ لفظ یہاں مثنیٰ للمجهول ہے گویا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں کچھ لوگوں نے حدیث ہذا کو حسن بن قتیبہ کے مفردات میں شمار کیا ہے جو کہ غلط ہے۔ کیونکہ اس کے متابع موجود ہیں جو کہ آگے آرہے ہیں۔

حدیث نمبر ۲:

وہو فیما اخبرنا الثقة من اهل العلم
 قال انبا ابو عمرو بن حمد ان قال
 انبا ابو یعلی الموصلی ثنا ابو الجهم
 الا زرق بن علی ثنا یحییٰ بن ابی
 بکیر ثنا المستلم بن سعید عن الحجاج
 عن ثابت عن انس بن مالک قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون۔

... حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت ہے کہ اللہ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

بارے میں محدثین کی اکثریت اچھی رائے نہیں رکھتی۔ لیکن امام ابن عدی اس کے بارے
 میں تحریر فرماتے ہیں۔ قال الشیخ

وللحسن بن قتیبہ هذا احادیث عن
 ابیہ حسان وارجوانہ لاباس بہ۔
 اور حسن بن قتیبہ کی یہ احادیث حسن ہیں اور
 امید کرتا ہوں کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔
 (الکامل فی الضعفاء الرجال ۷۳۹۱۲)

تو اگرچہ یہ راوی بہت زیادہ ثقہ نہیں لیکن چونکہ آئندہ آنے والی احادیث میں ثقہ
 رواۃ اس راوی کے مؤید و متابع ہیں اس لیے یہ حدیث دیگر اسناد کے ساتھ بالکل صحیح ہے۔
 جیسا کہ حدیث نمبر ۲، ۳ میں آ رہا ہے۔

۲۔ یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ اس کو امام ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں صحیح سند کے ساتھ

روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

حدثنا ابو الجهم الازرق بن علي حدثنا يحيى بن ابي بكير حدثنا
المستلم بن سعيد عن الحجاج عن ثابت البناني عن انس بن مالك: قال
رسول الله صلى عليه وسلم الانبياء احياء في قبورهم يصلون.
(مسند ابى يعلى الموصلى ٦: ١٢٤ برقم ٣٣٢٥ تحقيق حسين سليم اسد مطبوعه بيروت و تحقيق ارشاد الحق الاثرى ٣: ٣٤٩
موسسه علوم القرآن، بيروت)

حدیث مذکورہ کا محدثین کے ہاں مقام

متعدد محدثین و علماء کرام نے اس روایت کے صحیح ہونے پر تصریح کی ہے۔ ان میں
سے بعض کا تذکرہ ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ امام بیہقی فرماتے ہیں:

رواہ ابو یعلیٰ و البزار و رجال ابی یعلیٰ ثقات .
اس کو ابو یعلیٰ اور بزار نے روایت کیا ہے
اور ابو یعلیٰ کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(مجمع الزوائد و منبع الفوائد ، ٨ : ٢١١)

۲۔ علامہ مناوی فرماتے ہیں:

وہو حدیث صحیح
یہ حدیث صحیح ہے
(فیض القدر شرح الجامع الصغیر ٣ : ١٨٢)

۳۔ علامہ علی بن احمد العزیزی فرماتے ہیں

وہو حدیث صحیح
یہ حدیث صحیح ہے

(السراج المنير شرح الجامع الصغير ۲: ۳۵۶ مکتبہ

الایمان السمانیۃ - المدینۃ المنورہ)

۴۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

وصححه البيهقي امام بیہقی نے اسے صحیح قرار دیا ہے

(فتح الباری شرح صحیح البخاری ۶: ۹۳۵۲)

۵۔ ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں

صححه خبر الانبياء احياء في قبورهم ”انبياء اپنی قبور میں زندہ ہیں“ یہ حدیث صحیح ہے۔

(مرقات ۳: ۲۲۱)

۶۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں

ابو يعلى بنقل ثقات از روایت انس ابو یعلیٰ ثقہ راویوں کے واسطے سے حضرت انس

بن مالک آورده قال قال رسول الله بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں

صلى الله عليه وسلم: الانبياء احياء کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حضرات

فی قبورهم يصلون۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں

زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔ (جذب القلوب لیلید الجوب ۱۸: ۱۳۸ مدین منورہ ص ۲۷۲)

۷۔ امام ابوالحسن علی بن محمد بن عراق الکنتانی فرماتے ہیں:

(قلت) منها حدیث انس الانبياء احياء میں کہتا ہوں کہ ان احادیث میں حضرت انس

فی قبورهم يصلون اخرجه من طرق رضی اللہ عنہ الی حدیث بھی ہے کہ انبیاء کرام اپنی

قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور اس کی
کئی سندیں ہیں اور ان میں سے بعض سندیں صحیح
ہیں۔

و صححه من بعضها.
(تنزیہ الشریعة المرفوعہ ۱: ۳۳۵)

۸۔ ابو احمد عبدالقادر فرماتے ہیں

وقد صح ان الانبياء احياء في قبورهم یہ حدیث صحیح ہے کہ انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں۔
(الجماعة التبلیغیہ ص ۱۰)

۹۔ علامہ شوکانی نے تحریر فرمایا:

وقد ثبت فی الحدیث ان الانبياء احياء اور حدیث سے ثابت ہے کہ حضرات انبیاء
فی قبورهم رواہ المنذری و صححه کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اسے منذری
البیہقی نے روایت کیا اور امام بیہقی نے اس کو صحیح فرمایا۔
(نیل الاوطار ۳: ۲۳۸)

اور دوسری جگہ فرمایا:

لانه صلى الله عليه وسلم حي في قبره کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک
و روحه لا تفارقه لما صح: ان الانبياء میں زندہ ہیں اور آپ کی روح مبارک آپ
احیاء فی قبورهم کذا قال ابن الملقن سے جدا نہیں کیونکہ صحیح حدیث میں ہے کہ انبیاء
وغیره۔ اپنی قبور میں زندہ ہیں جیسا کہ محدث ابن الملقن
(تحفة الذاکرین شرح الحصن والحصن ۲۸) وغیرہ نے کہا ہے۔

۱۰۔ الشیخ نور الدین علی بن احمد السمووی فرماتے ہیں

و رواه ابو یعلیٰ بر جال ثقات . ابو یعلیٰ نے اس کو ثقہ راویوں سے روایت کیا
(وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ ۳: ۱۳۵۲) ہے۔

۱۱۔ شیخ فقیر اللہ فرماتے ہیں

ورد فی کثیر من الاحادیث الصحیحة اور بہت ساری صحیح صریح احادیث میں وارد
الصریحة بانہم احياء فی قبورہم . ہوا ہے کہ حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں
(قطب الارشاد ص ۳۷۶) زندہ ہیں۔

۱۲۔ حاجی دوست محمد قندھاری نقشبندی فرماتے ہیں:

این حدیث است کہ ابو یعلیٰ بنقل یہ روایت ابو یعلیٰ نے ثقہ راویوں کے ساتھ
ثقات از روایت ان بن مالک می حضرت انس بن مالک سے روایت کی ہے۔
آر مذ.

(مکتوبات حاجی دوست محمد قندھاری ص ۸۶)

۱۳۔ علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

وبالحدیث الصحیح الانبیاء احياء اور ”انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں“
فی قبورہم یصلون . صحیح حدیث ہے۔

(الجوہر المنظم فی زیارة القبر الشریف النبوی المکرم العظم

ص ۲۲)

اور امام بیہقی نے صحیح حدیث الانبیاء احياء فی قبورہم سے استدلال کیا ہے۔

۱۴۔ امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”صحیح حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون. انبياء کرام اپنے مزارات طیبات میں زندہ
(فتاویٰ رضویہ ۶: ۱۳۶)

ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۱۵۔ علامہ داؤد بن سلیمان نقشبندی الخالدی فرماتے ہیں

وروی البيهقي وغيره بالاسانيد الصحيحة امام بیہقی اور دیگر محدثین نے صحیح اسناد کے ساتھ

عنه صلى الله عليه وسلم انه قال الانبياء نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ

احياء في قبورهم يصلون. آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام بیہقی اور دیگر

محدثین نے صحیح اسناد کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا: انبياء کرام اپنی قبور میں زندہ

ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۱۶۔ امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی فرماتے ہیں

وللحسن بن قتيبة هذا احاديث من کہ حسن بن قتیبہ کی یہ احادیث ”انبياء اپنی قبور

ابیه حسان. میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں) حسن ہیں۔

(الکامل ۲: ۷۳۹)

۱۷۔ امام محمد یوسف بن اسماعیل بھجانی فرماتے ہیں:

وبالحديث الصحيح الانبياء احياء في اور حديث صحيح کے ساتھ استدلال کیا ہے کہ
قبور ہم يصلون۔ انبياء اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔
(سعادة الدارين ص ۱۸۰)

۱۸۔ امام سخاوی فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون..... انبياء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے
وصححه البيهقي (القول البدیع ۱۶۷) ہیں۔ امام بیہقی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

۱۹۔ امام محمد بن علوی المالکی فرماتے ہیں:

وبالحديث الصحيح الانبياء احياء (امام بیہقی نے) اس حدیث صحیح سے استدلال کیا
في قبورهم يصلون۔ ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز
(شفاء الفواد بزيارة خير العباد ص ۱۳۰) پڑھتے ہیں۔

۲۰۔ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

وصح انه صلى الله عليه وسلم قال یہ روایت صحیح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔ نے ارشاد فرمایا: انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں
(کتاب الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام فی الحاوی اور نمازیں پڑھتے ہیں۔
اللتحاوی ۲: ۱۶۳)

۲۱۔ مولوی ارشاد الحق اثری نے لکھا ہے:

اخرجه البيهقي في حياة الانبياء من اس کو امام بیہقی نے حیاة الانبیاء میں ابو یعلیٰ

طریق ابی یعلیٰ و ابو نعیم فی "اخبار کی سند سے اور ابو نعیم نے اخبار اصہبان میں
اصہبان" (ص ۸۳ ج ۲) و اسنادہ جید روایت کیا ہے اور اس کی سند جید ہے۔

(حاشیہ منداب یعلیٰ ۳/۹۷۳)

۲۲۔ جناب حسین سلیم اسد نے کہا:

اسنادہ صحیح۔ (حاشیہ منداب یعلیٰ ۶: ۱۳۷) اس کی سند صحیح ہے۔



علمائے کرام اور محدثین عظام جنہوں نے اس حدیث کو

صحیح سمجھتے ہوئے اس سے استدلال فرمایا

امام شامی حنفی فرماتے ہیں:

ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء انبياء كرام عليهم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

فی قبورهم (ردالمختار علی درالمختار

المعرف شامی شریف ۲: ۱۵۱ کتاب الجهاد)

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی قبر میں اور

هو وسائر الانبياء معلومة عندنا علما دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ہمارے

قطعيا لما قام عندنا من الادلة في ذلك نزدیک قطعی علم کے ساتھ ثابت ہے۔ کیونکہ

و تواترت به الاخبار الدالة على ذلك اس پر ہمارے پاس دلائل قائم ہیں اور متواتر

احادیث موجود ہیں جو کہ اس (حیاء الانبياء) (الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۳۷)

پر دلالت کرتی ہیں۔

علامہ سیوطی مزید فرماتے ہیں:

باب حياته صلى الله عليه وسلم في قبره اس باب میں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی

وصلاته فيه و توکیل ملک بغيره قبر میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور ایک

يُبلِّغُهُ السلام عليه ورده على من سلم عليه. فرشتہ آپ کی قبر پر مَوَكَّل ہے جو کہ لوگوں کا

سلام آپ کو پہنچاتا ہے اور ہر سلام کرنے والے کو آپ جواب دیتے ہیں۔

حضرت امام شامی ایک اور جگہ پر فرماتے ہیں:

ان الانبياء احياء في قبورهم.

انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

(رسائل ابن عابدین ۲: ۲۰۲ رسالہ الرحيق المختوم

شرح قلائد المنطوم۔

حضرت علامہ امام سمهودی فرماتے ہیں:

لا شك في حياته صلى الله عليه وسلم

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاة بعد الوفاة میں

بعد وفاته وكذا سائر الانبياء عليهم

کسی قسم کا شک نہیں اور اسی طرح دیگر انبیاء

الصلاة والسلام احياء في قبورهم.

کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اپنی قبور میں

(وفاء الوفاة: ۳: ۱۳۵۲)

زندہ ہیں۔

حضرت علامہ امام داؤد بن سلیمان بغدادی فرماتے ہیں:

والحاصل ان حياة الانبياء ثابتة بالا

حاصل کلام یہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

جماع. (المنحة الوهية ص ۶)

والسلام کی حیاة پر اجماع امت ہے۔

حضرت امام شعرانی فرماتے ہیں:

وهو حي في قبره يصلى فيه باذان واقامة

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں

وكذلك الانبياء.

اور اذان واقامت کے ساتھ نماز پڑھتے

ہیں اور اسی طرح دوسرے انبیاء

(كشف الغمہ عن جميع الامة ۱: ۶۷)

حضرت امام زرقانی فرماتے ہیں:

لحياته في قبره يصلی فيه باذان و اقامة.
(زرقانی علی المواہب ۶: ۱۶۹)

ان حياة الانبياء ثابتة معلومة مستمر
ثابتة في الاستمرار... ان تكون حياته
اكمل و اتم من حيات سائر الانبياء.
(زرقانی ۸ : ۳۰۹)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں
اور اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں۔
بے شک حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیاة
معلومہ اور ثابت شدہ ہے اور ہمیشگی کے ساتھ
ثابت ہے۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات
تمام انبیاء کرام سے اکمل و اتم ہونی چاہیے۔

حضرت شیخ احمد بن دحلان مکی فرماتے ہیں:

و حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام
في قبورهم ثابتة عند اهل سنة با دلة
كثيرة..... و حديث ان الانبياء يحجون
و يُلبون و كل هذه الاحاديث الصحيحة
لا مطعن فيها فلاحاجة الى الاطالة
بذكره.

اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اپنی قبروں
میں زندہ ہونا یہ اہل سنت کے نزدیک بہت
سے دلائل سے ثابت ہے اور وہ حدیث کہ انبیاء
کرام علیہم السلام حج کرتے اور تلبیہ پڑھتے ہیں
تو یہ تمام احادیث صحیح ہیں ان میں کسی قسم کا
کوئی طعن نہیں ہے تو ان کے ذکر کو طول دینے
کی حاجت نہیں ہے۔

(الدرر السیة فی الرد علی الوہابیة ص ۱۳، ۱۴)

مولانا احمد اللہ صاحب واجوی فاضل سہارنپوری فرماتے ہیں:

فانظر الى هذا الذائع كيف انكر عن اس گمراہ کو دیکھ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

الحیوة للنبی صلی اللہ علیہ وسلم.... فان
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم حی یرزق
 (البصائر المنکری التوسل باهل المقابر ص ۹۹)
 حیاة کا کس طرح انکار کر رہا ہے..... پس نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق دئے
 جاتے ہیں۔

یہی صاحب فرماتے ہیں:

وان کان المراد من ایراده نفی
 الحیوة البرزخیة كما هو مذعوم الفتنة
 المنکرة فذالك باطل لان الاحادیث
 الصحیحة دالة علی حیاة الانبیاء
 علیهم الصلوة والسلام. (البصائر ۱۶۲)
 اور اگر اس کی مراد اس ایراد سے حیات
 برزخیہ کا انکار ہے جیسا کہ اس منکر فرقہ (نجدیہ)
 کا زعم ہے تو یہ باطل ہے کیونکہ صحیح احادیث
 اس پر دلالت کرتی ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوة
 والسلام زندہ ہیں۔

اور مزید فرماتے ہیں:

والحاصل ان مسألة الحیوة البرزخیة اور حاصل کلام یہ کہ برزخ میں انبیاء کرام علیہم
 للانبیاء علیهم الصلوة والسلام مما السلام کی حیاة کا مسئلہ تو اسکو سلف و خلف اول
 تلقتها الامة بالقبول سلفا و خلفا اولاً و آخر ساری امت سے تلقی بالقبول کا درجہ مل
 و آخراً و الفتنة المنکرة تنکرها۔ چکا ہے۔ اور فرقہ ضالہ (نجدیہ) اس کا منکر
 (البصائر ص ۱۶۳)
 ہے۔

شیخ مصطفیٰ ابو یوسف الحماوی المصری الازہری تحریر فرماتے ہیں:

ویزید بصیرة فی حیاة الانبیاء فی اور تیری بصیرت زیادہ ہو انبیاء کرام کی زندگی
 قبور ہم قولہ صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء ان کی قبروں میں جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ

احیاء فی قبور ہم یصلون: رواہ ابو یعلیٰ وسلم نے فرمایا۔ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں
 والبیہقی وهذا حدیث لم یقتصر علی اور نماز پڑھتے ہیں۔ اس کو ابو یعلیٰ اور بیہقی نے
 حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بل تعدی روایت کیا ہے اور اس حدیث میں صرف نبی
 الی جمیع الانبیاء محکم علیہم بانہم اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہی نہیں بلکہ یہ
 احیاء فی قبور ہم یفعلون فعل الاحیاء حدیث تمام انبیاء کرام کی حیات فی قبور ہم کے
 فی الدنیا وهو الصلوٰۃ ذات الركوع اثبات پر حکم کرتی ہے کہ تمام انبیاء کرام اپنی
 والسجود والقیام والقعود و ذکر اللہ قبور میں زندہ ہیں اور تمام افعال بجالاتے ہیں
 تعالیٰ وھی اعمال لوشک۔ فی حیاتہ جو کہ دنیا کی زندگی میں بجالاتے تھے اور وہ افعال
 فاعلہا لکان شا کا فی حیاتہ نفسہ۔ ہیں نماز رکوع وسجود اور قیام وقعود اور قرأت کے
 (غوث العباد بیان الرشاد ص ۱۷۶)

کرنے والا ان کی حیات میں شک کرے تو
 وہ اپنی حیات میں ہی شک کرنے والا ہے۔

حضرت امام عبدالغنی المقدسی الحسینی صاحب ”العمدۃ“ فرماتے ہیں:

فان ثبت هذا فاعلم ان الانبیاء احیاء جب یہ ثابت ہو گیا تو یقین رکھ کہ انبیاء کرام علیہم السلام
 فی قبور ہم۔ اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

(بحوالہ سبل الہدی والرشاد ۱۲/۳۶۰)

امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی فرماتے ہیں:

فقد تبین لك رحمك الله من اللہ تجھ پر رحم فرمائے جب تیرے لیے سابقہ

الاحادیث السابقة حياة النبي صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء صلى الله عليه وسلم وقد قال الله سبحانه وتعالى في الشهداء (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون) والانباء اولى بذلك فهم اجل واعظم وقل نبى الا وقد جمع مع النبوة وصف الشهادة فيد خلون في عموم لفظ الآية فثبت كونه صلى الله عليه وسلم حيا في قبره بنص القرآن اما من عموم اللفظ واما من مفهوم الموفقة.

(سبل الهدى والرشاد ۱۲: ۳۶۲)

حضرت امام علامہ زاہد لکوثری مصری حنفی فرماتے ہیں:

والانباء احياء في قبورهم (محقق حضرات انبياء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

التقول في مسئلة التوسل)

المقالات الكوثرى ص ۳۸۷

حضرت امام المحققین سیف المسلمول شاہ فضل رسول بدایونی ارشاد فرماتے ہیں:

واعلم ان حرمة النبی صلی اللہ علیہ اور جان تو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت
وسلم بعد موتہ و توقیرہ و تعظیمہ بعد انتقال کے بعد اور ان کی توقیر و تعظیم وفات
وفاتہ لازم علی کل مسلم کما کان کے بعد ہر مسلمان پر لازم و ضروری ہے۔ جیسا
حال حیاتہ لانہ الان حی یرزق فی علو کہ ظاہری حیات میں تھا کیونکہ وہ اب بھی زندہ
درجاتہ و رفعة حالاتہ ہیں اور اپنے درجات کی بلندیوں اور حالات
(المنتقل المعتمد مع تعلیقات المستد المعتمد ص کی رفعتوں میں رزق دیئے جاتے ہیں۔
۱۴۹)

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی م ۶۷۱ھ فرماتے ہیں:

ان الموت لیس بعدم محض وانما هو موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ یہ تو ایک حال
انتقال من حال الی حال ویدل علی سے دوسرے حال میں منتقل ہونا ہے۔ اور
ذلک ان الشهداء بعد قتلہم وموتہم احياء اس پر یہ امر دلالت کرتا ہے کہ شہداء قتل ہونے
عند ربہم یرزقون فارحین مستبشرین اور فوت ہونے کے بعد اپنے رب کے پاس
وهذه صفة الاحیاء فی الدنیا و اذا کان زندہ ہیں، روزی دیئے جاتے ہیں اور یہ صفت
هذا فی الشهداء کان الانبیاء بذلک دنیا میں زندوں کی ہے اور جب یہ بات شہداء
احق واولی مع انه قد صح عن النبی کے لیے ثابت ہے تو پھر انبیاء کرام تو ان سے
صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لاتا کل زیادہ حق رکھتے ہیں اور وہ اولیٰ ہیں کہ وہ زندہ
اجساد الانبیاء... وقد اخبرنا النبی ﷺ ہوں اس کے ساتھ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

یقتضی ان اللہ تبارک و تعالیٰ یرد علیہ
 روحہ حتی یرد السلام علی کل من
 یسلم علیہ الی غیر ذلک مما یرد
 من جملة القطع بان موت الانبیاء انما
 هو راجع الی ان غیبوا عنا بحیث لا
 ندرکھم وان کانوا موجودین احياء
 وذلک کالحال فی الملائکة فانهم
 موجودین احياء ولا یراهم احد.
 (تذکرۃ فی احوال الموتی و امور الآخرة ص ۶۹ الملقطی)

سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے کہ حضرات انبیاء
 کرام کے جسموں کو زمین نہیں کھاتی اور نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو خبر دی ہے جو کہ اس
 کی مقتضی ہے کہ اللہ جل مجدہ الکریم نے آپ
 کی روح کو آپ کی طرف لوٹا دیا ہے حتیٰ کہ آپ
 ہر سلام کرنے والے کے سلام کا جواب ارشاد
 فرماتے ہیں تو اس سے یہ قطعی طور پر حاصل ہوا
 کہ انبیاء کرام کی موت صرف یہ ہے کہ وہ ہم
 سے غائب ہیں ہم ادراک نہیں کر سکتے اگرچہ
 وہ موجود ہیں اور زندہ ہیں اور وہ اس میں فرشتوں
 کے مثل ہیں کہ وہ بھی زندہ ہیں اور موجود ہیں
 لیکن کوئی بھی ان کو دیکھتا نہیں ہے۔

سید عمر بن سعید الفتویٰ الکرودی الطوری نقل فرماتے ہیں:

وذلك لانه صلى الله عليه وسلم و اور یہ اس لیے ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 سائر الانبياء احياء ردت اليهم ارواحهم اور دیگر انبیاء کرام زندہ ہیں اور ان کی ارواح
 بعد ما قبضوا. قبض کرنے کے بعد ان کی طرف لوٹا دی گئی ہیں۔

(رماح حزب الرحيم على نحو حزب الزيم، ۱: ۲۲۸)

یہی حضرت عمر بن سعید صاحب نقل فرماتے ہیں:

فحصل من مجموع هذه النقول والا ان تمام نقول اور احادیث سے حاصل ہوا کہ
 حادیث ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مبارک جسم کے
 حیوی بجسدہ. (۲۳۰:۱) ساتھ زندہ ہیں۔

امام ابو منصور عبد القاہر بن طاہر البغدادی فرماتے ہیں:

قال: المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد وفاته وانه يسر بطاعات امته ويحزن بمعاصي العصاة منهم وانه تبلغه صلاة من یصلی علیہ من امته وقال ان الانبياء لا یبلون ولا تاكل الارض منهم شيئا (فتاویٰ عبد القاهر وبحوالہ الحاوی للفتاویٰ ۱۲۹/۲ ، ۲۶۳/۲)
 ہمارے اصحاب (شوافع) میں سے محققین متکلمین نے کہا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں اور امت کے نیک لوگوں کے صالح اعمال پر خوش ہوتے اور گنہگاروں کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں اور جو کوئی بھی صلوٰۃ پڑھے وہ آپکو پہنچائی جاتی ہے اور کہا کہ بے شک انبیاء کے اجسام نہ تو بوسیدہ ہوتے ہیں اور نہ ہی زمین ان کو کھاتی ہے۔

واذا صح لنا هذا الاصل قلنا نبينا صلی اللہ علیہ وسلم قد صار حیا بعد وفاته وهو علی نبوته.
 جب ہمارے نزدیک یہ اصل صحیح ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں اور اپنی نبوت پر قائم ہے۔

(سبل الہدی والرشاد للشامی ص ۱۲: ۳۵۵)

شیخ سیدی عقیف الدین الیافعی فرماتے ہیں:

الاولیاء ترد علیہم احوال یشاہدون اولیاء کرام پر ان کے احوال پیش کئے جاتے

فیهام ملکوت السموات والارض وینظرون ہیں اور وہ ملکوت آسمان وزمین میں جو کچھ ہے
 الانبیاء احياء غیر اموات کمانظر النبی اس کو ملاحظہ فرماتے ہیں اور حضرات انبیاء کو زندہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الی موسیٰ علیہ السلام فی قبرہ وقد تقرر ان ما جاز
 للاولیاء کرامة۔ دیکھتے ہیں وہ مردہ نہیں ہیں جیسا کہ نبی اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر میں دیکھا اور یہ طے شدہ بات ہے کہ جو
 انبیاء کے لیے بطور معجزہ جائز ہے وہ اولیاء کیلئے بطور کرامت جائز ہے۔
 (الرض الیامین ص ۳۳ مطبوعہ قبرص وسبل الہدی والرشاد للشامی ۳۵۶/۱۲ والفظلہ)

حضرت علامہ جمال الدین محمود بن جملہ فرماتے ہیں:

نبینا صلی اللہ علیہ وسلم احياء اللہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات کے بعد
 تعالیٰ بعد موتہ حیاة تامة واستمرت اللہ تبارک وتعالیٰ نے زندہ فرما دیا ہے اور آپ
 تلك الحیاة الی الآن وهي مستمرة الی کی یہ حیات مکمل اور ہمیشہ اب تک قائم ہے
 یوم القيامة وليس هذا خاصاً به صلی اور قیامت تک قائم رہے گی اور یہ صرف آپ
 اللہ علیہ وسلم بل یشار کہ الانبیاء آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں
 صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین۔ ہے بلکہ دیگر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 (سبل الہدی والرشاد ۱۴: ۳۶۰) اس میں آپ کے ساتھ شریک ہیں۔

امام البارزی نے فرمایا:

وسئل البارزی عن النبی صلی اللہ امام بارزی سے سوال ہوا کہ کیا نبی اکرم صلی
 علیہ وسلم هل هو حی بعد وفاته؟ اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں؟ تو انہوں

فاجاب انه صلى الله عليه وسلم حيا - نے جواب دیا کہ ہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم
(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۳۹) زندہ ہیں۔

حضرت شاہ احمد سعید دہلوی ثم مدنی نقشبندی نقل فرماتے ہیں:

وقد اتفق العلماء على انه عليه السلام اور تحقیق علماء کرام اس پر متفق ہیں کہ نبی اکرم
حی فی قبرہ الشریف يعلم بظائرہ۔ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں
(تحقیق الحق المبین فی اجوبۃ مسائلربعین ص ۴۰) اور زائر کو جانتے ہیں۔

حضرت علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی حنفی تحریر فرماتے ہیں:

ولما هو مقرر عند المحققين انه صلى اور تحقیقین کے نزدیک یہ طے شدہ ہے کہ آپ
الله عليه وسلم حيا يرزق متمتع بجميع صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور آپ کو رزق دیا
الملاذ والعبادات غير انه حجب عن جاتا ہے اور آپ عبادات سے لذت اٹھاتے
ابصار القاصرين عن شريف المقامات! ہیں ہاں یہ بات ہے کہ وہ ان آنکھوں سے
(نور الايضاح ص ۱۸۹ مکتبہ امدادیہ ملتان) پردے میں ہیں جو ان مقدس مقامات تک
پہنچنے سے قاصر ہیں۔

حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی فرماتے ہیں:

”انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں اسی طرح بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسے
دنیا میں تھے۔ کھاتے پیتے ہیں۔ جہاں چاہیں آتے جاتے ہیں۔ تحقیق وعدہ الہیہ کے لیے
ایک آن کو ان پر موت طاری ہوئی پھر بدستور زندہ ہیں: (بہار شریعت ۱: ۱۷۱)

حضرت حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خاں لکھتے ہیں:

”یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اپنی حیات النبی ہیں اور سب کا درود و سلام سنتے ہیں۔ جواب دیتے ہیں“

(تفسیر نور العرفان حاشیہ کنز الایمان سورۃ احزاب)

حضرت سلطان العارفین سلطان باہو فرماتے ہیں:

”اور یاد رہے کہ جو شخص انبیاء کرام علیہم السلام کو مردہ جانے اس پر ایمان سلب ہو

جانے کا خوف ہے“ (عین الفقر ص ۸۲، ناشر اللہ والے لاہور)

آپ مزید فرماتے ہیں:

”جو شخص حیات نبوی کو حیات نہیں مانتا بلکہ ممات کہتا ہے وہ شخص دین میں ست اور

جھوٹا ہے کیونکہ جو حیات نبی کا قائل نہیں وہ بے دین اور بے یقین ہے۔ جو بے یقین ہے وہ

منافق ہے اور شیطان لعین کا تابع ہے“ (مفتاح العارفین ص ۲۹ از قبلہ سلطان باہو)

دلی کامل قطب وقت حضرت میاں محمد بخش عارف کھٹری شریف فرماتے ہیں:

دیئے جواب سلام ہمیشہ دائم زندہ ہو یا اے منکر کیوں سمجھیں ناہیں ہے دل تیرا مویا

امت نون اعلام پچائے ایس حدیث نی دی ہوئی ثبوت حیاتی دائم لیندے خبر بھی دی

جدوں سلام ہمیشہ جھلدا واجب چائن زندہ صحت کامل لازم ہوئی زندہ ہے پائندہ

(ہدایت المسلمین للمیاں محمد بخش ص ۶۵)

ایک اور مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

اوه محبوب قبول میرے درجو چاہے ہیں دیندا

امت کارن وچہ قبردے استغفار کریندا

اوه زندہ پائندہ بیٹھا اپنی وچ قبردے

بخشش بہت اونان جھیڑے جازارت کردے

(ہدایت المسلمین ص ۴۲)

حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں اور

زندہ درقبر است بھرامت

امت کے استغفار فرماتے ہیں۔

او مستغفر است۔

(نجوم الشہابیہ رجوم اللوہابیہ ص ۴۵)

حضرت شیخ عبدالقادر کی حنبلی م ۹۸۲ھ فرماتے ہیں:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کرام کی طرح

انہ۔ صلی اللہ علیہ وسلم حی

اپنی قبر میں زندہ ہیں اور دیکھ رہے ہیں اور

کسائر الانبیاء فی قبرہ یراہ ویجب

آپ کا اس طرح احترام واجب ہے جو کہ آپ

لمن الاحترام مالہ قبل الموت ومنہ

کی ظاہری حیات میں تھا۔ اور اسی ادب میں

عدم رفع الصوت بحضرتہ۔۔۔۔۔ فانہ

سے ہے کہ آپ کی بارگاہ میں آواز پست

صلی اللہ علیہ وسلم یسمعه و ان السرو

رکھے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی

یراہ وان یعد

بات سن رہے ہیں اگر چہ وہ آہستہ ہی کیوں

(حسن التوسل آداب زیارة افضل الرسل ص ۱۰۱، ۱۰۲)

نہ بولے اور اس کو دیکھ رہے ہیں اگر چہ وہ

دور ہی کیوں نہ ہو۔

اس عبارت میں ”فانہ صلی اللہ علیہ وسلم یسمعه وان السر ویراہ وان بعد“ کے الفاظ قابل توجہ ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں اگرچہ کوئی شخص کتنا ہی آہستہ کیوں نہ بولے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھتے ہیں، امتیوں کو ملاحظہ فرماتے ہیں چاہے وہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہوں یعنی نگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دور نزدیک کا کوئی فرق نہیں۔ فافہم

حضرت امام تقی الدین السبکی تحریر فرماتے ہیں:

فہذہ نبذۃ من الاحادیث الصحیحۃ
الدالۃ علی حیاۃ الانبیاء۔ والکتاب
العزیز یدل علیہ ذلک ایضاً..... قال
تعالیٰ ولا تحسبن الذین..... الآیۃ
واذا ثبت ذلک فی الشہید ثبت فی
حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم .
پس یہ صحیح احادیث کا مجموعہ حیاۃ الانبیاء پر
دلالت کرتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے
اور اللہ کی راہ میں قتل ہونے والوں کو مردہ
گمان بھی نہ کرو جب یہ شہید کے لیے ثابت
ہے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کئی وجوہ
سے یہ ثابت ہے۔

(شفاء السقام ص ۱۸۷)

امام اہل سنت مجتہد و دین و ملت سیدنا و امامنا شاہ احمد رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں:

فانہم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ
علیہم طیبون طاہرون احياء وامواتا
بل لاموت لہم الا انیا تصدیقا للوعد
حضرت انبیاء کرام صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ
علیہم۔ حیات و ممات ہر حالت میں طاہر
وطیب ہیں بلکہ ان کے لیے موت محض تصدیق

ثم هم احياء ابداً بحياة حقيقية دنيوية اور وعدہ الہیہ کے بموجب ایک آن کے
روحانیہ جسمانیہ کما هو معتقد اهل لیے آتی ہے پھر وہ ہمیشہ کے لیے حیات حقیقی
السنة والجماعة ولذا الايورثون دنیاوی روحانی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہو
ویمتنع تزوج نسائهم صلوات الله جاتے ہیں جیسا کہ اہل سنت و الجماعت کا
تعالیٰ و سلامہ علیہم بخلاف عقیدہ ہے اسی لیے ان کا کوئی وارث نہیں
الشهداء الذين نص الكتاب العزيز ہوتا۔ اور ان کی عورتوں سے کسی کا نکاح کرنا
انهم احياء ونهی ان يقال لهم اموات منع ہے بخلاف شہداء کے جن کے بارے
(لعطایہ النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ۳/۴۰۳، ۴۰۷ طبع جدید) میں قرآن مجید نے صراحت فرمائی ہے کہ وہ
زندہ ہیں اور انہیں مردہ کہنے سے منع فرمایا ہے
(مگر ان کی میراث تقسیم ہوگی اور ان کی
عورتوں سے نکاح ثانی کرنا جائز ہے)

وردوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام حیات حقیقی دنیاوی و روحانی و جسمانی
سے زندہ ہیں اپنے مزارات طیبہ میں نمازیں پڑھتے ہیں۔ روزی دیئے جاتے ہیں۔ جہاں
چاہیں تشریف لے جاتے ہیں۔ زمین و آسمان کی سلطنت میں تصرف فرماتے ہیں۔
(فتاویٰ رضویہ ۶: ۱۵۶) (طبع قدیم)

حضرت امام نجم الدین الغیطی (استاذ شاہ ولی اللہ) فرماتے ہیں:

بانہم كالشهداء بل افضل منهم بے شک وہ (انبیاء کرام) شہداء کی طرح ہیں

احياء فى قبورهم فيصلون ويحجون بلکہ ان سے بہت افضل ہیں اپنی قبروں میں
 کما ورد فى الحديث الآخر . نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے ہیں جیسا کہ
 (المعراج الكبير ص ۶۷)
 دوسری حدیث میں وارد ہے۔

ابن تیمیہ نے لکھا:

والانبياء احياء فى قبورهم وقد اور انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور
 يصلون . نماز پڑھتے ہیں۔
 (مختصر الفتاوى المصریہ لابن تیمیہ ص ۱۷۰)

شیخ حسن العدوی المصری مالکی م۔ ۱۳۰۳ھ فرماتے ہیں:

ولاشک ان حياة الانبياء عليهم اور بلاشک حیات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
 الصلوٰۃ والسلام ثابتة معلومة مشتهرة والسلام ثابت ومعلوم اور مشہور ہے اور
 ونبينا افضلهم وقال: واذا كان ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم ان سب انبیاء
 كذلك فينبغي ان تكون حياته صلى سے افضل ہیں جب ایسا ہے تو پھر آپ صلی
 الله عليه وسلم اكمل واتم . اللہ علیہ وسلم کی حیات بھی اکمل اور اتم ہے۔
 (مشارك الانوار بحوالہ شواہد الحق ص ۱۰۸)

حضرت علامہ امام محمد شوبری المصری الشافعی فرماتے ہیں:

اما الانبياء عليهم الصلاة والسلام اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں
 فلائهم احياء فى قبورهم يصلون زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے
 ويحجون كما وردت به الاخبار وتكون ہیں جیسا احادیث میں وارد ہے اور ان کا مدد

الاعانة منهم معجزة لهم - فرمانا ان کا معجزہ ہے۔

(شواهد الحق فی الاستغاثۃ بسید الخلق ص ۱۱۸)

حضرت علامہ شہاب الدین الخفاجی فرماتے ہیں:

قد حرم الله جسده على الارض و حياة
فی قبره كسائر الانبياء عليهم السلام
تحقيق الله تعالى نے آپ کے جسد اقدس کو
زمین پر حرام کر دیا ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ
(نیم الریاض ۱: ۳۱۲)
وسلم کو قبر مبارکہ میں دیگر انبیاء کرام کی طرح
حیات حاصل ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

وفيه دليل على انه صلى الله عليه
وسلم حي حياة مستمرة وقد ثبت
اور اس میں دلیل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
زندہ ہیں اور آپ کی حیات ہمیشگی والی ہے اور
بالاحاديث الصحيحة انه صلى الله
عليه وسلم و سائر الانبياء احياء حياة
احاديث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ
عليه وسلم اور دیگر انبیاء کرام حقیقی حیات کے
ساتھ زندہ ہیں۔

(نیم الریاض ۳: ۳۹۹)

آپ مزید فرماتے ہیں:

لانه صلى الله عليه وسلم حي في قبره
يسمع دعواته ومن جاء عظيما
کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں
زندہ ہیں اور زائر کی دعائیں سنتے ہیں اور جو آپ کی

شفاعت کی امید لے کر آیا تو بلاشبہ آپ اس
کی طرف دل و جسم و جان کے ساتھ متوجہ
ہوتے ہیں۔

لرجاء شفاعته له لاشك في انه
يتوجه اليه بقلبه وقالبه.
(النسيم الرياض ۳: ۳۹۸)

علامہ صاوی الماکی فرماتے ہیں:

مثل الشهداء الانبياء بل حياة الانبياء
اجل واعلى.
(تفسير الصاوي على الجلالين ۱: ۱۶۸)

شہداء کی مثل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں۔
بلکہ انبیاء کی حیات زیادہ عزت و جلال والی
اور بلند تر ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

ان الانبياء لا يموتون وانهم يصلون
ويحجون قبورهم.
(فبوض الحرمین ص ۸۰ مترجم ص ۳۱)

انبیاء کرام فوت نہیں ہوتے بلکہ وہ اپنی قبور
میں نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے ہیں۔

حضرت شیخ شہاب الدین رملی فرماتے ہیں:

اما الانبياء فانهم احياء في قبورهم
يصلون ويحجون كما وردت به
الاخبار.
(بحوالہ شواہد الحق ص ۱۳۱)

اور بہر حال انبیاء کرام تو وہ اپنی قبور میں زندہ
ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے ہیں
جیسا کہ احادیث میں وارد ہوا ہے۔

حضرت علامہ احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں:

والا حسن ان يقال ان حياته صلى
الله عليه وسلم لا يتعقبها بل يستمر
حياه والانباء احياء في قبورهم.
(حاشیہ بخاری: ۵۱۷)

اور بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کی حیات کو موت نہیں پاسکتی بلکہ آپ
ہمیشہ کے لیے زندہ ہیں اور دیگر انبیاء کرام بھی
اپنی قبروں میں زندہ ہیں

حضرت علامہ اقبال شاعر مشرق فرماتے ہیں:

”میرا عقیدہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور اس زمانے کے لوگ بھی
ان کی صحبت سے اسی طرح مستفیض ہو سکتے ہیں جس طرح صحابہ کرام ہوا کرتے تھے۔ لیکن
اس زمانے میں تو اس قسم کے عقائد کا اظہار بھی اکثر دماغوں پر ناگوار ہوگا۔ اس واسطے خاموش
رہتا ہوں۔“

(بحوالہ فتراک رسول ص ۷)

حضرت امام ابوالقاسم عبدالکریم بن ہوازن القشیری م ۲۶۵ھ فرماتے ہیں:

لان عندنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم حي يحس ويعلم وتعرض عليه
اعمال الامة ويبلغ الصلوة والسلام
عليه على ما بينا

ہمارے (اہل سنت) کے نزدیک نبی اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں آپ کو حس اور علم حاصل
ہے اور آپ پر امت کے اعمال پیش کئے
جاتے ہیں جیسا کہ ہم بیان کر چکے کہ آپ
کو امت کا درود و سلام پہنچایا جاتا ہے۔

(شکایۃ اہل النبیۃ فی مسائل القشیریہ ص ۲۷)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

فاذا ثبت ان نبينا صلى الله عليه
وسلم حيا فالحى لا بد ان يكون
عالما او جاهلا ولا يجوز ان يكون
النبي صلى الله عليه وسلم جاهلا .
(اليعنا)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم زندہ ہیں تو زندہ یا تو عالم ہو گا یا جاہل
اور یہ جائز نہیں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم جاہل ہوں۔

اس عبارت میں حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ظاہر ہوا اور الحمد للہ یہ
عقیدہ تمام اہل سنت کا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور امت کے حالات و واقعات
سے واقف اور عالم ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جاہل کہے (جیسا کہ آجکل کے نجدی وغیرہ
کہتے ہیں) وہ خود جاہل و گمراہ اور بدعتی ہے۔

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

وعندهم محمد صلى الله عليه وسلم اور اشاعرہ کے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ علیہ
حی فی قبرہ . (الیعنا)

وسلم اپنی قبر اقدس میں زندہ ہیں

حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں:

ای لانہ حی یرزق فی علو درجاتہ
ورفعۃ حالہ .
(شرح شفا: ۳۹۶: ۳ حاشیہ نسیم الریاض وطبع بیروت)

یعنی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں ان کو
رزق دیا جاتا ہے۔ بلند درجوں میں اور عظیم
بلند حالت میں

(۷۰۲)

علامہ ابن القیم تحریر فرماتے ہیں:

قال ابو عبد الله و قال شيخنا احمد ابو عبد الله نے کہا کہ ہمارے شیخ احمد بن عمرو بن عمرو و: الذی یزیح هذا الا شکال ان شاء الله تعالى: ان الموت ليس بعدم محض وانما هو انتقال من حال الى حال ويدل على ذلك ان الشهداء بعد قتلهم وموتهم احياء عند ربهم يرزقون فرحين مستبشرين وهذه صفة الاحياء فى الدنيا واذا كان هذا فى الشهداء كان الانبياء بذالك احق واولى مع انه قد صح عن النبى صلى الله عليه وسلم ان الارض لا تاكل اجساد الانبياء وقد اخبر به بانه ما من مسلم يسلم على الارذ الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام الى غير ذلك مما يحصل من جملته القطع بان موت الانبياء انما هو راجع الى ان غيبوا

ابو عبد الله نے کہا کہ ہمارے شیخ احمد بن عمرو نے کہا جس سے یہ اشکال رفع ہو جاتا ہے موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونے کا نام ہے اور اس پر دلیل یہ ہے کہ شہدا قتل ہوتے اور انتقال کے بعد اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں رزق دیے جاتے ہیں اور خوش ہیں اور بشارتیں دیتے ہیں اور دنیا میں زندوں کی یہی صفات ہیں۔ لہذا جب شہدا کا یہ حال ہے تو پھر انبیاء بدرجہ اولیٰ اس کے حق دار ہیں اور تحقیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث میں مروی ہے کہ زمین انبیاء کے اجسام کو نہیں کھاتی اور آپ نے خبر دی کہ جو کوئی بھی آپ پر سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی روح کو آپ کی طرف لوٹا دیتا ہے حتیٰ کہ آپ اس کے سلام کا جواب مرحمت فرماتے ہیں۔ یہ اور اس جیسی دیگر احادیث

عنا بحيث لا ندر كههم وان كانوا
 سے یہ قطعی طور پر علم حاصل ہوا کہ انبیاء کرام
 موجودین احياء و ذلك كالحال في
 کی وفات کا معنی صرف یہ ہے کہ وہ ہماری
 الملائكة فانهم احياء موجودين ولا
 نظروں سے غائب ہیں کہ ہم ان کو دیکھ نہیں
 نراہم۔
 سکتے اگرچہ وہ زندہ و موجود ہیں ان کا حال
 فرشتوں کا سا ہے کیونکہ وہ زندہ ہیں اور موجود
 (کتاب الروح ص ۵۷، ۵۸)
 ہیں مگر ہم ان کو دیکھ نہیں سکتے۔

تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ

میری چشم عالم سے چھپ جانے والے

علامہ ابن القیم و ہابیہ کے نزدیک بہت معتبر اور مسلم عالم ہیں۔ دیکھیں وہ کس طرح

حیاء الانبیاء کے اثبات کے ساتھ ساتھ ان کے حاضر و موجود ہونے کی تصریح بھی فرما رہے
 ہیں۔ (فانہم وتدبر)

حضرت شیخ تاج الدین فاکھانی مالکی فرماتے ہیں:

یوخذ من هذا الحديث ان رسول الله

اس حدیث شریف سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کیلئے زندہ

ہیں۔

الدوام۔

(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۵۱)

قاضی ابوبکر بن العربی المالکی:

ولا يمتنع رؤية ذاته الشريفة بجسده اور آپ کی ذات شریفہ کی زیارت روح اور

وروحه وذلك لانه صلى الله عليه
وسلم وسائر الانبياء احياء رذن
عليهم ارواحهم بعد ما قبضوا.
(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۳۶۳)

جسدِ اقدس سمیت ممتنع نہیں ہے کیونکہ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام
زندہ ہیں اور انکی ارواح قبض کرنے کے بعد
واپس ان کی طرف لوٹادی گئی ہیں۔

حضرت الشیخ علامہ یوسف الدجوی مصری فرماتے ہیں:

ان الانبياء وكثيرا من صالحى
المسلمين الذين ليسوا بشهداء
كأكابر الصحابة افضل من الشهداء
بلاشك، فاذا ثبتت الحياة للشهداء
فثبتها لمن هو افضل منهم اولى على
ان حياة الانبياء مصرح بهافى
الاحاديث الصحيحة
(مقالات العلامة الدجوى فى الرد على التميمين
بجواله التوسل بالنبي وبالصالحين ۷۷۷ للملازمة ابى
حامد بن مرزوق مصرى مطبوعة ترکى ۱۹۸۴ء)

بے شک انبیاء کرام اور بہت سارے صالحین
مسلمان جو کہ شہیدوں میں سے نہیں جیسے کہ
اکابر صحابہ کرام ہیں وہ شہداء سے بالیقین
افضل ہیں تو جب شہداء کے لیے حیات
ثابت ہے تو جو ان سے افضل ہیں ان کے
لیے تو بدرجہ اولیٰ حیات ثابت ہونی چاہیے اور
پھر حیات انبیاء میں تو صراحت کیساتھ صحیح
احادیث مروی ہیں۔

حضرت علامہ ابی حامد بن مرزوق فرماتے ہیں:

واما حياة الانبياء فاعلى واكمل
واتم من الجميع لانها للروح
اور حياة الانبياء تو وہ سب (شهداء اولياء
ومسلمين) سے اعلى اور اكمل ہے کیونکہ ان کی

والجسم علی الدوام علی ما کان فی روح وجسد، ہمیشہ اسی طرح ہے جیسے کہ دنیا میں
الدنیا علی ماتقدم عن جماعة من العلماء
العلماء

(التوسل بالنبی وبالصالحین ص ۲۱۳)

حضرت علامہ جمیل آفندی الزحاوی فرماتے ہیں:

علی انہم احياء فی قبورہم۔
(الفجر الصادق فی الرد علی منکری التوسل والکرامات
ہیں۔

والخوارق ص ۶۱ ترکی ۱۹۷۷ء)

حضرت محمد احمد الشوبری الشافعی ۱۰۶۹ھ فرماتے ہیں:

و کرامات الاولیاء لا تنقطع بموتہم
اما الانبیاء فلانہم احياء فی قبورہم
یصلون ویحجون کما وردت بہ
الاخبار وتكون الاغاثة منهم معجزة
لہم والشهداء احياء عند ربہم ایضاً
(فتویٰ فی کرامات اولیاء صفحہ ۱۱۱ الشیخ الشوبری ملحق الدرر
السیدی مطبوعہ ترکی ۱۹۸۱ء نقل عن الشیخ النہمانی فی
کے پاس زندہ ہیں۔

الشواہد ص ۱۱۸)

شیخ احمد بن شہاب الدین محمد اسجاعی الشافعی م ۱۱۹۷ فرماتے ہیں:

وہم علیہم الصلاة والسلام احياء في اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں
قبروہم بلاخلاف میں زندہ ہی اور اس میں کسی مسلمان کو
اختلاف نہیں ہے۔

(رسالت فی اثبات کرامات الاولیاء ص ۷ للشیخ السجاعی مطبوعہ

ترکی ۱۹۸۱ ملحق الدرر السنیۃ)

سید محسن الامین مصری لکھتے ہیں:

بانا متفقون علی ان صلی اللہ علیہ ہم اس پر متفق ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی
وسلم حی فی قبرہ یعلم زائرہ۔ قبر منورہ میں زندہ ہیں اور زائرین کو جانتے ہیں۔

(کشف الارتیاب فی اتباع محمد بن عبد ابوہاب ص ۲۶۱)

سید محسن الامین مزید فرماتے ہیں:

ودلت الآیات والاحبار علی حیاتہم آیات واحادیث انبیاء کی حیاة بعد الوفا ت پر
بعد الموت۔ دلالت کرتی ہیں۔ (ص ۲۴۸)

حضرت سید شیخ عبدالقادر جیلانی غوث اعظم فرماتے ہیں:

الانبیاء والاولیاء یصلون فی قبروہم کما انبیاء واولیاء اپنی قبروں میں اسی طرح نماز
یصلون فی بیوتہم۔ پڑھتے ہیں جیسا کہ اپنے گھروں میں۔

(سر الاسرار فیما یتحاج الیہ الا برار ص ۱۰۴)

.....

الشیخ عبدالکریم محمد المدرس البغدادی فرماتے ہیں:

فقد ثبت ان الانبياء احياء في قبورهم تحقيق یہ ثابت ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم
وان الارض لاتاكل اجسادهم. الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور زمین
(نور الاسلام من اراد الفوز بالرام ص ۲۲۶ مطبوعہ ترکی) ان کے اجسام طاہرہ کو نہیں کھا سکتی۔

مولانا ابو میمونہ الکرالوی فرماتے ہیں:

وبحیة الانبياء اجزم في القبر لهم تصرف اور حیاء الانبیاء فی القبر یہ ضرور ثابت ہے
الی یوم الحشر فی خبر المعراج اور ان کو قیامت تک تصرف حاصل ہے اور معراج
والاسراء لقاء النبی موسی بالانبياء واسراء کی حدیث میں حضرت موسیٰ اور انبیاء
(التحریر الابداع عن تجریر الابداع ص ۷ ملحق سبیل النجاة کرام کی ملاقات کا ذکر اسی پر دلالت کرتا ہے۔
ترکی ۱۹۸۹ء)

مولانا سعید الرحمن الیتر ہی فرماتے ہیں:

يجوز التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم كذاك يجوز بقبر النبي صلى
جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل جائز ہے اسی طرح آپ کی قبر منورہ
اللہ علیہ وسلم والا فليس النبي صلى سے بھی جائز ہے مگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ علیہ وسلم بميت في الحقيقة بل حقیقت میں مردہ نہیں ہیں بلکہ زندہ ہیں اور
هو حی یرزق۔ رزق پاتے ہیں۔

(الجبیل التین فی اتباع السلف الصالحین ص ۱۶ طبع استنبول، ۱۹۸۷ء)

حضرت علامہ فضل اللہ شہاب الدین ابو عبد اللہ تورپشتی م ۱۶۶ھ فرماتے ہیں:

وازاں جملہ آنست کہ بدانند کہ
زمین کا لبدویر انخودر و بوسیدہ نہ
شد و چوں زمین ازوے شگافته
شود کالبدولے بحال خود باشد و
حشروی و دیگر انبیاء چنیں باشد حدیث
درست است کہ (ان الله حرم علی
الارض ان تاكل اجساد الانبیاء احياء
فی قبورهم یصلون) اول ہمہ صلی
الله بر خیزد از قبر مبارک پیغمبر
مانچہ یاد کردہ شد دانستن آن مهم
تا تعظیم و توقیر رسول الله صلی الله
علیہ وسلم کہ حق تعالیٰ بر ما فرض
کردہ است
(المعتمد فی المعتقد ص ۱۱۸ طبع استنبول ۱۹۹۱ء)

اور ان دیگر خصوصیات کے ساتھ ساتھ یہ بھی
جاننا چاہئے کہ آپ کے جسم مبارک کو زمین نہیں
کھا سکتی اور نہ ہی وہ بوسیدہ ہوگا۔ اور جب
زمین شق ہوگی تو آپ کا جسد اقدس اپنی اصلی
حالت میں محفوظ ہوگا اور اسی وجود مبارک کے
ساتھ آپ اور دیگر انبیاء کرام کا حشر ہوگا اور یہ
حدیث بالکل صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر
انبیاء کرام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں انبیاء
اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں
اور تمام کائنات سے پہلے قبر سے ہمارے آقا
صلی اللہ علیہ وسلم اٹھیں گے۔ اس کو یاد کر لو اور
جان لو کہ یہ بہت اہم چیز ہے اور کیونکہ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر اللہ جل مجدہ
نے ہم پر فرض فرمادی ہے۔

حضرت علامہ آلوسی بغدادی ارشاد فرماتے ہیں:

والاخبار المذكورة بعد فیما سبق
المراد منها کلها اثبات الحیاة فی
اور یہ تمام احادیث مذکورہ اور جو کچھ گزرا اس
تمام سے انبیاء کرام علیہم السلام کی حیاة فی

القبر بضرب من التأويل والمراد
بتلك الحياة نوع من الحياة
غير معقول لنا وهي فوق حياة
الشهداء بكثير وحياة نبينا صلى الله
عليه وسلم اكمل واتم من حياة
سائرهم عليهم السلام.
(روح المعاني پارہ نمبر ۲۲، ۱۲: ۳۸)

القبر کا اثبات ہوتا ہے اور اس سے حیات کی
ایک ایسی قسم مراد جو کہ ہماری سمجھ سے بالاتر
ہے اور یہ شہدا کی حیات سے بلند و بالا ہے اور
پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تو تمام
انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی اکمل و اتم ہے۔

حضرت علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

وقال الداؤدی ای لایموت فی قبره
موتہ اخر کما قیل فی الکافر والمنافق
به ان ترد الیه روحه ثم قبض .
(عمدة القاری شرح البخاری ۱۸: ۲۲ کتاب المغازی)

اور امام داؤدی نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے لیے قبر میں دوسری موت نہیں
ہے جیسا کہ کافر اور منافق کے حق میں کہا گیا
ہے کہ ان کو روح لوٹا کر پھر قبض کر لی جاتی ہے

آپ مزید فرماتے ہیں:

واراد الموتین الموت فی الدنيا
والموت فی القبر وهي الموتان
المعروفان المشهورتان فلذلك
ذکرهما بالتعريف هما الموتان الو
الواقعتان لكل احد غیر الانبیاء علیہم

اور دو موتوں سے مراد ہے کہ ایک اس دنیا میں
موت اور دوسری قبر میں اور یہ دونوں موتیں
معروف و مشہور ہیں اور یہ دونوں موتیں
سوائے انبیاء کرام علیہم السلام کے سب کے
لیے ثابت ہیں اور انبیاء کرام کے لیے وہ

الصلاة و السلام فانهم لا يموتون في موت نہیں ہے بلکہ وہ اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

قبورهم بل هم احياء.

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری ۱۶: ۱۸۵ باب فضائل

صدیق اکبر)

حضرت امام محمد بن الحسن بن نورک فرماتے ہیں:

ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی فی بے شک ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر

قبرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں زندہ ہیں۔ اللہ کے رسول ہیں ابدالآباد

ابدالآباد علی الحقیقة لا المجاز وانہ تک حقیقی طور پر نہ کہ مجازی طور پر اور آپ

کان نبیاً و آدم بین الماء والطين. صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت بھی نبی تھے جبکہ

حضرت آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان

تھے (دوران تخلیق تھے)

حضرت علامہ امام تاج الدین السبکی الشافعی فرماتے ہیں:

ومن عقائدنا ان الانبیاء علیہم یہ ہم اہل سنت کے عقائد میں سے ہے کہ

السلام احياء فی قبورهم فاین الموت حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور میں

زندہ ہیں تو پھر ان کے لیے موت کہاں ہے؟

اور (اہل سنت) کے نزدیک حضرت محمد ﷺ

اپنی قبر میں زندہ ہیں۔

(طبقات الشافعیہ ۲: ۲۶۶)

علامہ تاج الدین السبکی مزید فرماتے ہیں:

لان عندنا محمد صلی اللہ علیہ
وسلم حی یحس و یعلم و تعرض
علیہ اعمال الامۃ ویبلغ الصلوٰۃ و
السلام ما بینا.
(طبقات الشافعیہ ۲: ۲۸۲)

کیونکہ ہمارے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم زندہ ہیں حس رکھتے ہیں اور (امت کے
حالات) جانتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام آپ کو
پہنچایا جاتا ہے اور آپ پر امت کے اعمال
پیش کیے جاتے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔

اشاعرہ کا مسلک

وعندہم محمد صلی اللہ علیہ
وسلم حی فی قبرہ

اور ان (اشاعرہ) کے نزدیک حضرت محمد صلی
اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں

حضرت علامہ تاج الدین السبکی مزید فرماتے ہیں:

و دل علی ان نبینا صلی اللہ علیہ
وسلم حی فی قبرہ .
(ایضاً ۲: ۲۸۰)

اور یہ دلائل اس پر دلالت کرتے ہیں کہ
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ
ہیں۔

حضرت علامہ امام عبدالرؤف المناوی المصری فرماتے ہیں:

(الانبياء احياء في قبورهم يصلون
لانهم كالشهداء بل افضل
والشهداء احياء عند ربهم وفائدة

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں
زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں کیونکہ وہ
شہداء کی طرح بلکہ ان سے بہت افضل ہیں

التقييد بالعنديه الاشارة ان حياتهم اور شهداء اپنے رب کے نزدیک زندہ ہیں اور

ليست بظاهرة عندنا وهما كالمملكة
و كذا الانبياء ولهذا كانت الانبياء لا
تورث .

(فيض القدير شرح الجامع الصغير ۳: ۱۸۴ بیروت ۱۹۷۲ء)
یہاں عند ربہم کی تقييد کا یہ فائدہ ہے کہ اس
میں اس طرف اشارہ ہے کہ ان شهداء کی زندگی
ہمارے پاس ظاہر نہیں ہے اور وہ شهداء ملائکہ
کی طرح ہیں جیسا کہ حضرات انبیاء کرام
(کیونکہ فرشتے بھی زندہ ہیں لیکن ہمیں نظر
نہیں آتے اسی طرح انبیاء ہیں۔ اسی لیے
انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔

علامہ مناوی مزید فرماتے ہیں:

والانبياء احياء في قبورهم يصلون
(فيض القدير ۳: ۲۰۰)
اور انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور میں نماز
پڑھتے ہیں۔

حضرت علامہ امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

ان حياته صلى الله عليه وسلم في
القبر لا يعقبها موت بل يستمر حيا و
الانبياء احياء في قبورهم .
(فتح الباري ۷: ۲۱۰ باب فضائل صدیق اکبر بیروت ۱۹۸۸ء)
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر میں ایسی
ہے کہ جس پر موت واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ
ہمیشہ زندہ ہیں۔ کیونکہ حضرات انبیاء کرام
اپنے مزارات مقدسہ میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ امام علی بن برہان الدین الحلی الشافعی فرماتے ہیں:

وفيه ان يقتضى ان الانبياء عليهم
اور اس میں اس طرف اشارہ ہے جو کہ مقتضى

الصلاة والسلام يفرعون لانهم احياء ہے اس طرف کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ و
(السیرۃ الخلیفہ ۳: ۳۰۴)
السلام بیدار ہوں گے کیونکہ وہ (اپنی قبور
میں) زندہ ہیں

حضرت امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں:

يدل على ان الانسان يحيى بعد الموت و كذلك قوله عليه الصلوة والسلام: انبياء الله لا يموتون ولكن ينقلون من دار الى دار.
یہ چیز دلالت کرتی ہے کہ انسان موت کے بعد زندہ ہیں اور اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: انبیاء اللہ مرتے نہیں لیکن ایک گھر سے دوسرے گھر میں منتقل ہو جاتے ہیں
(التفسیر الکبیر ۲۱: ۲۱)

حضرت مولانا علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

فان الرسالة لاتقطع بالموت بل و كذا الولاية و جميع المكارم الدينية كيف و الانبياء احياء في قبورهم.
بے شک رسالت موت کیساتھ منقطع نہیں ہوتی اور بلکہ اسی طرح ولایت اور تمام مکارم دینیہ منقطع نہیں ہوتیں تو نبوت کیسے منقطع ہو سکتی ہے۔ جبکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔
(عمدہ الرعاية فی حل شرح الوقایہ ۲: ۳۰۷ کتاب البحار)

حضرت الشیخ حاجی عبدالوہاب بخاری م۔ ۹۳۲ء فرماتے ہیں:

دو نعمت در عالم بالفعل موجود است دو نعمتیں اس دنیا میں بالفعل موجود ہیں جو کہ

کہ فوق جمیع نعمت ہاست ولیکن تمام نعمتوں سے بلند اور افضل ہیں اور لوگ
مردم قدر آن نعمت رانمی شناسد ان کی قدر و منزلت نہیں جانتے اور ان سے
و بدان پیرے نمی پرند و از تحصیل آنها فیض حاصل کرنے سے غافل ہیں۔ ان
غافلند یکی آنکہ وجود مبارک نعمتوں میں سے ایک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مبارک جو کہ حیاة تامہ کی صفت کے
بصفت حیاة در مدینہ موجود است ساتھ مدینہ منورہ میں موجود ہے اور لوگ اس
و مردم این سعادت را در نمی یابند و نعمت عظمیٰ کو حاصل نہیں کرتے اور دوسری
دیگر قرآن مجید کہ کلام پرو نعمت قرآن کہ یہ اللہ تعالیٰ کا پاک کلام ہے۔
رد گار است .

(اخبار الاخیاء للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۱۵)

حضرت علامہ سیدی محمد بن قاسم جسوس تحریر فرماتے ہیں:

لانه حی فی قبره و کذا سائر الانبیاء. آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں
جیسا کہ تمام انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

مزید فرماتے ہیں:

ان الانبیاء احیاء ان حیاتهم زائده علی حیاة الشهداء وانها قد تعطی بعض احکام الدنیا. قال ابن حجر
بے شک انبیاء کرام علیہم السلام زندہ ہیں بے شک ان کی حیاة شہداء سے افضل ہیں اور ان
پر بعض دنیاوی احکام مرتب ہوتے ہیں اور
وقد صح ان الانبیاء یحجون ویلبون امام ابن حجر نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے کہ انبیاء

فانها لهم ليست تكليفية بل يتلذذون كرام حج کرتے ہیں اور تلبیہ پڑھتے ہیں اور یہ
 بها۔ انکے لیے عبادت تکلیفیت نہیں ہے بلکہ وہ اس
 (الفوائد الجلیدۃ البھیة ۲۳۶/۱) دارالفکر باب فی میراث سے لذت حاصل کرتے ہیں۔
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في القبور حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی
 (سیر الاولیاء ۸۵ از میر خورد) قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

الانبياء يصلون في القبور شنیدہ انبیاء کرام علیہم السلام قبور میں نماز پڑھتے ہیں
 باشندو حضرت پیغمبر ما علیہ و علی یہ تو آپ نے سنا ہی ہوگا اور حضرت نبی اکرم
 آلہ الصلوٰۃ والسلام شب معراج صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی شب جب
 چوں بر قبر حضرت کلیم علی نبینا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر گزرے تو
 و علیہ الصلوٰۃ والسلام گذشتند و دید آپ نے دیکھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 ند کہ در قبر نماز می گذارد۔ نماز پڑھ رہے تھے۔

(مکتوبات شریف دفتر دوم حصہ ششم مکتوب ۱۶ ص ۲۳)

حضرت امام شمس الدین محمد یوسف الکرمانی شافعی فرماتے ہیں: (م- ۵۷۸۶)

ویحتصل ان یراد ان حیاتک فی اور یہ احتمال ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

القبر لا يعقبها موت فلا تزوق مشقة الموت مرتين
 (کوکب الدراری المعروف الکرمانی شرح صحیح بخاری ۳۱:۱۳ باب بقاء الخلق حدیث ص ۳۳۳۳)
 نے یہ ارادہ کیا ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں حیات ایسی ہے کہ موت جس کا تعقب نہیں کرے گی۔ (موت نہیں آئے گی) اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم دو مرتبہ موت کا ذائقہ نہیں چکھیں گے۔

حضرت علامہ احمد بن محمد القسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں: (م ۹۲۴ھ)

ولا شک ان حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام ثابتة معلومة مستمرة ونبينا صلى الله عليه وسلم افضلهم واذا كان كذلك فينبغي ان تكون حياته صلى الله عليه وسلم اكمل واتم من حياة سائرهم .
 بلا شک حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات (قبر میں) ثابت معلوم اور ہمیشہ رہنے والی حیات ہے اور ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم ان سب سے افضل ہیں تو جب آپ افضل ہیں تو چاہئے کہ آپ کی حیات فی القبر بھی سب سے زیادہ اکمل اور مکمل حیات ہو
 (المواهب اللدینہ ۵۸۷/۴)

(۵۸۸/۴)

حضرت مولانا ابوالحسن حسن کا کوروی فرماتے ہیں:

”حیات مستمرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدلائل قویہ ثابت ہے۔ کوئی مسلمان اس سے انکار نہ کرے..... اسی طرح اور حدیثیں بہت ہیں کہ ان سے حیاتِ مستمرہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بھی انبیاء علیہم السلام خصوصاً اور عموماً بعد چشیدن موت یکبارہ ثابت ہوتی

ہے..... اور جو موت قرآن شریف میں مذکور ہے کہ انک میت وانہم میتون: اور جس موت پر اجماع منعقد ہوئی سو وہ موت مراد ہے کہ جو جملہ انبیاء، شہداء اور مسلم و کافر کو ہوتی ہے پھر انبیاء اور شہداء بعد اس موت کے بہ حیات مستمرہ زندہ کیے جاتے ہیں..... واضح ہو کہ حیات انبیاء بھی بقدر شان اور مرتبہ ہے اور حیات شہداء سے افضل ہے۔

(تفریح الاذکیانی احوال الانبیاء: ۱: ۳۳۱، ۳۳۲ نفیس اکیڈمی)

حضرت علامہ اسمعیل حقی فرماتے ہیں:

تعلق ارواحہم باجسادہم تصویر
ان کی ارواح کا تعلق ان کے اجسام سے اسی
باجسادہم حیا کحیاتہا فی الدنیا و
طرح ہوتا ہے کہ ان کے اجسام بھی اسی طرح
تقصیرہم القدرة والافعال الاختیاریہ۔ زندہ ہو جاتے ہیں جس طرح کہ دنیا میں تھے
(کذافی انسان العیون تفسیر روح البیان ۴: ۷۸ اور ان کو افعال و اختیار کی قدرت عنایت
فرمائی جاتی ہے جیسا کہ انسان العیون میں
(مترجم ۱۱: ۳۷۳)

ہے۔

حضرت علامہ حافظ ابوالفرج زین الدین عبدالرحمن احمد بن رجب الحسبلی (۷۹۵ھ)

ولان حیاة الانبیاء اکمل من حیاة
کیونکہ حیات الانبیاء حیات شہداء سے اکمل
الشہداء بلاریب فشملمہم حکم
ہے اور اس میں کوئی شک نہیں پس وہ زندوں
الاحیاء۔
کے حکم میں شامل ہیں۔

(احوال القبور و احوال اہلھا الی لشورص ۱۳۵)

حضرت امام شیخ الاسلام تفتی الدین ابو عمر و عثمان بن صلاح الشہر زوری الشافعی

المعروف به ابن الصلاح فرماتے ہیں:

والانبياء احياء بعد انقلابهم الى
 اور انبياء كرام عليهم الصلوة والسلام دنيا سے
 الآخرة من الدنيا فليحذر المرء من ان
 آخرت کی طرف تشریف لے جانے کے بعد
 يطلق لسانه في نفي ذلك عنه الآن
 زندہ ہیں پس آدمی کو اس سے ڈرنا چاہیے کہ
 صلى الله عليه وسلم فانه من عظم
 اپنی زبان سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اب
 الخطاء وقد كانت الكرامية شخت
 رسالت اور حیات کی نفی کرے کیونکہ یہ بہت
 بخراسان على الاشعري بمثل هذا
 بڑی اور عظیم خطا ہے اور کرامیہ فرقہ نے
 فبين ابو محمد الجويني والقشيري
 خراسان میں اس شنیع عقیدہ کی نسبت امام ابو
 وغيرهما براء ته من ذلك.
 الحسن الاشعري کی طرف کی تھی تو امام ابو محمد
 (فتاویٰ ومسائل ابن الصلاح ۱: ۱۳۲، ۱۳۳ جامعہ کمال
 الجويني اور امام قشیری نے اس برے عقیدے
 الدين الحق بن احمد بن عثمان المغربي)
 سے امام الاشعری کی برأت ظاہر و ثابت
 فرمائی۔

شیخ احمد بن محمد خیر شقیظلی مالکی المدنی فرماتے ہیں:

فهو صلى الله عليه وسلم حي في
 قبره الشريف يتصرف في الكون
 پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف
 باذن الله تعالى كيف شاء.
 میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون (کائنات
 میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں۔
 (المحمد علی المفند ص ۱۱۰)

مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مولانا شاہ محمد مظہر اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حیات ہیں اور رحمت کا سلسلہ ہرگز منقطع نہیں ہوا۔ آپ کی حیات مبارکہ کو سمجھنے کے لیے قرآن کریم کی اس آیت کو ملاحظہ کریں جس میں شہداء کے لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ شہید کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے طفیل ہی شہادت ملی ہے اس لیے جس کے طفیل زندگی ملے وہ زندگی سے کیسے محروم رہ سکتا ہے

اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی سامنے رکھنا چاہیے کہ شہید کا ترکہ تقسیم ہوتا ہے اور اس کی ازواج سے دوسرے شادی کر سکتے ہیں لیکن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ترکہ تقسیم نہیں ہوا اور آپ کی ازواج کو دوسروں کے لیے حرام کر دیا گیا ہے کہ وہ مومنین کی مائیں ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ شہداء سے کہیں عالی و بلند ہے۔“

(مظہر العقائد ص ۳۹، ص ۵۷ رضا اکیڈمی لاہور)

حضرت امام علامہ ابی بکر بن الحسین بن عمر ابی الفخر الراغی م۔ ۸۱۶ھ فرماتے ہیں:

وبهذا يعلم ان الحياة التي نسبتها للنبي
صلى الله عليه وسلم زائدة على
حياة الشهيد.
اور اس سے علم ہوا کہ جو ہم نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے لیے حیات ثابت کرتے ہیں وہ
شہید کی حیات سے زائد یعنی کامل تر ہے۔

(تحقیق النظرۃ بتلخیص معالم دار الحججۃ ص ۱۲۰)

امام الحرمین حضرت امام جوینی نقل فرماتے ہیں:

اما ما خلفه بقى على ما كان في حياته اور جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں

فكان ينفق ابوبكر منه على اهله
 وخدمه كان يرى انه باق على ملك
 النبي صلى الله عليه وسلم فان
 الانبياء احياء وهذا يقتضى اثبات
 الحياة فى احكام النبي وذلك زائد
 على حياة الشهيد.
 (ايضاً ص ۱۳۰)

آپ کے پاس تھا اس میں جو کچھ باقی بچا
 حضرت صدیق اکبر نے اس کو ان اہل بیت
 اور خادموں میں خرچ کیا کیونکہ ان کے
 نزدیک یہ میراث نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ملک میں باقی تھی کیونکہ انبیاء کرام زندہ ہیں
 اور یہ بات ان کی حیات کا تقاضا کرتی ہے
 - نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام میں اور
 یہ حیات شہید کی حیات سے زائد و اعلیٰ ہے۔

حضرت امام العزیزین عبدالسلام فرماتے ہیں:

ان النبي صلى الله عليه وسلم حياى
 واعماله فيه مضا عفة اكثر من كل احد.
 (فتاوى علامه سبكي ۳۰۹/۱)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں
 اور قبر میں ہر ایک سے ان کے اعمال خیر بھی
 زیادہ ہیں۔

نوع حیات میں اختلاف

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے حیاة فی القبور ہونے میں تو امت محمدیہ بالخصوص
 حضرات علماء اہل سنت میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں ہے اور اس میں پوری امت کا اجماع ہے
 لیکن یہ کہ حیات فی القبور کی نوعیت کیسی ہے اس بارے میں علمائے اہل سنت و جماعت کے
 فقہاء و متکلمین اور دیگر حضرات کی اکثریت کے نزدیک تو یہ حیات حقیقی حسی دنیاوی جیسی بلکہ
 کئی جہات سے اس سے بھی بلند و اعلیٰ و افضل حیات مبارکہ ہے۔

چنانچہ سرخیل اہل سنت علمائے اسلاف کے عقائد کے امین برحق مجدد وقت حضرت
امام الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فانہم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم حضرات انبیاء کرام صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ
طیبون طاہرون احياء وامواتا بل لاموت علیہم حیات وممات ہر حالت میں طیب و طاہر
لہم الا انیا تصدیقا للو عدثم ہم احياء ہیں بلکہ ان کے لیے موت کا آنا محض تصدیق
ابدا بحیاء حقیقیۃ دنیاویۃ روحانیۃ وعدہ الہیۃ کے لیے ہے پھر وہ ہمیشہ حیات
جسمانیۃ کما معتقداہل السنۃ و حقیقی دنیاوی روحانی وجسمانی کے ساتھ زندہ
الجماعۃ ولذا لا یورثون و یمتنع تزوج ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے
نساء ہم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ اسی لیے کوئی ان کی وراثت کا حقدار نہیں ہوتا
علیہم بخلاف الشهداء الذین نص اور ان کی عورتوں سے کسی کا نکاح کرنا منع
الکتاب العزیز انہم احياء و نہی ان ہے۔ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم بخلاف
یقال لہم اموات۔ شہداء کے کہ جن کے بارے میں قرآن مجید

(فتاویٰ رضویہ: ۶۵۳ طبع قدیم فیصل آباد، جلد ۳ ص ۲۰۳ طبع نے صراحت فرمائی کہ وہ زندہ ہیں اور ان

جدید رضا فاؤنڈیشن لاہور)۔ کو مردہ کہنے سے منع فرمایا ہے

اس سے ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت کا انبیاء کرام کی حیات فی القبور کے بارے

میں یہ عقیدہ ہے کہ ان کی حیات مبارکہ حقیقی دنیاوی روحانی جسمانی ہے۔

حضرت امام تقی الدین السبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حياة الانبياء في القبر كحياتهم في انبياء کی حیات قبور میں حیات دنیا کی طرح
 الدنيا ويشهد له صلاة موسى في قبره ہے اور اس کی دلیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کا
 فان الصلاة تستدعي جسدا حيا. اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے کیونکہ نماز زندہ جسم
 (الحاوی للفتاویٰ ص ۱۵۲/۲) کی متقاضی ہے۔

لیکن اس کے برعکس موجودہ دور کے وہابی حیات الانبياء کے منکر ہیں اور اگر قائل ہیں تو
 صرف روحانی برزخی زندگی کے حقیقی جسمانی زندگی کے نہ صرف مخالف و منکر ہیں بلکہ قائلین کو
 گمراہ اور بدعتی ہونے کے بھی فتوے دے رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو سرخیل وہابیہ پاکستان مولوی
 اسماعیل سلفی گوجرانوالہ نے اس سلسلہ میں کیا لکھا ہے۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ
 علیہ کی عبارت کہ ”یہ اہل سنت کا عقیدہ ہے“ لکھ کر آگے مولوی صاحب کہتے ہیں: (مگر جو
 اہل سنت ہیں ان کی کتابوں میں نہیں)

(تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۳۸۳)

یہ تو ابھی معلوم ہوگا کہ یہ اہل سنت کی کتابوں میں ہے یا کہ نہیں (انشاء اللہ تعالیٰ اور
 اس کے بعد مذکورہ مولوی صاحب نے سرخی جمائی ہے۔

”انبياء کی حیات دنیوی اہل بدعت کا مذہب ہے“

اور اس سرخی کے نیچے لکھا ہے۔

”ابن القیم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حیات دنیاوی اہل بدعت اور معطلہ کا

مذہب ہے۔ قصیدہ نونیہ ص ۱۴۰ ملاحظہ فرمائیں۔

(تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۲۹۲)

تو اب ملاحظہ فرمائیں کہ اہل سنت کی کتابوں میں اس کی صراحت ہے یا کہ نہیں؟

حضرات امام تقی الدین علی السبکی فرماتے ہیں:

واما حياة الانبياء اعلى و اكمل
 و اتم من الجميع لانها للروح
 والجسد على الدوام على ما كان في
 الدنيا على ما تقدم عن جماعة من
 العلماء.

اور بہر حال حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی
 حیات تمام سے اعلیٰ اکمل اور اتم ہے کیونکہ ان
 کی حیات جسم اور روح دونوں کو دوامی طور پر
 حاصل ہے جس طرح کہ دنیا میں تھی۔

(الشفاء القام ۳۰۶)

اور حضرت امام جلال الدین سیوطی امام تقی الدین السبکی سے ہی نقل فرماتے ہیں:

وحياة الانبياء في القبر كحياتهم
 في الدنيا ويشهد له صلاة موسى في
 قبره فان الصلاة تستدعي جسدا حيا
 وكذلك الصفات المذكورة في
 الانبياء ليلة الاسراء كلها صفات
 الاجسام.

اور انبیاء کرام کی قبر میں زندگی دنیا کی سی زندگی
 کی طرح ہے اور اس کی دلیل حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے کیونکہ
 نماز زندہ جسم کی متقاضی ہے اور اسی طرح
 شب معراج میں انبیاء کرام کی صفات جو کہ
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمائیں وہ تمام
 کی تمام بدنی صفات ہیں (نہ کہ صرف روح

(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۵۲)

کی حیات صرف روحانی ہو)

حضرت امام نور الدین علی بن احمد السہودی م ۹۱۱ھ فرماتے ہیں:

واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة
 الابدان كحالة الدنيا مع الاستغناء
 عن الغذاء ومع قوة النفوذ في العالم
 وقد ارضحنا المسألة في كتابنا المسمى
 بالوفالما يجب لحضرة المصطفى
 صلى الله عليه وسلم .
 (وفاء الوفا باخبار دار المصطفى ۳: ۱۳۵۵)

اور انبياء کرام کی حیاة کے دلائل اس بات کے
 متقاضی ہیں کہ ان کی حیاة ابدان کے ساتھ ہو
 جیسا کہ دنیا میں ان کی حالت تھی اس کے
 ساتھ ساتھ غذائے مستغنی ہونے کے باوجود
 اور دنیا و عالم میں نفاذ کی قوت کے ساتھ اور
 اس کی ہم نے وضاحت اپنی کتاب ”الوفالما
 يجب لحضرة المصطفى“ میں کر دی ہے۔

حضرت علامہ بدرالدین زرکشی فرماتے ہیں:

له صلى الله عليه وسلم في آن واحد
 من اقطار نواح متباعدة مع ان رؤيته
 صلى الله عليه وسلم حق وهو حيي
 في قبره يصلي فيه باذان واقامة بانه
 صلى الله عليه وسلم سراج كما قال
 الله تعالى وسراجا مینرا .
 (زرقانی علی المواہب ۵: ۳۹۵)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک آن میں مختلف
 اقطار میں موجود ہونا اور آپ کی زیارت حق
 ہے اور آپ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان
 واقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں کیونکہ آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم سورج ہیں اللہ تعالیٰ نے
 آپ کو سراجا مینرا کہا ہے۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فمن المعتقد المعتمد انه صلى الله
 عليه وسلم حيي في قبره كسائر
 اور قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں جیسا کہ تمام

الانبياء في قبورهم وهم احياء عند ربهم وان لا رواحهم تعلقا بالعالم العلوي والسفلي كما كانوا في حالة الدنيا فانهم بحسب القلب عرشيون و باعتبار القلب فرشيون .
 انبياء كرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور ان کی ارواح کا تعلق عالم علوی و سفلی کے ساتھ اسی طرح ہے جیسا کہ حالت دنیاوی میں تھا پس وہ قلب کے لحاظ سے عرشی ہیں اور قالب (جسد) کے لحاظ سے فرشی ہیں۔

(شرح الشفاء طبع علی نسیم الریاض ۳: ۲۹۴)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

بدانکہ حیات انبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین متفق علیہ است میان علماء ملت وھیچ کس را اختلاف نسبت در آن کہ آن کامل تر و قوی تر از وجود حیات شہداء و مقاتلین فی سبیل اللہ است کہ آن معنوی و اخروی است عند اللہ و حیات انبیاء حیات حسی دنیاوی است و احادیث و آثار در آن واقع

جاننا چاہیے کہ جملہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی حیات علماء ملت کے نزدیک متفق علیہ ہے اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آپ کی حیات شہداء اور اللہ کی راہ میں مقتولوں کی حیات سے کامل تر اور قوی تر ہے کیونکہ شہداء کی زندگی تو اللہ کے نزدیک معنوی اور اخروی ہے جبکہ انبیاء کی حیات حسی اور دنیاوی ہے اور اس میں احادیث و آثار موجود ہیں۔

شدہ۔

(مدارج النبوه باب حیاة الانبیاء ۲: ۴۳۷)

حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ انبیاء کرام
 علیم السلام کی حیات دنیاوی و حقیقی ہونے میں علماء امت کا اجماع ہے اور اتفاق ہے اور اس
 میں کسی شخص کو بھی اختلاف نہیں ہے تو پتہ چلا کہ حیات الانبیاء کی حیات حقیقی دنیاوی میں
 اختلاف حضرت شیخ صاحب کی زندگی کے بعد پیدا ہوا اور منکرین حیات الانبیاء آپ کے بعد
 پیدا ہوئے۔

دوسری جگہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

با چندیں اختلافات و کثرت مذاہب باوجود اس بات کے کہ امت علماء میں (کئی
 کہ در علمائے امت است یک کس را مسائل میں) اختلافات ہیں اور بہت
 دریں مسئلہ خلافے نیست کہ سارے مذاہب (فرقے) ہیں لیکن اس
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسئلہ میں کسی ایک کا بھی اختلاف نہیں کہ
 بحقیقت حیات برے شائبہ مجاز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حقیقی زندگی
 وتوہم تاویل دائم و باقی است وبر کے ساتھ ہمیشہ باقی ہیں اور امت کے
 اعمال است حاضر و ناظر۔ (احوال) اعمال پر حاضر و ناظر ہیں۔ اس
 (مکتوبات شریف بر حاشیہ اخبار انبیاء ص ۱۵۵) میں نہ تو مجاز کا شائبہ ہے اور نہ ہی کسی قسم کی
 تاویل کا وہم ہے۔

سبحان اللہ! حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہ جن کی وسیع النظری و وسعت مطالعہ
 اہلسنت کے مخالفین (مواوی سرفراز گلکھڑوی وغیرہ کو بھی تسلیم ہے وہ باوجود اپنے وسیع علم و نظر
 اور وسیع مطالعہ کے یہ فرما رہے ہیں کہ ہمارے زمانے تک نہ تو کوئی شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کی حیات دنیاوی کا منکر ہے اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا منکر ہے اور یہ دونوں عقیدے بغیر شائبہ مجاز و ہم تاویل کے ہیں۔

ان عبارات سے روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اور حاضر و ناظر کے منکرین (وہابیہ، دیابنہ) گیارہویں صدی ہجری کے بعد کی پیداوار ہیں اور انگریز کا لگایا ہوا پودا ہیں کیونکہ حضرت شیخ صاحب گیارہویں صدی ہجری کے بطل جلیل اور مجتہد ہیں۔ اور یقیناً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح فرمایا کیونکہ آپ کے دور تک ابن تیمیہ کا فتنہ تقریباً ختم ہو چکا تھا اور شیطان کا سینگ ابھی تک نجد سے نمودار نہیں ہوا تھا۔

حضرت شیخ نورالحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۷۳ھ) فرماتے ہیں:

وقول مختار ومقرر جمہور ہمیں جمہور کے نزدیک طے شدہ حقیقت اور مختار
است کہ انبیاء کرام علیہم الصلاة قول یہ ہے کہ حضرات ابدیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام بعد از اذاعت موت زندہ والسلام موت چکھنے کے ساتھ زندہ ہیں۔
اندب حیات دنیوی۔

(تیسرا القاری شرح صحیح بخاری ۳: ۲۶۲)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس حیات پر علماء کی اکثریت ہے وہ حیات حقیقی جسمانی اور دنیاوی حیات کے مثل ہے نہ کہ صرف روحانی اور جن علماء نے اس کو برزخی زندگی کیساتھ تعبیر کیا ہے تو وہ صرف مکان کے لحاظ سے ہے کہ وہ اب برزخ میں ہیں اس لحاظ سے وہ ہیں تو برزخ میں لیکن زندگی بہر حال حقیقی اور جسمانی ہے۔

حضرت شیخ احمد حسنی فرماتے ہیں:

آں حیات دنیویم خیر از بہر شماس
بعد نقلم آن وفاتم خیر از بہر شماس

(تحفہ احمدیہ المسمیٰ بہ نجوم الشہابیہ رجوم للوہابیہ ص ۷۷ مطبوعہ لاہور ۱۲۸۵ھ)

‘حضرت مولانا نواب قطب الدین خاں صاحب فرماتے ہیں:

”زندہ ہیں انبیاء کرام علیہم السلام قبروں میں۔ یہ مسئلہ متفق علیہ کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات ان کی وہاں حقیقی جسمانی دنیا کی سی ہے۔

(مظاہر حق ۱: ۲۲۵)

مندرجہ بالا حضرات علماء اسلام کی عبارات سے واضح ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں بحیاء حقیقی جسمانی دنیاوی زندہ ہیں اور یہ مذہب مہذب امت کے علماء کی اکثریت کا ہے اور یہی مسلک اہل سنت ہے۔

حضرت امام علامہ ابن حجر مکی (م-۹۷۳) فرماتے ہیں:

واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاءها
حياة الابدان كحالة الدنيا مع
الاستغناء عن الغذاء.
اور حیات الانبیاء کے دلائل متقاضی ہیں کہ وہ
حیاء ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں تھی۔
لیکن غذا وغیرہ سے مستغنی ہو۔

(الجوہر المنظم فی زیارة القبر الشریف النبوی المکرم المعظم ص ۲۷)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

الظاهر من الادلة ان حياة الشهداء
ان دلائل سے ظاہر ہے کہ شہداء کی زندگی

اقوی من حیاة الا و الیاء للنص علیها
 فی القرآن الکریم و دون حیاة
 الانبیاء لانهم بها اولی و اخری
 و التفاوت فیها بمعنی التفاوت فی
 ثمراتها غیر بعید فتامله و قد نظر بعض
 آئمتنا الی ان حیاة صلی الله علیه
 و سلم امتازت بانها تفتفی اثباتها حتی
 فی بعض احکام الدنیا .
 (الجوهر المنظم ص ۲۲)

اولیاء کی زندگی سے زیادہ قوی ہے کیونکہ ان کی
 زندگی کے بارے میں قرآن کریم میں نص
 وارد ہے اور انبیاء کی زندگی ان سے اولی اور
 دوسری قسم کی ہے اور مختلف ہے اور یہ اختلاف
 حیاة کے ثمرات میں سے بعید نہیں ہے اور
 ہمارے بعض ائمہ نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم کی حیات ممتاز ہے کیونکہ یہ حیات
 اثبات کا تقاضا کرتی ہے حتیٰ کہ اس پر بعض
 دنیاوی احکام بھی لاگو ہوتے ہیں۔

مولانا ابوالحسن حسن کا کوروی فرماتے ہیں:

”گویا حیات دیگر ان نخب حیات انبیاء حیز اعتبار سے ساقط ہے کیونکہ احکام دنیویہ
 اس پر مرتب نہیں ہوتے بخلاف حیات انبیاء علیہم السلام کہ احکام دنیویہ کا ترتب اس پر ہوتا
 ہے۔“

(تفریح الاذکیا: ۳۳۲)

حضرت علامہ شہاب الدین محمود آلوسی فرماتے ہیں:

ثم ان تلک الحیات فی القبر وان کان
 یترتب علیها بعض یترتب علی
 الحیاة فی الدنیا المعروفة لنا من

اور پھر یہ جو قبر کی زندگی ہے اس پر مصروف
 دنیاوی زندگی کے بعض احکام مرتب ہوتے
 ہیں جیسے نماز آذان اقامت اور سلام کہ سن کر

الصلوة والآذان والاقامة ورد السلام اس کا جواب دینا اور اسی طرح دوسری اشیاء۔
المسموع ونحو ذلك.

(روح المعانی ۲۲: ۳۸)

قطب وقت حضرت الحاج فقیر اللہ بن عبدالرحمن لکھنوی فرماتے ہیں:

ورد فی کثیر من الاحادیث اور بے شمار احادیث الصحیحہ الصریحہ میں
الصحیحۃ الصریحۃ بانہم احياء فی وارد ہوا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
قبورہم مشغولون بعبادۃ ربہم والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ اپنے رب کی
یصلون ویصومون ویحجون ویلبون عبادت میں مشغول ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں،
وان حیاتہم حسیۃ کحیوتہم فی روزہ رکھتے ہیں اور حج کرتے ہیں اور تلبیہ
الدنیا الا انہم مختفون من ابصارنا کہتے ہیں اور ان کی حیات حسی ہے جیسی کہ دنیا
الانتقالہم من عالم شہادۃ الی عالم میں تھی سوائے اس کے کہ وہ ہماری آنکھوں
الغیب کا ختفاء الملائکۃ الکرام سے ملائکہ کراما کا تبین کی طرح چھپے ہوئے ہیں
الکاتبین وغیرہم کیونکہ وہ اس جہان شہادت سے جہان
(قطب الارشاد ص ۲۷۶)

اب مولوی اسماعیل سلفی بلکہ اس کے حواری یہ بتائیں کہ مذکورہ بالا شخصیات اہل سنت ہیں یا نہیں؟ اور ان کی کتابوں میں حیات جسمانی دنیوی کی صراحت ہے یا کہ نہیں اور جہاں تک ابن القیم کا تعلق ہے تو اس بارے میں عرض یہ ہے کہ ابن القیم کا اپنا کلام اس سلسلے میں متضاد ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں گذرا کتاب الروح میں تو حیات جسمانی دنیوی کا قائل

نظر آتا ہے جبکہ قصیدہ نونیہ میں اس کا منکر۔ جو شخص خود کسی مسئلہ پر مطمئن نہ ہو اس کے کسی غیر معروف اور امت کے علماء کے خلاف قول پر عقیدہ رکھنا اور اس کو بطور دلیل علمائے امت کے خلاف پیش کرنا کہاں کی دیانت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ ”کتاب الروح“ میں کیا نقل کیا ہے۔

ان الموت ليس بعدم محض وانما
هو انتقال من حال الى حال ويدل
على ذلك ان الشهداء بعد قتلهم
وموتهم احياء عند ربهم يرزقون
فرحين مستبشرين وهذه صفة الاحياء
في الدنيا واذا كان هذا في الشهداء
كان الانبياء بذالك احق واولى مع
انه قد صح عن النبي صلى الله على
وسلم ان الارض لا تاكل اجساد
الانبياء.
(كتاب الروح ص ۵۷)

بے شک موت عدم محض نہیں ہے بلکہ وہ ایک
حال سے دوسرے حال کی طرف انتقال کرنا
ہے اور اس پر یہ چیز دلالت کرتی ہے کہ شہداء
قتل اور موت کے بعد اپنے رب کے پاس
زندہ ہیں وہ رزق دیے جاتے ہیں خوش ہیں
اور خوشخبریاں دیتے ہیں اور یہ ہی صفت دنیا
میں زندہ لوگوں کی ہے۔ جب یہ (دنیوی
صفات) شہداء کو حاصل ہیں تو انبیاء تو اس کے
زیادہ حق دار ہیں اور اولیٰ ہیں اس کے ساتھ
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث میں
ثابت ہے کہ بے شک زمین انبیاء کرام کے
اجساد کو نہیں کھاتی

تو جب ابن قیم خود اس چیز کا قائل ہے تو پھر دیگر حضرات پر اعتراض کیوں کر رہا
ہے؟ اور اگر ابن قیم کو اس حیات کے منکرین میں شامل کر لیا جائے جیسا کہ مولوی اسماعیل سلفی

نے کہا ہے تو پھر بھی ابن القیم کی حضرت علامہ امام تقی الدین سبکی کے سامنے کیا حیثیت ہے جو کہ حیاتِ دنیوی کے بڑے زور و شور سے قائل ہیں۔ کہاں امام تقی الدین السبکی اور کہاں ابن القیم۔ امام سبکی کا مقام کیا ہے؟

اس بارے میں امام ذہبی کے تاثرات ملاحظہ فرمائیں۔ وہ اس فاضل یگانہ روزگار شخصیت کے بارے میں لکھتے ہیں:

علی بن عبد الکافی السبکی: وکان صادقاً مثبناً خیراً اذیناً متواضعاً حسن السمّت من أوعية العلم یدری الفقه ویقرره و علم الحدیث ویحرره و الاصول ویقرنهما و العربیة ویحققها ثم قرا بالروایات علی تقی الدین الصائغ و صنف التصانیف المتقنة . وقد بقى فی زمانه الملحوظ الیه بالتحقیق و الفضل .
(المعجم الشخصی بالمحدثین للذہبی ص ۱۶۶)

اور آپ سچے۔ چھان بین کرنے والے بہت۔ دین والے۔ متواضع اور اچھے ارادے والے آپ علوم کے برتنوں میں سے ایک برتن تھے۔ فقہ جانتے اور اسکی تقریر کرتے تھے اور علم حدیث جانتے اور اسکی تحریر کرتے تھے اور آپ اصول جانتے اور پڑھتے تھے عربی جانتے اور اسکی تحقیق کرتے تھے پھر روایات کو تقی الدین الصائغ سے پڑھا اور بہت پائدار کتابیں تصنیف کیں اور اپنے زمانہ میں تحقیق و فضل کے لحاظ سے منظور نظر تھے۔

اور دوسری جگہ یہی امام ذہبی فرماتے ہیں:

وکان تام العقل متین الدیانة مرضی الاخلاق طویل الباع فی المناظرة
کہ وہ مکمل عقل کے مالک متین الدیانت
اچھے اخلاق والے فن مناظرہ میں درک کامل

قوى المواد جزل الراى مليح
 رکننے والے بہت سارے قوی مواد والے
 التصنیف.
 اچھی رائے اور بہترین تصانیف والے شخص
 (مجم الشیوخ الکبریٰ ص ۳۷۳)
 تھے۔

حضرت علامہ امام جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں:

و کان محققاً مدققاً نظاراً جدلیاً بارعاً
 فی العلوم له فی الفقه وغیره
 الاستنباطات الجلیلة والدقائق
 اللطیفة والقواعد المحررة التي لم
 یسبق الیها و کان مصنفاً فی البحث.
 کہ آپ (سبکی) محقق مدقق بہترین مناظر اور
 علوم میں کامل دسترس رکھنے والے اور فقہ میں
 ان کی جلیل القدر تالیفات اور دقائق لطیفہ ہیں
 اور بہترین قواعد لکھے ہیں کہ ان سے پہلے
 ایسے دقائق کسی نے نہ لکھے اور بحث و مناظر
 میں صاحب انصاف تھے۔

(بغیة الوعاة فی طبقات اللغویین والنحاة ۲: ۷۷ للسیوطی)

امام ابن الصلاح فرماتے ہیں:

ولیس بعد المزی والذہبی احفظ منه اور امام مزی اور ذہبی کے بعد کوئی بھی امام سبکی
 (ذیل طبقات الحفاظ ۲۵۳ للسیوطی)
 سے زیادہ حافظ والا نہیں ہے۔

حضرت امام السبکی کی شان رفیع کے جلوے اگر مزید دیکھنے ہوں تو ملاحظہ فرمائیں:
 ذیل تذکرۃ الحفاظ للذہبی للحافظ ابی المحاسن الحسنی الدمشقی ص ۳۹ تا ص ۴۱۔ ذیل
 العبر للحسنی ۴: ۱۶۸۔ الوفیات لابن رافع ۲: ۱۸۵-۱۸۷۔ الدرر الکامۃ لابن حجر عسقلانی
 ۳: ۱۳۴۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للتاج الدین السبکی جلد ۶۔ النجوم الذاہر لابن تغری بردی

۳۱۹:۱۔ طبقات الشافعیۃ لابن قاضی ۳: ۵۳ تا ۵۷

تو اب ان کے مقابلہ میں ابن القیم کے بارے میں دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ کیا کسی بھی مسئلہ میں ابن القیم امام تقی الدین السبکی کے ہم پلہ ہو سکتا ہے۔ اور کیا ابن القیم کے قول سے علامہ سبکی و دیگر حضرات محدثین کے اقوال رد کئے جاسکتے ہیں۔ جیسا کہ مولوی اسماعیل سلفی صاحب نے کہا ہے:

امام ذہبی فرماتے ہیں:

وكان يشتغل في الفقه ويجيد تقريره
وفي النحو ويدريره وفي الاصلين
وقد جس مدة وأوذى لافكاره شده
الرحل الى قبر الخليل والله يصلحه
ويوفقه سمع معي من جماعة
وتصدر للاشتغال ونشر العلم ولكنه
معجب برأيه (سي العقل) جرى على
الامور. غفر الله له.
(المعجم المختص بالمحدثين ص ۲۶۹)

وہ فقہ میں مشغول اور اس کی خوب تقریر کی نحو کو
خوب جانچا اور ان دونوں اصولوں پر کام کیا۔
اور حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کی قبر کی
زیارت کیلئے سفر کرنے کے انکار پر کچھ مدت
قید ہوا اور تکلیف دیا گیا اللہ اسکی اصلاح
فرمائے اور اس کو نیکی کی توفیق بخشے اس نے
میرے ہمراہ علماء کی جماعت سے سماعت کی
پھر نشر علم اور اشتغال میں خوب محنت کی۔ لیکن
یہ بڑا متکبر کم عقل (ردی العقل) اور خود سر تھا۔

(تنبیہ) کتاب کا ناشر اور محقق چونکہ نجدی ذہنیت کا مالک ہے اس لیے اس نے

(تحریرون الکلام عن مواضع) کے تحت مذکورہ عبارت سے (سی العقل) کے الفاظ حذف

کر دیے ہیں اور اس تحریف کا جواز یہ پیش کیا کہ

لا يتوقع ان يقول الذهبي عن ابن قيم
 الجوزيه انه (سي العقل) بعد ان نكر
 من صفاته ما ذكر خلال هذه الترجمة
 مما جعلنا نشك في صحة نسبة هذا
 الحكم للذهبي
 کہ امام ذہبی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ
 ابن قیم جوزیہ کو یہ کہیں کہ وہ ردی عقل کا آدمی
 ہے۔ اس ترجمہ میں اس کی صفات بیان کرنے
 کے بعد اس لیے اس حکم کو ذہبی کی طرف نسبت
 کرنے میں ہمیں شک ہے۔

(حالانکہ علامہ عبدالحی لکھنوی بھی (سی العقل) کے الفاظ علامہ ذہبی سے نقل
 فرماتے ہیں (السعی المشکور ص ۸۸)

سبحان اللہ! کیسی زالی و پختہ دلیل دی ہے کیا ایسی دلیل کسی اور شخص کے بارے میں
 قبول ہو سکتی ہے۔ ایسے زالے استدلال صرف نجدی ذہن کو ہی زیب دیتے ہیں۔

بہر حال یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت علامہ امام تقی الدین السبکی، امام جلال الدین
 السیوطی امام سمھودی وغیرہم کے مقابلے میں علامہ ابن قیم کی علمی حیثیت کچھ بھی نہیں ہے اور
 جہاں تک علم حدیث کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں تو بالکل ہی ان حضرات اور ابن قیم کے
 درمیان کوئی مناسبت ہی نہیں ہے۔ اور جہاں تک عقیدہ کا تعلق ہے تو یہ ہر شخص جانتا ہے کہ
 ابن القیم عقیدہ میں اپنے شیخ ابن تیمیہ کی طرح مجسمی اور بدعتی ہے جبکہ مذکورہ بالا ائمہ میں سے
 کسی ایک پر بھی بدعتی ہونے کی تہمت نہیں ہے۔

حضرت علامہ زاہد بن حسن الکوثری المصری فرماتے ہیں:

وابن القیم علی بدعته قليل البضاعة اور ابن قیم بدعتی ہونے کے ساتھ ساتھ علم اسماء
 فی علم الرجال. (مقالات الکوثری ۳۱۲) الرجال میں بھی قلیل البضاعت ہے۔

تو ایسا شخص (ابن قیم) جو بتصریح ائمہ دین سی العقل، جری علی الامور، قلیل البصائر
 فی الرجال۔ بدعتی، جیسے اوصاف سے متصف ہوا اہل سنت کا مقابلہ کرنے کی کہاں سکت
 رکھتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حیاة الانبیاء فی القبور حقیقی جسمانی دنیوی کا عقیدہ اہلسنت کی
 کثرت کا ہے اور صرف روحانی برزخی زندگی کا عقیدہ نجدیوں و ہابیوں جیسے بدعتیوں کا ہے۔
 جناب مولوی احمد رضا بجنوری دیوبندی نے لکھا ہے کہ حافظ ابن القیم تو بقول علامہ
 ذہبی وغیرہ خود ضعیف فی الرجال ہے۔ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۰۵)

اعتراض نمبر ۲:

جناب مولوی اسمعیل صاحب سلفی نے حضرت علامہ سیوطی پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے:
 ”حافظ سیوطی نے کتاب الروح سے تو استفادہ فرمایا لیکن معلوم نہیں قصیدہ نونیہ کی
 طرف ان کی توجہ کیوں مبذول نہیں ہوئی“

تو اس کا سادہ سا جواب تو یہی ہے کہ چونکہ کتاب الروح میں علامہ ابن قیم نے
 جمہور علماء کی موافقت کی ہے اور زیادہ تر کلام بھی اسلاف کا ہے جس کو ابن قیم نے نقل کیا ہے
 جبکہ قصیدہ نونیہ میں ایک تو جمہور اہل سنت کے مذہب کے خلاف لکھا گیا ہے اور پھر یہ کلام بھی
 ابن قیم کا اپنا ذاتی ہے۔ اور اس میں وہ منفرد ہے۔ اس لیے حافظ سیوطی نے قصیدہ نونیہ کو قابل
 التفات نہیں سمجھا اور اس میں وہ حق بجانب ہیں اللہ تعالیٰ سیوطی کی اس سعی و انصاف پر ان کے
 درجات بلند فرمائے۔ آمین!

اور پھر سلفی صاحب کی اس بات میں بھی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ کہ دنیاوی جسمانی
 حیات کا قول سب سے پہلے علامہ سبکی نے کیا ہے کیونکہ حضرت علامہ سبکی سے پہلے امام اہل

سنت امام محمد بن حسن بن فورک جیسی شخصیت سے بھی اسی طرح کے الفاظ مروی ہیں جیسا کہ مولوی محمد حسین نیلوی نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”لطف یہ ہے کہ سبکی بھی اس مفہوم کے موجد نہیں۔ وہ بھی خیر سے ناقل ہیں چنانچہ مواہب اللدنیہ میں ہے (۵۴:۲) نقل السبکی فی طبقاتہ عن ابن فورک انه قال انه علیہ الصلوٰۃ والسلام حی فی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم ابد الابد علی الحقیقۃ لا المجاز۔ سبکی نے ابن فورک سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر عرفی میں سچ مچ کے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے زندہ ہیں۔

اب معلوم کرنا چاہیے کہ یہ ابن فورک کون ہے کہ جس کی تقلید سبکی نے کی ہے پھر سبکی کی تقلید متاخرین نے کی۔ کسی سے کیا پوچھیں خود سبکی طبقات کبریٰ ۵۴:۱ میں لکھتے ہیں: ان ابن فورک کان رجلاً صالحاً ثم قال (الذہبی) کان مع دینہ صاحب فلتۃ و بدعت۔ ابن فورک صالح مرد تھا۔ ذہبی نے کہا کہ ابن فورک دینداری کے باوجود بدعتی تھا اور غلطیاں مارتا تھا۔ اب فرمائیے کہ اس قول کا ماخذ ہاتھ لگایا نہ؟ دنیوی زندگی کی طرح اولیاء ائمہ اطہار کو زندہ ماننا اہل بدعت کا کام ہے۔“ (ندائے حق ۱: ۳۱۷، ۳۱۸)

آئمہ اسلام کے گستاخ دیوبندی مولوی کی عبارت سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ حقیقی دنیوی زندگی کے قول میں امام سبکی متفرد اور موجد نہیں ہیں بلکہ انہوں نے اپنے متقدمین کی اتباع کرتے ہوئے یہ قول اپنایا ہے تو مولوی اسماعیل سلفی صاحب کا حضرت علامہ سبکی کو صرف اس لیے مطعون کرنا کہ یہ قول صرف انہوں نے سب سے پہلے کہا کم علمی اور جہالت پر مبنی ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حضرت علامہ ابن فورک اکون ہیں؟ کیا واقعی مصنف ندائے حق کے کہنے کے مطابق بدعتی ہیں (معاذ اللہ) یا پھر صحیح العقیدہ سنی شخص ہیں۔

در اصل دیوبندیوں و ہابیوں کا معتزلیوں کی طرح یہ خیال ہے کہ جو ان کے غلط مسلک و مذہب کو نہیں مانتا وہ معاذ اللہ بدعتی ہے۔ جیسے معتزلہ اہل سنت کو بدعتی کہتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں تفسیر کشاف از زمخشری معتزلی کہ کئی مقامات پر اس نے اہلسنت کو اہل بدعت کے لقب سے پکارا ہے حتیٰ کہ موجودہ معتزلہ (دیابنہ و ہابیہ) بھی اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے اہل بدعت کا ناروا لقب دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ اس دیوبندی مولوی نے صرف امام ابن فورک کو ہی بدعتی نہیں کہا بلکہ یہ لکھتا ہے کہ:

”ہو سکتا ہے کہ بدعتی ابن فورک اور سبکی کی کتابوں اور قسطلانی و شعرانی و ابن حجر مکی جیسے غالی قسم کے علماء.....“ (ندائے حق ۱: ۵۱۳)

قارئین کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ بیک جنبش قلم اس گستاخ و ظالم مولوی نے کس طرح ملتِ اسلامیہ کی عظیم شخصیات کو غالی اور بدعتی لکھ مارا ہے۔ سچ ہے کہ آئینہ میں اپنی ہی صورت نظر آتی ہے۔ یہ خود بدعتی اور گستاخ ہیں اس لیے ان کو ہر سنی صحیح العقیدہ شخص بدعتی نظر آتا ہے۔ اسی لیے تو آجکل یہ اہل سنت و جماعت کو بدعتی کہتے ہیں لیکن بد مذہب کے کہنے سے اگر کوئی بدعتی ہوتا تو سب سے پہلے معاذ اللہ صحابہ کرام ہوتے کیونکہ روافض حضرات صحابہ کرام کو بدعتی کہتے ہیں ان کے بعد حضرات ائمہ اربعہ اور بالخصوص امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر کئی جاہل لوگوں نے بدعتی ہونے کا الزام لگایا۔ تو یہ اہل بدعت اور گمراہ فرقوں کی چال ہے اہلسنت و جماعت کو اہل بدعت مشہور کر کے اپنی گمراہی لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔ اس بات کی اگر کسی کو دلیل و شہادت چاہیے تو علامہ زمخشری معتزلی کی تفسیر کشاف کا مطالعہ کرے اس نے ہر جگہ اہل سنت و جماعت کو اہل بدعت ہی لکھا ہے۔

ایک طرف یہ نیلوی صاحب ہیں جو کہ امام ابن فورک اور دیگر جلیل القدر ائمہ پر بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا رہے ہیں اور دوسری طرف محدثین کی جماعت ہے جو کہ ان حضرات کی عظمت بیان کر رہی ہے۔

جناب نیلوی صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ امام ابن فورک کے بارے میں امام ذہبی کا مقولہ۔ صاحب فلتہ و بدعتہ کو امام تاج الدین السبکی کی طبقات سے نقل کرنے اور اگر اس قول کو امام تاج الدین السبکی کی طبقات سے نقل کیا ہے تو پھر امام سبکی کی اپنی عبارت اور اس قول کا رد جو امام سبکی نے کیا ہے وہ بھی نقل کرتے لیکن ایسا نہیں کیا۔ کیوں؟

آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

امام ابن فورک کون ہیں اور امام ذہبی نے ان کے بارے میں یہ الفاظ کیوں کہے ہیں؟ اس سلسلے میں حضرت امام ابن عساکر صاحب تاریخ دمشق محدثِ شام فرماتے ہیں:

محمد بن الحسن فورک الادیب محمد بن حسن بن فورک ادیب متکلم اصولی واعظ
 المتکلم الاصولی الواعظ النحوی نحوی ابوبکر اصبہانی پہلے یہ عراق میں مقیم تھے
 ابوبکر اصبہانی اقام اولاً بالعراق الی یہاں تک کہ مذہب امام اشعری پر درس دیا
 ان درس بھا علی مذہب الاشعری ثم پھر جب رے میں وارد ہوئے۔ تو بدعتیہ
 لما ورد الری سعت به المبتدعة فعقد لوگوں نے آپکی بدگوئی کی تو ابومحمد عبداللہ بن محمد
 ابو محمد عبداللہ بن محمد ثقفی ثقفی نے مسجد رجا میں ایک مجلس منعقد کی اور
 مجلسا فی مسجد رجا و جمع اهل السنة اہلسنت کو جمع کیا اور ہم امیر ناصر الدولہ ابو حسن
 و تقد منالی الامیر ناصر الدولہ ابی محمد بن ابراہیم کے پاس گئے اور اس سے التماس

الحسن محمد بن ابراهيم والتمسنا منه
 المراسلة في توجيهه الى نيشابور
 ففعل وورد نيشابور فبنى له الدار
 والمدرسة من خانكاه ابي الحسن
 ابو شنجي و احياء الله تعالى به في بلدنا
 انواعا من العلوم لما استوطننا
 وظهرت بركته على جماعة من
 المتفقهة كان الاستاذ اذ احدثه
 ابو علي الحسن بن علي الدقاق يعقد
 المجلس ويدعو للحاضرين والغائبين
 من اعيان البلد وائمتهم فقبل له
 قد نسيت ابن فورك ولم تدع له
 فقال ابو علي كيف ادعوله و كنت
 اقسام علي الله البارحة بايمان ان
 يشفي عنتي و كان به وجع البطن
 تلك اللية قال عبد الغفار بن
 اسماعيل : محمد بن الحسن بن فورك
 ابوبكر بلغ تصانيفه في اصول الدين
 اصول دين اور معاني قرآن میں تقریباً سو ۱۰۰

کیا کہ اس کو نیشاپور بھیج دیا جائے تو اس نے
 ایسا ہی کیا تو ان کے لیے ابو الحسن بوشنجی کی خانکاہ
 میں گھر اور مدرسہ بنا دیا گیا تو اللہ تعالیٰ نے
 انکے سبب ہمارے شہر میں کئی قسم کے علوم کو
 زندہ کیا جب سے آپ وہاں سکونت پذیر ہوئے
 تو فقہاء کی جماعت پر ان کی برکت ظاہر ہوئی
 اور اپنے وقت کے یکتا حضرت ابو علی حسن بن
 علی الدقاق مجلس منعقد فرماتے تھے اور شہر کے
 تمام حاضرین و غائبین بزرگوں اور اماموں کے
 حق میں دعا فرماتے تھے تو ان سے کہا گیا کہ
 آپ ابن فورک کو بھول گئے ہیں تو حضرت ابو علی
 نے فرمایا میں ان کے لیے کیسے دُعا مانگوں ان کی
 شان تو یہ ہے کہ گزشتہ رات میں نے ان کے
 ایمان کی اللہ کو قسم دے کر دعا کی کہ وہ میری بیماری
 سے مجھے شفا دے اور اس رات آپ کے پیٹ
 میں تکلیف تھی۔ امام عبد الغفار بن اسماعیل
 نے فرمایا محمد بن حسن بن فورک کی اصول فقہ
 اصول دین اور معانی قرآن میں تقریباً سو ۱۰۰

واصول الفقه و معانی القرآن قریباً تصانیف ہیں اور آپ ابو عبد اللہ الکرام (بدعتی
 من المائة.... وکان شدید الرد علی فرقہ کرامیہ کے بانی) کے ماننے والوں کا خوب
 اصحاب ابی عبد اللہ (الکرام) ولما رد فرماتے تھے جب غزنی سے لوٹے تو راستہ میں
 عاومن غزنة سم فی الطريق ومضى آپکوز ہر دے دیا گیا تو شہید ہو گئے پھر ان کو
 الی رحمة الله ونقل الی نیشابور نیشاپور منتقل کیا گیا اور حیرہ میں دفن کیا گیا آجکل
 ودفن بالحیره ومشهدہ الیوم ظاهر ان کا مزار مشہور ہے وہاں سے شفاء حاصل
 لیستشفى به ویجاب الدعاء عنده ہوتی ہے اور اس کے قریب دعا قبول ہوتی ہے

(تبین کذب المفتری فیما نسب الی الامام ابی الحسن الاشعری ص ۲۳۲ لا بن عسا کر)

امام الحافظ عبد الحق بن عبد الرحمن الاشعری (۵۸۳-م) فرماتے ہیں:

وکان من الصالحین المجتہدین اور وہ اولیائے مجتہدین میں سے تھے۔

(کتاب العاقبۃ ص ۸۹ طبع بیروت)

اسی قسم کی عبارات و تعریف دیگر مختلف علماء نے اپنی اپنی تصانیف میں لکھی ہیں:

جیسے، امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۱۷/۲۱۴، امام قشیری نے رسالہ قشیریہ ص ۳۱۰، و

ابن خلکان نے وفيات الاعیان ۴/۲۷۳، طبقات الاسنوی ۲/۲۶۶، النجوم الزاھرہ ۴/۲۴۰،

تاج التراجم (از امام قاسم قطلوبغا حنفی) ۴۶، شذرات الذهب ۳/۱۸۱، طبقات الشافعیہ لابن

السبکی ۴/۱۲۷ تا ۱۳۵ طبع مصر وغیرہ۔

اس عبارت کو جناب نیلوی صاحب اور ان کے حواری بار بار پڑھیں اور غور و فکر

کریں کہ ایسا شخص جو ساری عمر اہل بدعت کے ساتھ مسلک حقہ کی حقانیت کے ثبوت کے لئے

مناظرے کرتا رہا ہو وہ بدعتی ہو سکتا ہے اور کیا کسی بدعتی کے صدقے اللہ علوم کو زندہ کرتا ہے اور کیا اس وقت کے تمام اہل سنت ایک بدعتی کی عزت کے لیے اکٹھے ہو کر التجاء و التماس کر رہے تھے۔ جبکہ بدعتی کی عزت کرنا حرام ہے۔ اور کیا اپنے وقت کے غوث و قطب اور ولی کامل حضرت امام ابوعلی الدقاق ایک بدعتی کے صدقے اللہ سے شفاء کی دعا مانگ رہے ہیں۔

امام ابن عساکر، امام ذہبی، ابن خلکان، عبدالغافر، امام تاج الدین السبکی اور امام قشیری یہ تمام جو کہہ رہے ہیں کہ ان کی قبر کے طفیل بارش طلب کی جاتی ہے اور یوں دعا قبول ہوتی ہے تو کیا یہ سب بھی بدعتی بلکہ معاذ اللہ مشرک ٹھہرے اور ایک بدعتی کی قبر پر اتنا فیض اور اللہ کی رحمت کیسے نازل ہو رہی ہے۔

اصل میں بات یہ ہے کہ امام ابن فورک مذہبنا اشعری تھے جیسا کہ ابن عساکر کے حوالہ سے گزرا اور امام ذہبی نے خود لکھا ہے کہ: قلت کان اشعریاً راسانی فن الکلام، اخذ عن ابی الحسن الباہلی صاحب الاشعری۔ میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ابن فورک اشعری تھا اور فن کلام میں عظیم تھا اس نے یہ مذہب امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد ابو الحسن باہلی سے اخذ کیا ہے۔ (سیر الاعلام النبلا ۱۷: ۱۶۱ الذہبی)

اب جب کہ ثابت ہو چکا کہ امام ابن فورک عقیدۃ اشعری تھے اور مذہبنا حنفی تھے (جیسا کہ ابن قاسم قطلوبغا نے لکھا) تو اس لیے امام ذہبی کا ان کے بارے میں صاحب فلتہ و بدعتہ کہنا کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ امام ذہبی اشاعرہ کے بارے میں بڑے سخت تھے وہ خود حنبلی تھے اس لیے امام تاج الدین السبکی نے امام ذہبی کے بارے میں ارشاد فرمایا: اور کیا خوب فرمایا کہ:

فالذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ متعصب پس امام ذہبی متعصب اور جلد باز ہیں حالانکہ جلد و هو شیخنا وله علينا حقوق الا ان وہ ہمارے استاد ہیں اور ان کے ہم پر کئی حقوق حق اللہ مقدم علی حقہ والذی نقول ہیں لیکن اللہ کا حق ان پر مقدم ہے اور ہم کہتے انہ لا ینبغی ان یسمع کلامہ فی حنفی ہیں کہ ان کا کلام نہ تو حنفی کے بارے میں اور ولا شافعی ولا توخذ تراجمہ من کتبہ نہ ہی شافعی کے بارے میں لینا چاہئے اور نہ فانہ یتعصب علیہم کثیرا۔

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ ۴: ۱۹۱)

ہی ان کی کتب سے ان کے بارے میں ترجمہ اخذ کرنا چاہئے کیونکہ ان کے ساتھ امام ذہبی کا تعصب بہت زیادہ ہے۔

اور اس بات میں امام تاج الدین السبکی اکیلے نہیں ہیں بلکہ آپ کی اس بات کی صداقت میں کئی اور محدثین علماء بھی امام ذہبی کے بارے میں اسی طرح کے خیالات کا اظہار فرماتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امام الحافظ صلاح الدین خلیل بن کیکل دی العلانی (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لا یشک فی دینہ و ورعہ و تحریہ امام ذہبی کی دیانت تقویٰ اور دوسروں کی فیما یقولہ فی الناس قال انہ غلب بابت رائے زنی میں ان کی احتیاط مسلم ہے علیہ مذہب الاثبات و منافرة التأویل اور کہا (العلانی نے) کہ ان پر مذہب اثبات والغفلة عن التنزیہ حتی اثر ذلک فی کاغلبہ ہے۔ تاویل سے ان کو نفرت ہے اور طبعہ انحرافا شدیداً عن اهل التنزیہۃ تنزیہہ کا بہت کم لحاظ کرتے ہیں۔ اس کا اثر یہ ومیلاقویا الی اهل الاثبات فاذا ترجم ہے کہ وہ اہل تنزیہہ سے سخت برگشتہ ہیں اور

واحداً منهم يظن في وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن ويبالغ في وصفه ويتغافل عن غلطاته ويتأول له ما أمكن و إذا ذكر احداً من الطرف الآخر كإمام الحرمين و الغزالي ونحوهما لا يبالغ في وصفه ويكثر من قول من طعن فيه ويعيد ذكره ويبدیه ويعتقده دينا وهو لا يشعر ويعرض من محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها و إذا ظفر لاحد منهم بغلطة ذكرها.

(الاعلان بالتوبخ ص ۵۷ للسخاوی)

اہل اثبات کی طرف بہت زیادہ جھکے رہتے ہیں۔ جب اہل اثبات میں سے کسی کی سوانح لکھتے ہیں تو حکایت دراز کرتے ہیں اور اس کی خوبیوں کی بابت جو کچھ کسی نے کہا ہو سب بیان کر کے اس کی تعریف میں مبالغے سے کام لیتے ہیں۔ ساتھ ہی اس کی غلطیوں کی تاویل پیش کرتے ہیں۔ اس کے برعکس جب دوسرے فریق (اہل تزیہہ) میں سے کسی کا ذکر کرتے ہیں جیسے امام الحرمین اور امام غزالی وغیرہا تو زیادہ تعریف نہیں کرتے اور بیش تر وہ اقوال نقل کرتے ہیں جس سے ان پر طعن ہو پھر ان باتوں کو بار بار دہراتے ہیں۔ اس کو وہ دین سمجھتے ہیں اور بالکل شعور کھو بیٹھتے ہیں۔ ان لوگوں کی نمایاں خوبیوں سے صرف نظر کر لیتے ہیں اور تمام کو نہیں بیان کرتے۔ البتہ جہاں کسی کی غلطی ہا تھ آئی فورا ناک دیتے ہیں۔

تو اس کا مطلب ہے کہ امام ذہبی کی عزت و کرامت و دیانت اپنی جگہ مسلم ہے لیکن

جب وہ کسی اشعری کے بارے میں رد و قدح کریں تو پھر دیگر ائمہ کے اقوال کے طرف رجوع کرنا چاہئے اور اگر دوسرے ائمہ ان کے مخالف ہوں تو پھر امام ذہبی کی اس بات اور جرح کو رد کر دینا چاہئے جیسا کہ امام ابن فورک کے بارے میں ہے۔

اور پھر امام ذہبی نے یہ صرف ابن حزم کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے کہہ دیا ہے حالانکہ وہ الزامات جو کہ ابن حزم امام ابن فورک پر لگاتے ہیں وہ ان سے صاف بری ہیں جیسا کہ تاج الدین السبکی نے طبقات میں بیان فرمایا ہے اور جہاں تک ابن حزم کا تعلق ہے تو اس کے بارے میں امام تاج الدین السبکی لکھتے ہیں۔

ابن حزم لا یدری مذهب الاشعریہ ابن حزم مذہب اشعری کو بالکل نہیں جانتا اور
ولا یفرق بینہم و بین الجہمیۃ لجهل جہالت کی وجہ سے وہ اشاعرہ اور جہمیہ میں
(طبقات السبکی ۳: ۵۶ بیروت) فرق نہیں کرتا۔

امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

ومن ثم قال المحققون انه لا یقام له اور اسی لیے محققین نے فرمایا کہ ابن حزم کے
وزن ولا ینظر لکلامه ولا یعول علی کلام کا کوئی وزن نہیں اور نہ ہی اسکے کلام کو
خلافہ ای فانہ لیس مراعیاً للادلة بل دیکھنا چاہئے اور نہ ہی اسکی مخالفت کا اعتبار کرنا
لما راہ ہواہ وغلب علیہ من عدم چاہئے اسلیے کہ وہ دلائل کی رعایت نہیں کرتا۔
تحریرہ وتقواہ و مبالغۃ فی سب بلکہ اس پر اسکی خواہش نفس غالب آگئی اسکے
العلماء . غلط اور صحیح میں فرق نہ کرنے اور صاحب تقویٰ

(کف الرعاع عن محررات اللحد والسماع ص ۳۱۰) نہ ہونے اور علماء کی شان میں گستاخی اور عیب

جوئی کرنے کی وجہ سے اس پر دنیا و آخرت
میں رسوائی غالب آگئی اللہ تعالیٰ ہمیں اس قسم
کے احوال سے بچائے۔

مزید لکھتے ہیں:

ان العلماء لا یقیمون لابن حزم
واصحابہ وزناً . (ص ۲۱۵)

کہ علماء کرام ابن حزم اور اس کے ساتھیوں کی
کسی رائے کو کوئی وزن نہیں دیتے۔

یہ تو ابن حزم کے بارے میں مختصر سا کلام تھا اور یہ اس لیے نقل کیا کیونکہ امام ذہبی کو

غلط فہمی اسی کے کلام سے ہوئی تھی جیسا کہ امام ذہبی نے خود تحریر کیا ہے: کہ

وقال ابن حزم: کان یقول: ان روح

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد

بطلت قد و تلاشت وما هی فی الجنة ہے اور وہ جنت میں بھی نہیں ہے۔

(سیر الاعلام النبلاء، ۱۷: ۲۱۶)

اب آئیں امام ذہبی کی اصل عبارت کی طرف تو اس میں امام ذہبی کی عبارت

متناقض ہے جیسا کہ امام تاج الدین سبکی فرماتے ہیں:

وقال الذہبی: ابن فورک خیر من ابن امام ذہبی نے فرمایا کہ امام ابن فورک ابن

حزم واجل واحسن نحلة.

حزم سے بہتر ہے اور اس سے بڑا اور اچھا عالم

ہے۔ (طبع جدید ۱۳۲/۴)

مزید لکھتے ہیں:

واما قول شيخنا الذهبي انه مع دينه ذہبی کا کہنا کہ وہ باوجود دیندار ہونے کے تنگ
 صاحب فلتة وبدعة فكلام متهافت - نظر اور بدعتی تھے تو ذہبی کا یہ کلام متضاد ہے
 فانه يشهد بالصلاح والدين لمن يقضى اسلیے کہ وہ اسی شخص کے بارے میں صلاح
 عليه بالبدعة ثم ليت شعري ما الذي ودین کی شہادت دے رہے ہیں کہ جس پر خود
 يعنى بالفلتة فان كانت قيامه في الحق ہی بدعت کی تہمت لگا رہے ہیں میری سمجھ میں
 كما نعتقد نحن فيه فتلک من الدين یہ بات نہیں آئی کہ اس تنگ نظری (فلتة)
 فان كانت في الباطل فهي تنافي سے کیا مراد ہے اگر تو یہ حق کے لیے ہے جیسا
 الدين واما حکمه بان ابن فورک کہ ہم اسکا اعتقاد رکھتے ہیں تو یہ فلتة دین میں
 خير من ابن حزم فهذا التفضيل امرہ سے ہے (جو کہ صحیح ہے) اور اگر فلتة فی الباطل
 الى الله تعالى ونقول شيخنا ان كنت مراد ہے تو یہ دین کے منافی ہے اور ذہبی کا یہ
 تعتقد فيه ما حکیت من انقطاع کہنا کہ ابن فورک ابن حزم سے بہتر ہے تو
 الرسالة فلا خير فيه البتة والا فلم لا اس تفضیل کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ اور ہم
 نبهت على ان ذلك مكذوب عليه اپنے شیخ (ذہبی سے پوچھتے ہیں کہ اگر آپ کا
 لئلا يغتر به. اعتقاد ابن فورک کے بارے میں وہی ہے
 (طبقات الشافعية الكبرى ۳: ۵۵ لتاج السبکی) جسکی آپ نے حکایت کی ہے (کہ نبی اکرم
 (طبع جدید ۱۳۳/۱۳۳) صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت منقطع ہو چکی تو
 اس (ابن فورک) میں قطعاً کوئی بھلائی
 و بہتری نہیں ہے اور اگر ان کا یہ عقیدہ نہیں تو

آپ نے اس بات پر تنبیہ کیوں نہیں کی کہ یہ
ابن فورک پر جھوٹ باندھا گیا ہے تاکہ لوگ
اس سے دھوکہ میں نہ پڑیں۔

مسئلہ حیات الانبیاء اور علمائے دیوبند

ہر مسئلہ کی طرح اس مسئلہ میں بھی علمائے دیوبند دو گروہوں میں تقسیم ہیں۔ اور یہ
عجیب اتفاق ہے کہ دونوں گروہ اپنے متفقہ اسلاف کو اپنے حامی اور اپنا ہم مسلک ثابت
کرتے ہیں اور مزید عجیب بات یہ ہے کہ دیوبندیوں کے بڑوں کی عبارات و اقعاتی متضاد
ہیں کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے کہ کیا گورکھ دھندہ ہے۔ ایک گروہ عقیدہ حیاة النبی کو شرک اکبر
بتاتا ہے تو دوسرا اسی کو عین جزو ایمان بتا رہا ہے۔ اصل میں یہ اللہ جل مجدہ الکریم کا ان لوگوں
سے انتقام ہے کہ ان لوگوں نے عشاقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اہل سنت کو ناروا طور پر
مشرک کہا تو اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگ پیدا کر دیئے جو ان کو مشرک کہیں۔ سچ کہتے ہیں خدا کی
لاٹھی بے آواز ہوتی ہے۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ آپس میں بدعتی، مشرک، گستاخ بھی
فتوؤں کا تبادلہ ہو رہا ہے۔ لیکن اکابرین دیوبند چاہے وہ حیاتِ جسمانی دنیوی کے قائل ہوں
یا منکر وہ اپنی جگہ پر ولی اللہ بنے ہوئے ہیں نہ بدعتی نہ مشرک اور نہ ہی گستاخ رسول۔ تو ان
تمام رویوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ اختلاف محض دکھاوا ہے کہ اگر کوئی خوش عقیدہ شخص
ملے تو اس کو گمراہ کرنے کے لیے ایک گروہ کھڑا ہو جائے دیکھیں جی ہم تو حیات الانبیاء کے
قائل ہیں اور اگر کوئی زاہد خشک دستیاب ہو تو اس کو دوسرا گروپ کہے کہ دیکھیں جی ہم تو حید

میں اتنے پختہ ہیں کہ انبیاء کرام کو بھی عام مردوں کی صف میں شامل کرتے ہیں۔ (معاذ اللہ) جیسے یہ لوگ سیاسی طور پر ہمیشہ دو گروپوں میں تقسیم رہے ہیں۔ ایک حکومت وقت کے حق میں دوسرا حکومت کے خلاف تاکہ ہر طرف سے دنیاوی فائدہ حاصل کیا جاسکے۔ چونکہ یہ لوگ انگریز کے پروردہ ہیں اس لیے اس کی چال چل رہے ہیں سبھی پاکستان بننے کے خلاف صرف چند پاکستان کے حق میں تاکہ اگر بن جائے تو وہاں سے فائدہ، نہ بنے تو ہندو خوش۔ اور ان سے فائدہ حاصل کریں گے۔ اور تاریخ بتا رہی ہے کہ ان لوگوں نے اسی طرح دنیاوی فوائد حاصل کیے ہیں۔

بہر حال ہم یہاں کچھ علمائے دیوبند کے حوالے صرف اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ الحمد للہ مسلک حق اہل سنت کی سچائی ظاہر ہو جائے کیونکہ مثل مشہور کہ الفضل ماشہدت بہ الاعداء۔

علمائے دیوبند کے تیس بزرگوں کا فتویٰ:

عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة
صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ
الشریف و حیو تہ صلی اللہ علیہ
وسلم دنیویۃ من غیر تکلیف وہی
مختصة بہ صلی اللہ علیہ وسلم
وبجمیع الانبیاء صلوات اللہ علیہم
والشہداء برزخیۃ کماہی حاصلہ

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے
ز نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر
مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا
کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات
مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم
السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو
حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو

لسائر المؤمنین بل لجميع الناس پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس
 دنیویہ برزخیہ لکونہافی عالم فثبت بهذا ان حیاته
 معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل
 البرزخ
 (المحمد علی الفند ص ۲۸)

اور جناب مولوی حسین احمد ٹانڈوی (مدنی) نے لکھا ہے:
 ”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مؤمنین و شہداء کو حاصل ہے بلکہ
 جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر ہے“
 (مکتوبات شیخ الاسلام: ۱۵۳)

جناب مولوی محمد ادریس کاندھلوی صاحب نے لکھا ہے:

”تمام اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ
 حیات حسی اور جسمانی ہے۔“
 (حیات نبوی ص ۲)

مولوی شبیر احمد عثمانی نے لکھا ہے:

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حی
 بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں
 کما تقرر وانہ یصلی فی قبرہ باذان
 اور اپنی قبر منورہ میں اذان و اقامت کے
 واقامہ
 ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

(فتح المصلح شرح مسلم ۳: ۲۱۹)

دوسری جگہ انہی نے لکھا ہے:

ودلت النصوص الصحيحة على حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام
نصوص صحیحہ اس چیز پر دلالت کرتے ہیں کہ
حضرات انبیاء کرام زندہ ہیں جیسا کہ عنقریب
بیان ہوگا۔

کما سیأتی.
(فتح المصلح ۱: ۳۲۵)

مولوی خلیل احمد سہارنپوری:

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبیاء علیہم الصلوة والسلام احیاء فی قبورہم.
بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر تمام انبیاء علیہم الصلوة والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔
(بذل الجھود ۲: ۱۱۷)

مفتی عزیز الرحمن صاحب نے لکھا:

”اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شہد کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے۔“

(فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل ۵: ۲۷۱)

مولوی احمد رضا بجنوری صاحب انوار الباری نے لکھا:

یہاں ایک مختصر ضروری اشارہ یہ بھی کر دینا مناسب ہے کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے جب صاحب تلخیص اور امام الحرمین کی یہ تحقیق نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مال بوجہ

حیات بدستور آپ کی ملک میں رہا اور دوسری طرف موت کو بھی ماننا ضروری ہے بوجہ نصوص قرآنی و احادیث تو اشکال پیش آیا کہ موت تسلیم کر لینے پر تو انتقال ملک وغیرہ احکام ثابت ہوں گے“
 تو علامہ موصوف نے اس اشکال کو اس طرح رفع کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موت غیر مستمر ہے اور انتقال ملک وغیرہ کے احکام مشروط ہیں۔ موت مستمر کے ساتھ (نہ کہ موت آنی کے ساتھ) (ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۴)

جناب مولوی انور شاہ کشمیری سے مولوی احمد رضا بجنوری نقل کرتے ہیں:
 درس بخاری شریف میں باب ”نفقة نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاته“ پر فرمایا کہ:
 ”انبیاء کرام اپنی قبور میں احیاء ہیں اس لیے لامحالہ ازواج مطہرات کو نفقہ خدا کے مال یعنی بیت المال سے جاری رہا۔

(ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۱)

بانی دارالعلوم دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم مولوی محمد قاسم نانوتوی کے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ابنائے دیوبند خود مختص کی حالت میں ہیں اور حقیقتاً دیوبندیوں کے دونوں گروہ نانوتوی صاحب کے عقیدہ حیات الانبیاء کے مخالف ہیں اصل میں دیوبندیوں کے عقائد عام طور پر قوتی ہوتے ہیں جیسا دوردیکھا ویسا عقیدہ بنا لیا۔

جب امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارات پر مؤاخذہ فرمایا اور دیگر کفریہ عبارات کے تحت علماء حریم شریفین سے (حسام الحرمین) نامی فتویٰ حاصل کیا تو ابنائے دیوبند میں کھلبلی مچ گئی اور رافضیوں کی طرح چند مجتہدین نے بیٹھ کر نئے عقائد ترتیب دیئے اور حقیقت میں امام اہل سنت کی تائید کر دی کہ جو عقائد انہوں نے ہماری (دیوبندیوں) کی طرف منسوب کئے ہیں وہ ہمارے نہیں ہیں۔ بلکہ

ہمارے نزدیک بھی وہ کفر ہیں۔ ہمارے (نئے) عقائد یہ ہیں اور علمائے حرین کے سامنے المہند نامی کتابچے کے ذریعے عقائد لکھ کر تائید حاصل کی۔

انہی عقائد میں سے ایک مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا جبکہ ایک مسئلہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تھا۔ پرانا عقیدہ تو یہی تھا کہ معاذ اللہ ”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان)

لیکن علمائے حرین کے سامنے بالکل اس کے الٹ لکھ کر تائیدی فتویٰ حاصل کر لیا۔ اسی طرح چونکہ اس وقت حرین شریفین کی خادمی اہل سنت کے پاس تھی اور وہ علمائے اہل سنت نجدیوں کے سخت مخالف تھے اس لیے انہوں نے علماء دیوبند سے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں سوال کیا۔ وہ سوال اور اس کا جواب قارئین کی ذوق طبع کے لیے درج کر رہا ہوں تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات کس طرح اپنے عقائد و اقوال وقت کے مطابق ڈھالتے اور بدلتے ہیں۔

بارہواں سوال

السوال الثانی عشر

قد کان محمد بن عبد الوہاب النجدی
یستحل دماء المسلمین و اموالہم و
اعراضہم کان ینسب الناس کلہم الی
الشرك و یسب السلف فکیف ترون
ذلک و هل تجوزون تکفیر السلف
و المسلمین و اهل القبلة ام کیف
مشریکم

محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں
کے خون اور ان کے مال و آبرو اور تمام لوگوں کو
منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان
میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا
رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز
سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے تمہارا؟

الجواب

الحکم عندنا فیہم ما قال صاحب الدر
المختار و خوارج ہم قوم لهم منعة
خرجوا علیه بتأویل یرون انه علی باطل
کفروا معصیة تو جب قتاله بتأویلهم
یستحلون دمانا و اموالنا ویسبون
نسائنا الی ان قال و حکمهم البغاة ثم
قال فکفرهم لکونه عن تأویل وان کان
باطلا و قال الشامی فی حاشیته کم وقع
فی زماننا فی اتباع عبدالوہاب الذین
خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین
و کانو یتحلون؟ مذهب الحنابلة لکنهم
اعتقد و انهم هم المسلمون وان من
خالف اعتقادهم بذلک قتل اهل السنة
و قتل علمائهم حتی کسر الله شوکتهم
(المہندی علی المفند ۳۳۳۶۲)

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب
درمختار نے فرمایا ہے اور خوارج کی ایک جماعت
ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی
تأویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت
کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔
اس تأویل سے لوگ ہمارے جان و مال کو حلال
سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں آگے
فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے اور پھر یہ بھی
فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے
کہ یہ فعل تأویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی اور
علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے:
جیسا کہ ہمارے زمانے میں (محمد بن عبدالوہاب)
کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین
شریفین پر متغلب ہوئے اپنے آپ کو حنبلی مذہب
بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان
ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک
ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہل
سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ

تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔

یہ علمائے دیوبند کا متفق علیہ فیصلہ اس وقت تھا جبکہ نجدیوں کی شوکت اللہ تعالیٰ نے توڑ دی تھی مگر شومئی قسمت کہ ملتِ اسلامیہ کے ازلی دشمن یہود و نصاریٰ کی مدد اور ملی بھگت کے ساتھ جب نجدی ظلماً حرمین طیبین پر قابض ہو گئے تو ادھر ابنائے دیابنہ نے بھی اپنا مسلک و فیصلہ تبدیل کر لیا اب شاید ہی کوئی دیوبندی ہوگا جو کہ نجدیوں کے خلاف ہوگا بلکہ اب عقیدہ و فیصلہ کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں دیکھئے کہ دیابنہ کے امام وقت کیا تحریر فرماتے ہیں۔

”محمد بن عبدالوہاب نجدی اور ان کے پیروکار مسلکاً حنبلی ہیں جو مقلدین ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہوئے ان کی کتابوں کی خوب نشر و اشاعت کرتے ہیں۔ محمد بن عبدالوہاب باوجود حنبلی ہونے کے سطحی ذہن کے آدمی تھے اور توحید و سنت کے خوب داعی تھے۔ ان سے وقتی مصلحت کے پیش نظر کچھ عوامی غلطیاں سرزد ہو چکی تھیں جن کی وجہ سے وہ عوام میں خاصے بدنام ہو چکے تھے۔ اور علامہ شامی اور حضرت مدنی جیسے بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے لیکن ان کے بارے میں صحیح نظریہ وہی ہے جو علامہ آلوسی اور حضرت گنگوہی کا ہے و للتفصیل مقام آخر انگریز نے ان کو اپنی سیاسی بقاء کے لیے انہیں بہت بدنام کیا۔“

(تسکین الصدور ص ۲۶۶)

اور جناب رشید احمد گنگوہی صاحب کا اس بارے میں کیا نظریہ تھا جس کی طرف صاحب تسکین الصدور نے اشارہ کیا تو وہ بھی دیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں:

”محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں جن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان

کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔“

۰ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۵)

بہر حال جملہ معترضہ کے طور پر یہ ایک نمونہ ہے کہ علمائے دیوبند نظریہ ضرورت کے تحت اپنے نظریات و عقائد تبدیل کرتے رہتے ہیں اور عام طور پر افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں جس کے ثبوت کے لیے حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کی بنیظیر تصنیف ”زلزلہ“ کا مطالعہ مفید ہے۔

اسی افراط و تفریط کے مسائل میں ایک مسئلہ ”حیاء الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام“ بھی ہے۔ کچھ دیوبندی حضرات تو برزخی زندگی کے بھی قائل نہیں ہیں یعنی جسم اقدس کے ساتھ روح کا بالکل تعلق مانتے ہی نہیں اور کچھ قبر میں حقیقی دنیاوی زندگی کے قائل ہیں اور ان دونوں گروہوں کے برعکس بانی دارالعلوم دیوبند جناب مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ہی منکر ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک آن کے لیے بھی ”موت“ واقع نہیں ہوئی اور آپ کی روح مقدسہ کا آپ کا جسد اقدس سے اخراج ہوا ہی نہیں۔ فیاللجب!

جناب قاسم نانوتوی نے تحریر کیا:

”ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا۔ فقط مثل نور اور چراغ اطراف و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوا ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں اور اس لیے سماع انبیاء علیہم السلام بعد وفات زیادہ قرین قیاس ہے۔ اور اسی لیے ان کی زیارت بعد وفات بھی ایسی ہی ہے جیسے ایام حیات میں احیاء کی زیارت ہوا کرتی ہے۔ (جمال قاسمی ص ۱۶)

دوسری جگہ لکھا ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی علی الاتصال اب تک برابر مستمر ہے۔ اس

میں انقطاع یا تبدل و تغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا واقع نہیں ہوا۔“

(آب حیات ص ۳۷)

اور ایک جگہ اس طرح لکھا ہے:

”بالجملہ موت انبیاء اور موت عوام میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ وہاں استتار حیات زیر پردہ موت ہے اور یہاں انقطاع حیات بوجہ عروض موت ہے..... بالجملہ جیسے حیات نبوی صلعم اور حیات مومنین امت میں فرق ہے..... ایسے ہی موت نبوی صلعم اور موت مومنین میں بھی فرق ہے۔“

(آب حیات ص ۱۶۸، ۱۶۹)

یہ شخص یعنی بانی دارالعلوم دیوبند صاحب پوری امت محمدیہ کے علمائے حق کے خلاف بلکہ قرآن و حدیث اور اجماع امت کے خلاف ایک ایسا عقیدہ اپنانے کے باوجود آجکل کے نام نہاد توحید پرستوں کے نزدیک نہ تو مشرک ٹھہرا اور نہ ہی بدعتی بلکہ ان کے نزدیک حجۃ اللہ علی العالمین، شیخ الاسلام، حجۃ الاسلام، آیۃ من آیات اللہ اور فناء فی اللہ اور فناء فی الرسول ہے۔ فیاللجب!

”اور اس کے برعکس امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب وفات (آنی) ماننے کے باوجود قابل گردن زدنی ہیں۔“

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

جناب مولوی سرفراز صاحب لکھنوی لکھتے ہیں:

”اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے اور وفات کا لفظ آپ کے حق میں بولنا بالکل درست اور صحیح ہے لیکن وفات کے بعد آپ کو پھر حیات مرحمت ہوئی..... جمہور علماء اسلام موت کا معنی انفاک الروح عن الجسد ہی کرتے ہیں۔“

(تسکین الصدور ۲۱۶)

جب تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں تو مولوی قاسم صاحب جو اس نظریہ کے حامل

نہیں ہیں وہ مسلمان ٹھہرے یا کہ نہیں؟ اور کیا ان پر اس آیت کریمہ کا حکم لاگو ہوتا ہے یا کہ نہیں؟ کہ جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ
الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ
مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا.
(سورة النساء آیت نمبر ۱۱۵)

اور جو رسول کے خلاف کرے بعد اس کے کہ حق
راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے
جدارہاہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں
گے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی
بری جگہ ہے پلٹنے کی۔

تو کیا یہ شخص مسلمانوں کے راستہ سے جدا چلایا کہ نہیں؟

اور شاید اس بات کو جانتے ہوئے ہی صاحب تسکین الصدور نے یہ واضح جھوٹ لکھ
مارا کہ:

”اور بعض علمائے ملت جن میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند بھی
ہیں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یہ معنی کرتے ہیں:
کہ ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نور چراغ اطراف و جوانب
سے قبض کر لیتے ہیں اور سوائے ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں۔“

(جمال قاسمی ص ۱۵ ، تسکین الصدور ص ۲۱۶)

اب جناب مولوی صاحب سے سوال یہ ہے کہ وہ بعض علماء ملت جن کی طرف آپ نے
اشارہ فرمایا ہے وہ کون ہیں کتنے ہیں؟ ان کے اسماء گرامی کیا ہیں؟ اہل سنت سے ہیں یا کہ نہیں؟ اور
وہ کس دور کے ہیں؟ ترتیب وار جواب دیں۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ مولوی مذکور صاحب ہرگز ہرگز
ان سوالوں کے جواب نہیں دیں گے۔

اب یہاں پر جناب مولوی سرفراز صاحب لکھتے ہیں۔

”الغرض حضرت نانوتوی نے کیسی صاف گوئی سے یہ واضح کر دیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے اور علمی یا ذوقی طور پر بعض دیگر علماء کرام کی طرح موت کا جو معنی انہوں نے بیان فرمایا ہے اس کو نہ تو وہ عقائد ضروریہ سے سمجھتے ہیں اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں۔“ (تسکین الصدور ۲۱۷)

اب مولوی صاحب سے دریافت طلب امر یہ ہے۔ اگر یہ علمی اور ذوقی عقیدہ و معنی ہے تو کیا نانوتوی صاحب کے علاوہ آپ سمیت پوری ذریت دیوبندیہ بدذوق اور بے علم ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ و معنی نہ اپنایا۔؟

اور اگر یہ عقیدہ و معنی صحیح تھا تو اس کی تعلیم و تبلیغ ہونی چاہیے تھی

اور اگر یہ عقیدہ و معنی غلط ہے اور یقیناً غلط ہے تو اس سے جناب نانوتوی صاحب کو تائب ہونا چاہیے تھا۔ لیکن غلط عقائد سے تائب ہونا اس کا تو دیوبندیوں کے یہاں دستور ہی نہیں ہے۔ اور پھر یہ کہنا

”اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں“ بلفظہ

تو جناب عالی کیا آپ کے نزدیک تبلیغ صرف بستر باندھ کر اور کاندھے پر اٹھا کر ہی کی جاتی ہے۔؟ اور نانوتوی صاحب نے بستر نہیں اٹھایا۔

کیا کتب لکھنا اور بار بار اس عقیدہ کا اظہار و تحریر کرنا تعلیم و تبلیغ نہیں تو اور کیا ہے؟

اس معنی و عقیدہ کے ثبوت کے لیے تو جناب نانوتوی صاحب نے مستقل ضخیم کتاب

”آب حیات“ کے نام سے لکھی اور پھر وہ کتاب شائع بھی ہوئی۔ کیا یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے؟

اور یہ مسئلہ اپنی دیگر کتب مثل: جمال قاسمی ”اور لطائف قاسمیہ میں بھی بیان کیا تو اگر اب

بھی کوئی کہے کہ یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے تو یہ اس کے دماغ کا پھیر ہے یا پھر واقعی وہ شخص سمجھتا ہے کہ تبلیغ صرف لوٹے اور بستر اٹھا کر کی جاسکتی ہے اس کے علاوہ اس کا تصور بھی نہیں ہے۔

اب دوسرے گروہ کی سینے کہ جو ہر اس شخص کو بدعتی بلکہ مشرک قرار دیتا ہے جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں زندہ تسلیم کرتا ہے یا آپ کے جسد اقدس جسد عنصری سے آپ کی روح مقدسہ کا تعلق مانتا ہے۔ وہ یہ تو تسلیم کرتا ہے کہ نانوتوی صاحب کا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے جیسا کہ مولوی محمد حسین نیلوی کہتا ہے:

گروہ نمبر ۱۔ جسد اطہر سے روح مبارک حضرت کی خارج ہی نہیں ہوئی بلکہ اندر ہی اندر سمٹ کر رہ گئی اور پہلے سے زیادہ حیات قویہ ہو گئی ہے۔ یہ ہے مسلک حضرت قاسم العلوم والخیرات نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا.....

جمال قاسمی ص ۱۵ میں واشگاف الفاظ میں فرماتے ہیں: انبیاء کرام علیہم السلام کے ارواح کا اخراج نہیں ہوتا“

حضرت نانوتوی جس معنی سے موت مانتے ہیں یہ معنی متعارف نہیں بلکہ حضرت موت بمعنی ”ستر الحیاة لیتے ہیں۔“ (ندائے حق: ۱: ۵۷۲)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”لیکن حضرت نانوتوی کا یہ نظریہ صریح خلاف ہے اس حدیث کے جو امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں نقل فرمائی ہے۔“ (ندائے حق: ۱: ۶۳۶)

ایک اور جگہ لکھا ہے:

”مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں مولانا نانوتوی قرآن و حدیث کی نصوص

واشارات کے خلاف جمال قاسمی ص ۱۵ میں فرماتے ہیں: ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج

نہیں ہوتا۔“

(ندائے حق: ۱: ۷۲۱)

بہر حال حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہ نہیں جو دوسرے علماء کا ہے۔

(ندائے حق: ۱: ۷۲۰)

اب جب اتنے حوالہ جات سے یہ ثابت ہو گیا کہ جناب نیلوی صاحب کے نزدیک جناب نانوتوی صاحب قرآن و حدیث کی نصوص اور علمائے امت کے خلاف مسلک رکھتے ہیں، تو اب ذہن میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ جناب نیلوی صاحب کا نانوتوی صاحب کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا جو کہ صرف علامہ ابن فورک کو محض اس لیے بدعتی ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر انور میں حقیقی جسمانی اور دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ مانتے ہیں۔

اور علامہ سبکی امام ابو بکر قسطلانی شارح بخاری قطب وقت امام شعرانی اور امام علامہ ابن حجر مکی صرف قبر میں حیاۃ النبی ماننے کی وجہ سے عالی کالقب پا چکے ہیں۔ (ندائے حق: ۱: ۵۰۳)

تو آئیے دیکھئے کہ جناب نیلوی صاحب منکرو فوات النبی نانوتوی صاحب کے بارے میں

کیا فرماتے ہیں:

”اب میرے اس قول سے یہ نہ سمجھ لینا کہ حضرت نانوتوی کے حق میں گستاخی کر گیا ہے اور مرزا گاماں کے مساوی قرار دے گیا ہے۔ والعیاذ باللہ! میرے ہاتھ اور زبان جل جائیں اگر ان کے حق میں گستاخی کروں، ہمیں قرآن تو یہ سے یہ یقین ہے کہ آپ فانی الرسول تھے، حد عشق رسول میں انتہا کو پہنچ چکے تھے۔“ (ندائے حق: ۱: ۵۷۵)

حضرات قارئین کرام! دیکھئے یہ لوگ ہیں قرآن و حدیث کے نام نہاد مبلغ اور توحید کے پرچارے۔ یہ ہے میزان عدل۔ اور یہ ہے قرآن کریم کے حکم: اعدلو وھو اقرب للتقویٰ پر عمل۔

جناب نیلوی صاحب کیا اگر نانوتوی صاحب فنا فی الرسول تھے تو امام محمد بن الحسن بن فورک امام تقی الدین السبکی، امام عبدالوہاب الشعرانی اور امام ابن حجر مکی کیسے بدعتی اور غالی ہو گئے۔ گستاخ رسول تو فنا فی الرسول کے رتبہ پر فائز ہو گئے اور عشاقِ رسول بدعتی اور غالی بن گئے۔

(فیاللعجب)

اَللّٰهُ عَقْلٌ اِیْسٰی کِیْ سٰی کُوْخْدَانِہٖ دَے

دے آدمی کو موت مگر یہ بدادانہ دے

شُبہ: اور اگر یہ ذہن میں آئے کہ ایسے معنی کرنا جیسے کہ نانوتوی صاحب نے کیے ہیں یہ تو واقعی محبت رسول کے متقاضی ہیں اور جناب نانوتوی تو واقعی عاشق رسول تھے۔

توبات یہ نہیں ہے۔ دراصل جناب نانوتوی صاحب ہر مسئلہ میں جمہور امت کے خلاف چلے ہیں۔ جیسے انہوں نے یہاں موت کے معنی بھی جمہور امت کے خلاف کر کے ایک نیا فتنہ برپا کر دیا تھا۔ وہ خاتم النبیین کا معنی عجیب و غریب کیے ہیں ایسے ہی انہوں نے ”تحذیر الناس“ نامی کتاب میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی، عوام کا خیال بتاتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور نبی آنے کا عقیدہ رکھتے ہوئے خاتم النبیین کا معنی قادیانیوں کو خوش کرنے کے لیے ان کی مرضی کے مطابق کر دیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مرزا قادیانی نے ان سے ہی یہ معنی کشید کیا ہے۔

اور اگر نانوتوی صاحب انفاک الروح عن الجسد کے معروف معنی کو چھوڑ کر استتار الروح فی الجسد کا نظریہ پیش کر کے اور یہ کہہ کر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم متصف بحیات بالذات ہیں فنا فی الرسول ہیں تو وہ یہی الفاظ و نظریہ دجال لعین کے لیے اپنانے پر فنا فی الدجال کیوں نہیں ٹھہرے؟

اب آپ جناب نانوتوی صاحب کی دجال کے بارے میں عبارت و عقیدہ پڑھیں اور پھر سوچیں کہ یہ کتنے بڑے عاشق رسول ہیں۔

”جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ منشائیت ارواح مومنین جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشائیت ارواح کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابل انفاک نہ ہوگی اور موت ونوم میں استتار ہوگا۔ انقطاع نہ ہوگا اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن صیاد جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے۔ اپنے نوم کا وہی حال بیان کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی کہتا تھا کہ تنام عینای و لاینام قلبی اور اس وجہ سے خیال مذکور یعنی دجال کا منشا و مولد ارواح کفار کو ہونا اور پھر اس کے ساتھ ابن صیاد ہی کا دجال ہونا زیادہ تر صحیح ہوا جاتا ہے اور اس کی صحت کا گمان قوی ہوا جاتا ہے۔“

(آب حیات، ۱۶۹)

معاذ اللہ، استغفر اللہ! گستاخی اور بے باکی کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان (دیوبند) میں اس کی کوئی حد و انتہا ہے ہی نہیں۔

یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ آقائے کل جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک روح الارواح ہے۔ اور آپ کی ذات مقدسہ تمام ممکنات کے لیے منشاء وجود ہے۔ لیکن دجال لعین کے لیے منشائیت ارواح کفار کا قول کرنا کہاں کی دانشمندی و علمی اور ذوقی بات ہے۔ بھلا بتلاؤ یہ بھی کوئی عقلمندی ہے۔ تو بندہ تھا خدا کا اور اب تو دیوبندی ہے۔

ان لوگوں کا بھی عجیب معاملہ ہے کبھی تو شیطان کو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم بتائیں (براہین قاطعہ) اور کبھی دجال لعین کو پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ٹھہرائیں اور پھر صرف یہی نہیں کہ دجال کو متصف بحیات بالذات جان کر اس کے حق میں امتناع انفاک حیات کا قول کرنا بلکہ دجال کی موت اور نیند کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور نیند سے پورا پورا تطابق

کرنے کے لیے ”تمام عینای ولاینام قلبی“ کا وصف نبوت بعینہ دجال لعین کے لیے ثابت کرنا اور اس کے ثبوت میں خود دجال کے قول کو دلیل بنانا یہ سب کچھ کیا ثابت کرتا ہے۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا دجال لعین؟

بقول شاعر۔

کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر باز با باز!

علمائے دیوبند کے بارے میں ہم اختصار سے کام لیتے ہوئے اس بحث کو اس جگہ ختم کرتے ہیں۔

غیر مقلدین اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

غیر مقلدین دہا بیہ نجدیہ (حیاء النبی فی القبر) کے متقدّمین کی اکثریت تو حیاۃ النبی فی القبر کی قائل تھی لیکن بعد میں اس کے منکرین پیدا ہوتے گئے اور اب تو اکثریت اس کی منکر ہو چکی ہے۔ اور جو مانتے ہیں وہ بھی صرف برزخی زندگی جیسی کہ عام لوگوں کو قبور میں حاصل ہے۔ اس سے زیادہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر کو حیثیت دینے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں۔ یہاں ہم چند غیر مقلدین کے بھی حوالے پیش کرتے ہیں تاکہ ہمارا موقف زیادہ واضح ہو جائے۔

جناب قاضی محمد بن علی بن محمد الشوکانی صاحب فرماتے ہیں:

(والا حدیث) فیہا مشروعیۃ الا کثار اور ان احادیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر

من الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ جمعہ کے دن کثرت کے ساتھ درود شریف پڑھنے

وسلم یوم الجمعة وانہا تعرض علیہ کی مشروعیت ہے اور بے شک درود شریف آپ

صلی اللہ علیہ وسلم وانہ حی فی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا جاتا ہے اور بلا شک و

..... وقد ذهب جماعة من الحققين الى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حى بعد وفاته وانه يسر بطاعات امته وان الانبياء الايبلون مع ان مطلق الادراك كالعلم والسمع ثابت لسائر الموتى. وورد النص فى كتاب الله فى حق الشهداء انهم احياء يرزقون وان الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف الانبياء والمرسلين.
(نيل الاوطار ۳: ۲۳۸)

شبه آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور اپنی امت کے نیک کاموں سے خوش ہوتے ہیں اور بے شک انبیاء کرام کے اجسام بوسیدہ نہیں ہوتے جبکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع تو سب قبر والوں کے لیے ثابت ہے۔ اور شہداء کے بارے میں تو اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی یہ حیات جسم کے ساتھ ہے حضرات انبیاء و مرسلین کی حیات جسم سے متعلق کیوں نہ ہوگی۔

شوکانی کی اس عبارت سے یہ واضح ہو گیا کہ چونکہ شہداء عظام کی حیاة فی القبر جسمانی ہے تو انبیاء کرام کی حیاة بطریق اولیٰ حقیقی و جسمانی ہوگی۔ کیونکہ انبیاء کے اجسام تو بالاتفاق صحیح و سالم ہوتے ہیں اور یہ ہر قسم کے تغیر و تبدل سے پاک ہوتے ہیں۔

علامہ شوکانی ہی ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

وانه صلى الله عليه وسلم حى فى قبره بعد موته كما فى حديث الانبياء احياء فى قبورهم. وقد صححه البيهقى
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور امام بیہقی نے اس

والف فی ذلک جزء اقال الاستاذ ابو منصور البغدادی. قال المتکلمون المحققون من اصحابنا ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد وفاته (انتھی) (نیل الاوطارہ: ۵)

حدیث کو صحیح کہا ہے اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک مستقل رسالہ بھی لکھا ہے۔ استاذ ابو منصور البغدادی نے فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب میں متکلمین اور محققین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں۔

نواب صدیق الحسن بھوپالوی صاحب لکھتے ہیں:

انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ بعد موتہ کما فی حدیث الانبیاء احياء فی قبورہم وقد صححه البیہقی. (السراج الوہاج شرح مسلم: ۵۰۴)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وصال مقدس کے بعد اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح فرمائی۔

یہی نواب صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں اور نماز پڑھتے ہیں اندر اس کے اذان اور اقامت کے ساتھ وکذلک الانبیاء۔“ (الشماتۃ العنبر یہ من مولد خیر البریہ ص ۵۲)

جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب سلفی لکھتے ہیں:

”اہل سنت کے دونوں مکاتب فکر کے اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں۔ برزخ میں وہ عبادات، تسبیح و تہلیل فرماتے ہیں۔ ان کو رزق بھی ان کے حسب حال اور حسب ضرورت دیا جاتا ہے۔“

انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں۔ صحیح احادیث میں انبیاء علیہم السلام کے

(تحریک آزادی فکر ۳۸۵)

متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔

مولوی عطاء اللہ حنیف نے لکھا ہے:

انہم احياء في قبورهم يصلون وقد قال
النبي صلى الله عليه وسلم من صلى
علي عند قبري سمعته ومن صلى علي
نائيا بلغته.
(التعليقات السلفية على سنن النسائي: ۱: ۲۳۷)

حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز
پڑھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا
ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دور سے پڑھتا
ہے تو مجھے پہنچایا جاتا ہے۔

مولوی شمس الحق عظیم آبادی نے لکھا ہے:

فان الانبياء في قبورهم احياء قال ابن
حجر المكي و ما افاده من ثبوت حياة
الانبياء حياة بها يتعدون ويصلون في
قبورهم مع استغنائهم عن الطعام و
الشراب كالملئكة.....وقد ذهب
جماعة من المحققين الى ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته
وانه يسر بطاعات امته.....
(عون المعبود شرح ابوداؤد: ۳۰۵)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور
میں زندہ ہیں۔ امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ
انبیاء کی حیات ایسی ہے کہ وہ عبادت کرتے ہیں
اور اپنی قبور میں نمازیں ادا کرتے ہیں اور ملائکہ کی
طرح کھانے پینے سے مستغنی ہیں..... اور
محققین کی ایک جماعت کا یہی دعویٰ ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر انور میں زندہ
ہیں اور اپنی امت کے نیک اعمال پر خوش ہوتے
ہیں

اس عبارت میں: انه يسر بطاعات امته (کہ وہ اپنی امت کی نیکیوں پر خوش ہوتے

ہیں) قابل غور ہے۔ یہ عبارت شوکانی نے بھی نقل کی ہے جیسا کہ گذرا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ کو یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی امت نیک اعمال کر رہی

ہے یا کہ نہیں لازم آیا تو آپ پر اعمال پیش ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث مبارکہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ یا پھر آپ خود اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں جیسا کہ قرآن میں حکم خداوندی ہے۔

اعْمَلُوا فَسِيرَى اللّٰهُ عَمَلِكُمْ وَرَسُولُهُ
عمل کرو اللہ اور اس کا رسول تمہارے اعمال کو دیکھ رہا ہے۔ (پارہ ۱۱ سورہ توبہ آیت ۱۰۵)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات میں اس طرف اشارہ بھی فرمایا ہے جس کا حوالہ پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔

وکیل و ہابیہ جناب مولوی وحید الزماں صاحب نے لکھا ہے:

”توکل پیغمبروں کے جسم زمین کے اندر صحیح و سالم مع جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں زندہ ہیں جو کوئی قبر کے پاس درود بھیجے یا سلام کرے تو آپ خود سن لیتے ہیں۔ اگر دور سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔“ (سنن ابن ماجہ مترجم ۱: ۲۵۶)

غیر مقلدین کے شیخ الکل جناب مولوی میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں:

”اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دور سے پہنچایا جاتا ہوں۔ چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب حدیث سے واضح ہے لیکن کیفیت حیات کی اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اس کی کیفیت بخوبی معلوم نہیں۔“

(فتاویٰ نذیریہ ۱: ۵۲، ۵۱ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ۹: ۲۸۲، ۲۸۳)

جناب حافظ محمد گوندلوی صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء علیہم السلام عالم برزخ میں زندہ ہیں یہ زندگی برزخی ہے نہ کہ دنیوی انبیاء علیہم السلام برزخ میں زندہ بلکہ سب لوگ زندہ ہیں اسی لیے وہاں تعظیم و تعذیب کی صورت ہے۔“

.....
 حدیث! الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون۔ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے (فتح
 الباری) (الاعتصام ۲ شمارہ ۸ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ۹: ۱۲۵)

حمد بن ناصر نجدی نے کہا ہے:

فان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فهم فی قبورهم طریون۔ بے شک اللہ نے زمین پر حرام فرما دیا ہے کہ وہ
 اجساد الانبياء کے اجسام کو کھائے پس وہ اپنی قبور میں
 (مجموعۃ رسائل النجدیہ ۴: ۶۵۲) تروتازہ ہیں۔

حضرت امام محی الدین بن شرف النووی فرماتے ہیں:

ولیکن من اول قدومه الی ان یرجع
مستشعر تعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم
ممتلی القلب ہیبتہ کانہ یراہ.... فیقول
السلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم.
(کتاب الایجاز فی المناسک للنووی ۴۶، ۴۷)

اور اول حاضری کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کی تعظیم کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے لوٹے اور آپ
کے رعب و ہیبت سے اس کا دل بھر پور ہو گیا کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو دیکھ رہے ہیں پھر اس
طرح عرض کرے السلام علیک یا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم۔

حضرت امام ابوالحسن القادحی الحھمی م ۳۰۵ھ حج فرماتے ہیں:

ثم انھض الی القبر المکرم فاستقبلہ
واستدبر القبلة مستحضرا جلالہ هذا
الموقف ملاحظا نظره السعید الیک
وسماعہ کلامک وردہ سلامک
وتأمینہ علی دعائک وقل السلام
علیک یا رسول اللہ السلام علیک یا
حبیب اللہ.
(غنیۃ الطالبین فی ما یجب من احکام الدین للقادحی
۱۱۵- مصر)

اور پھر قبر منورہ کی طرف بااداب اس طرح کھڑا ہو
کہ قبر شریف کی طرف منہ اور پیٹھ قبلہ کی طرف
ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت کو مد نظر رکھتے
ہوئے کیونکہ یہ وہ مبارک جگہ ہے کہ آپ کی نظر
مبارک تجھ پر ہے اور وہ تیرا کلام سماعت فرما
رہے ہیں اور تیرے سلام کا جواب مرحمت
فرماتے ہیں اور تیری دعا پر آمین فرماتے ہیں پھر
یوں عرض گزار ہو۔ یا رسول اللہ آپ پر سلام اے
حبیب اللہ آپ پر سلام ہو۔

حضرت امام عبداللہ بن محمود بن مودود الموصلی الحھمی فرماتے ہیں:

ويقف كما يقف في الصلوة ويمثل
 صورته الكريمة البهية صلى الله عليه
 وسلم كأنه قائم في لحدده عالم به يسمع
 كلامه ويقول السلام
 عليك يا نبى الله .
 (الاختيار لتعليق المختار للإمام عبد الله - ١: ١٤٦)

زار روضه اقدس کے سامنے یوں کھڑا ہو جیسے
 قیام نماز میں کھڑا ہوتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی صورت مبارکہ کا تصور کرے گویا کہ آپ
 محو اس راحت ہیں اور اس کا کلام سنتے ہیں تو
 چاہیے کہ زائر عرض کرے السلام علیک یا رسول
 اللہ السلام علیک یا نبی اللہ،

حضرت امام ابن الحاج المالکی فرماتے ہیں:

وقد قال علما ن نارحمة الله عليهم ان
 الزائر يشعر نفسه بانہ واقف بين يديه
 عليه الصلوة والسلام كما هو في حياته
 اذ لا فرق بين موته و حياته اعنى في
 مشاهدته لأمتة ومعرفة باحوالهم و
 نياتهم وعزائمهم وخواطرهم وذلك
 عنده جلى الاخفا فيه .
 (المدخل لابن الحاج: ٢٥٩)

ہمارے علماء نے بیان فرمایا کہ زائر اپنے آپ کو
 خیال کرے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
 کھڑا ہوا ہے جیسا کہ آپ کی ظاہری حیات میں
 کھڑا ہوا جاتا تھا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی
 امت کو مشاہدہ فرمانے اور ان کے احوال اور ان
 کی نیتیں و عزائم جاننے میں آپ کی حیات و وفات میں
 کوئی فرق نہیں ہے اور یہ تمام اشیاء آپ کے سامنے
 واضح ہیں مخفی نہیں ہیں۔

حدیث انس رضی اللہ عنہ تحقیق کی کسوٹی پر

یہ روایت الحمد للہ بالکل صحیح ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں علماء و محدثین کے کئی حوالوں
 سے ثابت ہوا لیکن اس کے باوجود بعض عظمت انبیاء کے منکر لوگوں نے اس کی صحیح سند میں کلام

کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ ثابت کرنے کی ناکام جسارت کی ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ چونکہ یہ حدیث حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حقیقی جسمانی اور دنیاوی زندگی ثابت کرتی ہے اس لیے منکرین کی یہ کوشش ہے کہ کسی نہ کسی طرح اس حدیث کو ضعیف ثابت کر کے اپنا غلط عقیدہ و مسلک عوام میں رائج کر سکیں۔ لیکن اللہ کے فضل و کرم سے ہم ثابت کریں گے کہ یہ حدیث شریف ہر لحاظ سے قابل حجت و صحیح ہے۔

اس پر ابھی تک جو اعتراضات ہماری نظر سے گزرے ہیں ہم ان کو ترتیب وار نقل کر کے ان کے مسکت جوابات دیتے ہیں۔

پہلا اعتراض:

اس حدیث کی سند پر اعتراض کرتے ہوئے مشہور غیر مقلد مولوی اسماعیل سلفی صاحب نے لکھا ہے:

اس حدیث کی سند میں حسن بن قتیبہ خزاعی ہے جس کے متعلق ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابن عدی کا قول ”لابأس به“ ذکر کر کے اپنی اور دوسرے ائمہ کی رائے ذکر فرمائی:

قلت بل هو هالك قال الدارقطني في رواية البرقاني متروك الحديث قال ابو حاتم ضعيف قال الازدي واهي الحديث قال العقيلي كثير الوهم ۲۴۱/۱ (یعنی آئمہ جرح و تعدیل کی نظر میں یہ ہالک متروک الحدیث ضعیف و اہی الحدیث اور کثیر الوہم ہے۔

حافظ ابن حجر نے لسان المیزان ص ۲۴۶ ج ۱ میں ذہبی کی پوری عبارت نقل فرما کر اس جرح کی تصدیق فرمادی ہے۔ حافظ خطیب بغدادی نے بھی اسے و اہی الحدیث اور متروک الحدیث فرمایا ہے (تاریخ بغداد جلد ۷، ص ۴۰۵)

(تحریک آزادی فکر اور حضرت شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۴۰۵)

جواب

یہ اعتراض بالکل سطحی اور مردود ہے۔ کیونکہ ہمارے علم کے مطابق اس حدیث کا اپنی سند کے ساتھ اخراج کرنے والے محدثین کی تعداد کم از کم نو ہے۔

ان میں سے (۱) امام بیہقی نے حیاة الانبیاء ص ۱۵ میں (۲) امام بزار نے مسند البزار (کشف الاستار عن زوائد البزار ۳: ۱۰۱)، (۳) امام ابن عساکر نے (تہذیب تاریخ دمشق ص ۲۳/۴) (۴) امام تمام بن محمد الرازی نے فوائد التمام ۴: ۲۲۶، (۵) امام ابن عدی نے الکامل ۲: ۳۹۷ میں جس سند کے ساتھ اس کو نقل کیا ہے اس میں یہ راوی (الحسن بن قتیبہ موجود ہے لیکن اس کے برعکس) تاریخ دمشق ۳/۳۲۶ مطبوعہ، و قلمی نسخہ ۴/۵۶۶)

(۶) امام ابو یعلیٰ الموصلی نے (مسند ابو یعلیٰ ۶: ۱۴۷ تحقیق ڈاکٹر سلیم اسد)، امام بیہقی نے (حیاة الانبیاء ص ۱۷) اور (۷) امام ابو نعیم اصبہانی نے (تاریخ اصبہان ۳/۸۳) میں اس کو جس سند کے ساتھ روایت کیا ہے اس میں یہ راوی ہے ہی نہیں اور ہمارا استدلال اسی سند کے ساتھ ہے جو کہ امام ابو یعلیٰ نے نقل کی ہے۔

(۸) اور اس روایت کو امام ابن مندہ نے بھی اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ (شرح الصدور ص ۲۵۵ للسیوطی) لیکن فی الحال ہمیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ابن مندہ کی سند میں یہ مجروح راوی ہے یا کہ نہیں کیونکہ علامہ سیوطی نے اس کی سند پیش نہیں کی (۹) اسی طرح اس کو حافظ شیرویہ بن شہر دار بن الدیلمی نے (فردوس الاخبار ۱: ۱۵۴) میں بغیر سند کے نقل کیا ہے۔ کتاب (لافراد للدارقطنی کذافی اطراف الافراد ۳/۳۱ برقم ۶۹۰)

تو ثابت ہوا کہ جناب سلفی صاحب کا یہ اعتراض بالکل بے محل اور مردود ہے اور جناب

سلفی صاحب کی کم علمی اور علم حدیث سے ناواقف ہونے کا بین ثبوت ہے کیونکہ ایک راوی پر جرح کر کے کسی حدیث کو ضعیف ٹھہرانا صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ مجروح راوی متفرد ہو۔ اور حدیث کا دار و مدار اسی مجروح راوی پر ہو لیکن یہاں ایسا معاملہ ہرگز نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ معترض صاحب اس اصول سے واقف نہیں ہیں۔

دوسرا اعتراض:

اس حدیث کی سند پر دوسرا اعتراض مولوی سجاد بخاری دیوبندی نے یوں کیا ہے۔
مگر یہ حدیث صحیح کی شرطوں پر پورا نہیں اترتی۔ اول اس لیے کہ اس کا ایک راوی ہے ابوالجہم الازرق بن علی۔ یہ ثقاہت کے اس درجہ سے محروم ہے جو صحیح حدیث کی شرط ہے۔ وہ صدوق ہے اور یہ توثیق کا بہت ادنیٰ درجہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ عمدًا جھوٹ نہیں بولتا لیکن غلطی سے روایت میں غلط سلط باتیں کہہ جاتا ہے..... الازرق بن علی بارے میں ابن حجر فرماتے ہیں الازرق بن علی حنفی ابوالجہم صدوق یغرب من الحادیة عشرة (تقریب ص ۲۵)
ازرق بن علی حنفی ابوالجہم صدوق ہے۔ غریب حدیثیں بیان کرتا ہے۔
گیارہویں طبقہ سے ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال یغرب (تہذیب التہذیب ۱: ۲۰۰)
ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ غریب حدیثیں لاتے ہیں۔
(اقامة البرهان علی البطلان وساوس حدیہ الخیر ان (۲۳۹)

جواب

پہلے نمبر پر تو یہ بات ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور جہاں تک علامہ ابن حجر نے اس کو صدوق
 یغرب کہا ہے تو یہ جرح نہیں تعدیل ہے اور یہ کہنا کہ یہ ثقاہت کے اس مرتبے سے محروم ہے جو کہ صحیح
 حدیث کی شرط ہے۔ مردود ہے چونکہ ہم پچھلے صفحات میں بالتفصیل اور باحوالہ محدثین کرام کے حوالہ
 جات نقل کر آئے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اگر علامہ ابن حجر کا صدوق یغرب کہنا اس کو صحیح کے
 مرتبہ سے گراتا ہے تو یہ تو آپ نے صحیحین کے روایات کے بارے میں بھی لکھا ہے تو کیا صحیحین بھی
 صحت کے درجے سے گرجائیں گی؟

ملاحظہ فرمائیں حضرت علامہ ابن حجر صحیح بخاری کے راوی ازہر بن جمیل کے بارے میں لکھتے ہیں:

ازہر بن جمیل بن جناح الهاشمی مولا ازہر بن جمیل بن جناح الهاشمی مولا
 ہم البصری الشطی صدوق یغرب من الشطی صدوق یغرب اور دسویں طبقہ میں سے
 العاشرہ۔
 ہے۔

(تقریب التہذیب ۱: ۲۶)

اور ایک راوی سلمہ بن رجا کے بارے میں لکھتے ہیں:

سلمة بن رجا التیمی ابو عبدالرحمن سلمہ بن رجا التیمی کوئی صدوق ہے غریب
 الکوفی صدوق یغرب من الثامنة۔ احادیث لاتا ہے اور آٹھویں طبقہ سے ہے۔
 (تقریب ۱: ۱۳۰)

اسی طرح صحیح مسلم کے راوی خالد بن قیس کے بارے میں لکھا ہے:

خالد بن قیس بن رباح الازدی الحدانی خالد بن قیس بن رباح الازدی حدانی بصری
 البصری صدوق یغرب من السابعة۔ صدوق ہے غریب حدیثیں لاتا ہے۔

(تقریب: ۹۰:۱)

تو ثابت ہوا کہ اگر ان روایات کی احادیث صحیحین میں ہوں اور وہ صحت کے درجے سے نہ گریں تو الازرق بن علی پر بھی اسی طرح کے الفاظ ہوں تو اس کی حدیث کیوں درجہ صحت سے گر جاتی ہے۔؟

اور پھر اس کو امام ابن حبان نے ”ثقة یغرب“ کہا ہے جیسا کہ خلاصہ تہذیب الکمال میں علامہ صفی الدین احمد بن عبداللہ الخرزرجی فرماتے ہیں:

وقال ابن حبان ثقة یغرب . ابن حبان نے فرمایا کہ ثقة ہے اور غریب (خلاصہ تہذیب الکمال: ۶۴:۱) احادیث لاتا ہے۔

تو اس صفت کے راوی تو صحیحین میں بہت سارے ہیں۔ اگر آپ کہیں کہ (ثقة یغرب) والا راوی صحت کے درجے سے گر جاتا ہے تو پھر تو صحیحین کے بہت سارے روایات درجہ صحت سے گر جائیں گے اور صحیحین کی صحت بھی مشکوک ٹھہرے گی۔ ملاحظہ فرمائیں کہ یہ ثقة یغرب کے الفاظ کس کس راوی کے بارے میں بیان کئے گئے ہیں۔

ابراہیم بن طھمان: اس راوی سے بخاری و مسلم سمیت تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لی ہے۔

اس کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:

ثقة یغرب وتعلم فیہ الارجا . ثقة ہے غریب حدیثیں لاتا ہے۔ مرجئی ہے۔ (تقریب: ۳۰:۱)

بشر بن خالد: بخاری و مسلم کا راوی ہے۔ یہ بھی ثقة یغرب ہے۔ (تقریب: ۴۴:۱)

ابراہیم بن سوید: ثقة یغرب۔ (تقریب: ۲۰:۱)

بشیر بن سلیمان: صحیح مسلم کا راوی۔ ثقہ یغرب۔ (تقریب ۱: ۴۶)

الحسن بن احمد بن ابی شعیب۔ ثقہ یغرب۔ (تقریب ۱: ۶۸)

تو اب کیا کہتے ہیں دیوبندی علماء کرام کہ یہ تمام روایات صحیح کے مرتبے میں ہیں یا نہیں؟
ان کی روایات صحت کے درجے تک ہیں یا کہ نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ یغرب اور غریب الحدیث کی اصطلاحات میں فرق نہیں جانتے
ورنہ ایسا کبھی نہ لکھتے۔

ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اگر کوئی ہٹ دھری سے کام لے اور کہے کہ ہم نہیں مانتے
کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی روایت صحیح کے مقام پر ہے تو ہم کہیں گے کہ اس روایت میں اگر یہ
راوی ضعیف بھی ثابت ہو جائے تو ہمیں کوئی نقصان نہیں پہنچتا کیونکہ اس راوی کا متابع موجود ہے۔
جو کہ امام ابو نعیم الاصبھانی کی سند میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں ابو نعیم کی سند۔

حدثنا علی بن محمود ثنا عبد اللہ بن
ابراہیم بن الصباح ثنا عبد اللہ بن
محمد بن یحیی بن ابی بکیر ثنا یحیی
بن ابی بکیر ثنا المستلم بن سعید عن
حجاج عن ثابت البنانی عن انس بن
مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم الانبیاء احياء فی قبورہم
یصلون۔

بسنند مذکور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا: کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی
قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔

(کتاب ذکر اخبار اصحاب ۲: ۸۴)

اس سند میں ازرق بن علی راوی نہیں بلکہ اس کی بجائے عبداللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر ہے جو کہ ازرق بن علی کا متابع ہے اور ہے بھی ثقہ۔

ملاحظہ فرمائیں (اس راوی کے بارے میں) خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

عبداللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر۔ ابو عبدالرحمن
 اس نے اپنے دادا یحییٰ بن ابی بکیر جو کہ کرمان کے
 قاضی تھے سے سماعت کی اور اس سے احمد بن
 جعفر التغلبی یحییٰ بن صاعد اور محمد بن مخلد نے
 روایت لی اور یہ ثقہ ہے۔

عبداللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی

بکیر، ابو عبدالرحمن سمع جدہ یحییٰ

بن ابی بکیر قاضی کرمان روی عن

احمد بن جعفر التغلبی و یحییٰ بن

صاعد و محمد بن مخلد و کان ثقہ۔

(تاریخ بغداد ۱۰: ۸۰)

امام ابوالشیخ اصمہانی فرماتے ہیں:

عبداللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی

بکیر الکرمانی قدم اصبہان و حدث بہا

و کان صدوقاً۔ وہ صدوق (سچا) ہے۔

(طبقات الحدیثین باصبہان والوردین علیہا ۲: ۲۸۳ بیروت)

امام ابو نعیم فرماتے ہیں:

عبداللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی

بکیر الکرمانی ابو محمد وقیل ابو عبد

الرحمن قدم اصبہان و حدث بہا و کان

صدوقاً۔ وہ صدوق (سچا) ہے۔

(کتاب ذکر اخبار اصمہان ۲: ۵۱)

امام ابن حبان فرماتے ہیں:

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر کرمانی
 بکیر الکرمانی یروی عن جدہ یحییٰ بن اپنے دادا یحییٰ بن ابی بکیر اور یزید بن ہارون سے
 ابی بکیر و یزید بن ہارون ثنا عنہ احمد روایت کرتا ہے اور اس سے احمد بن یحییٰ بن زہیر
 بن یحییٰ بن زہیر التستری وغیر ہم۔ التستری نے روایت لی ہے اور یہ مستقیم الحدیث
 مستقیم الحدیث۔ ہے۔

(کتاب الثقات لابن حبان ۸: ۳۶۵)

ثابت ہوا کہ یہ متابع جو کہ ازرق بن علی کا ہے یہ قوی اور ثقہ ہے اور دیوبندیوں کا اس
 راوی کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف قرار دینا ان کی کم علمی اور تعصب کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اور علمی
 دنیا میں اس اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

تیسرا اعتراض:

مولوی سجاد بخاری غلام خانی نے لکھا ہے:

”اس حدیث کا ایک راوی مستلم بن سعید ہے۔ وہ ثقہ ہونے کے ساتھ ساتھ وہم کا شکار

بھی ہو جاتا ہے۔“

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے:

مستلم بن سعید ثقفی واسطی صدوق ہے اور بعض

مستلم بن سعید الثقفی الواسطی

دفعہ وہم کا بھی شکار ہوتا رہتا ہے۔

صدوق عابد ربما وہم

(تقریب ص ۳۵۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال ربما
ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا
خالف .
ہے کہ وہ کبھی کبھی روایت حدیث میں ثقات کی
مخالفت کرتا ہے۔

جواب

قارئین کرام یہ ہے ان لوگوں کی علمی دیانت اور مبلغِ علم کہ ایک تو تہذیب سے صرف ربما
خالف کے الفاظ نقل کئے ہیں اور دیگر محدثین کے اقوال تعدیل مولوی صاحب نہ جانے کیوں چھپا
گئے ہیں جبکہ یہ راوی ثقہ ہے اور ایسے ثقہ راوی پر مسہم جرح قطعاً مردود اور ناقابلِ الثقات ہے۔
ملاحظہ فرمائیں!

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی نقل فرماتے ہیں:

مسئلہ بن سعید الثقفی الواسطی العابد امام احمد نے فرمایا کہ یہ شیخ ثقہ ہے امام ابن معین
..... قال حرب عن احمد شیخ نے فرمایا ہے صویح ہے جبکہ امام نسائی نے فرمایا کہ
ثقة من اهل واسط قليل الحديث وقال اس کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔ ابن حبان
اسحاق بن منصور عن ابن معین نے اس کو ثقات میں بیان فرمایا اور کہا کہ کبھی
صویح..... وقال النسائی لیس بہ کبھار مخالفت کرتا ہے۔

بأس وذكره ابن حبان فی الثقات وقال
ربما خالف .

(تہذیب التہذیب ۱۰: ۱۰۴)

ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے جیسا کہ امام ابو داؤد نے امام احمد سے نقل فرمایا ہے:

سمعت احمد قيل له المستلم؟ قال ثقہ. ثقہ ہے۔

(سوالات ابی داؤد فی الجرح والتعدیل ص ۳۲۱)

امام ذہبی فرماتے ہیں:

سچا ہے۔

صدوق

(الکاشف ۳: ۱۱۹)

اب جبکہ یہ راوی ثقہ و صدوق ثابت ہو گیا تو رہما و ہم و رہما خالف کے الفاظ اس راوی کو ثقاہت کے درجے سے گرا نہیں سکتے۔ ملاحظہ فرمائیں مشہور دیوبندی عالم ظفر احمد عثمانی تھا نوی لکھتے ہیں:

اور جب کسی راوی کے بارے میں محدثین کہیں

إذا قالوا فی رجل: له اوهام او یہم فی

کہ لہ اوہام (اس کے لیے وہم ہیں) یا وہ حدیث

حدیثہ او یخطی فیہ. فهذا لا ینزلہ عن

میں وہی ہے یا غلطی کرتا ہے تو یہ الفاظ اس کو ثقہ

درجة الثقة، فان الوهم الیسیر لا یضر و

کے درجے سے نہیں گراتے کیونکہ قلیل وہم مضر

لا یخلوا احدا.

نہیں ہے اور اس سے خالی و پاک کوئی ایک بھی

(قواعد فی علوم الحدیث ۱۶۸)

نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ یہ جرح ہے ہی نہیں۔ اگر یہ جرح ہے تو پھر صحیحین سے بھی ہاتھ دھو

بٹھیں۔ دیکھیں کتنے روات کے بارے میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے یہ الفاظ فرمائے

ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(خ) ابراہیم بن یوسف بن اسحاق (م۔ خت) اسامہ بن زید اللیشی (م) اسمعیل بن

عبدالرحمن اسدی (خ) ایمن بن نابل (خ) جابر بن عمرو (م) جبر بن نوف (ح) حاتم بن اسمعیل (م) حرب بن ابی العالیہ (خ) حرمی بن عمارہ (خ) حزم بن ابی حزم (خ) حسن بن الصباح (م) حسن بن فرات (م) حمید بن زیاد (م) ربیعہ بن کلثوم۔ عبداللہ بن عبداللہ بن قیس وغیرہم کے بارے میں یہی الفاظ مروی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں تقریب التہذیب۔

تو ثابت ہوا کہ یہ خود ساختہ اعتراض بھی پہلے اعتراضات کی طرح مردود ہے۔

چوتھا اعتراض:

اس حدیث شریف کی سند پر منکرین شان رسالت کا بزعم خویش بہت وزنی اور بہت اہم یہ اعتراض ہے کیونکہ یہ ان کا خود ساختہ نہیں بلکہ یہ اعتراض دنیائے علم و فن کے ایک بہت بڑے ماہر یعنی حضرت امام ذہبی نے کیا ہے۔

مولوی سجاد بخاری صاحب اس سلسلہ میں یوں رقمطراز ہیں:

ایک راوی حجاج بن الاسود ہے۔ یہ راوی ذات اور حال دونوں اعتبار سے مجہول ہے مستلم بن سعید کے سوا کوئی اس سے روایت نہیں کرتا۔ یہ حدیث جو اس نے ثابت بنانی کے واسطے سے حضرت انس سے بیان کی ہے۔ امام ذہبی اس کو حدیث منکر فرماتے ہیں:

حجاج بن الاسود عن ثابت البنانی نكرة حجاج بن الاسود ثابت بنانی سے روایت کرتا ماروی عنه فیما اعلم سوی مستلم بن ہے وہ مجہول العین والحال ہے۔ میرے علم کے سعید فاتی بنخبر منکر عنه عن الانس فی ان مطابق مستلم بن سعید کے سوا کوئی اور اس سے الانبیاء احياء فی قبورهم يصلون رواہ روایت نہیں کرتا۔ چنانچہ اس نے ثابت کے ذریعے انس سے ایک منکر حدیث روایت کی ہے البیہقی۔

(میزان الاعتدال: ۱: ۴۶۰)

کہ انبیاء قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں۔

جواب:

جناب سجاد بخاری صاحب کا یہ کہنا کہ یہ راوی ذات اور حال (مجهول العین والحال) ہے یہ بالکل غلط ہے اور امام ذہبی نے بھی اس راوی کا مجهول ہونا کسی محدث سے نقل نہیں فرمایا یعنی امام ذہبی سے پہلے اس راوی کو کسی بھی محدث نے نکرہ یا مجهول نہیں لکھا۔ یہ امام ذہبی کا اپنا قول واجتہاد ہے جو کہ عقل و نقل کے لحاظ سے خلاف واقعہ و غلط ہے ملاحظہ فرمائیں امام ذہبی خود فرماتے ہیں:

وان قلت: فيه جهالة او نكرة او يجهل
 اول يعرف وامثال ذلك ولم اعزوه الى
 قائل فهو من قبلي
 (میزان الاعتدال: ۱: ۶)

”اگر میں کسی راوی کے بارے میں کہوں کہ اس میں جہالت ہے یا وہ نکرہ ہے یا جہالت کی نسبت اسکی طرف معروف یا اس جیسا کوئی لفظ کہوں اور اس کی کسی کی طرف نسبت نہ کروں تو یہ جرح میری طرف سے ہوگی۔“

ثابت ہوا کہ امام ذہبی کا اپنا اجتہاد ہے:

پہلے نمبر پر تو بات یہ ہے کہ یہاں امام ذہبی کو سہو ہو گیا ہے۔ یہ راوی مجهول نہیں ہے جیسا کہ امام علامہ عسقلانی فرماتے ہیں:

حجاج بن الاسود انما هو
 حجاج بن ابی زیاد الاسود يعرف بزق
 العسل وهو بصرى قال احمد
 حجاج بن الاسود وہ حجاج بن ابی زیاد ہے جو کہ
 زق العسل کے نام سے مشہور ہے اور بصری
 ہے امام احمد نے فرمایا ثقہ ہے اور صالح آدمی
 ہے۔ امام ابن معین نے فرمایا ثقہ ہے اور ابو حاتم
 ثقة ورجل صالح و قال ابن معین ثقة

وقال ابو حاتم صالح الحديث وذكره نے کہا کہ صالح الحدیث ہے۔ امام ابن حبان ابن حبان فی الثقات۔ نے اس کو کتاب الثقات میں (۶: ۲۰۲) ذکر کیا (لسان المیزان ۲: ۱۷۵) ہے۔

اور اسی طرح امام ابن ابی حاتم نے بھی اس راوی کی تعدیل ہی نقل کی ہے۔ جرح کا کوئی لفظ نقل نہیں کیا۔ ملاحظہ فرمائیں کتاب الجرح والتعدیل ۳: ۱۶۱ اور امام یحییٰ بن معین نے کہا حجاج الاسود، بصری ثقہ ہے (تاریخ یحییٰ بن معین ۲: ۱۰۱) اب جبکہ یہ بات دلائل سے واضح ہوگئی کہ یہ راوی مجہول نہیں بلکہ معروف اور زبردست ثقہ ہے تو یہ روایت بھی صحیح ثابت ہوگئی۔

لیکن بعض حضرات امام ذہبی کی اس عبارت کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر رہے ہیں۔ اور طرح طرح کی باتیں بناتے ہیں۔

مولوی سجاد بخاری لکھتے ہیں:

”اسماء الرجال میں امام ذہبی استقرء تام کے مالک ہیں اور اس فن میں ان کی رائے معاصرین اور بعد کے علماء کی رائے پر فائق اور راجح ہے۔ یہ بات بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ امام ذہبی ایسا ماہر فن اور رجال کا وسیع علم رکھنے والا امام احمد، ابن معین اور ابو حاتم ایسے ائمہ جرح و تعدیل کی توثیق سے بے خبر ہو اور اسے یہ بھی معلوم نہ ہو کہ جریر عیسیٰ، حماد اور روح ایسے ائمہ ثقات اس سے روایت کرتے ہیں اور اس بے خبری میں مجہول کہہ دیا..... الخ (اقامت البرہان، ۲۵۲)

ایک اور شخص یعنی شیر محمد ممانی نقل کرتے ہیں:

”علامہ ذہبی وہ ہیں جن کو نقد رجال میں کامل ملکہ حاصل ہے۔ جب علامہ ذہبی کو روایۃ اور رجال کے پرکھنے کی مکمل مہارت حاصل ہے اور ان کے بعد آنے والے جملہ محدثین کرام ان پر

اس فن میں کلی اعتماد کرتے ہیں تو ان پر بلاوجہ یہ الزام کیوں عائد کیا جاتا ہے کہ یہ ان کا وہم ہے۔“

(آئینہ تسکین الصدور ص ۳۲)

جواب:

امام ذہبی کی اسماء الرجال میں تحقیق و علم استقراء تام کے درجہ میں ہے۔ یہ بجا اور ”رواۃ اور رجال کو پرکھنے کی مکمل مہارت ہے۔ یہ بھی صحیح لیکن امام ذہبی معصوم نہیں ہیں کہ ان سے غلطی کا امکان ہی نہ ہو اور اس راوی کو نکرہ کہنا ان کی غلطی ہے جس کا انہوں نے خود بھی اقرار کیا ہے اس

راوی کے بارے میں امام ذہبی خود فرماتے ہیں:

قلت حجاج ثقة

حجاج ثقة ہے

(تلخیص المستدرک ۴: ۳۲۲ کتاب الرقاق)

امام ذہبی خود اس راوی کو ثقہ گردانتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ میزان میں یا تو علامہ ذہبی کو سہو ہو گیا ہے یا پھر انہوں نے بعد میں ویسے ہی اس جرح سے رجوع کر لیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں، آپ فرماتے ہیں:

حجاج الاسود القسملی، اور اس کو حجاج زق العسل

حجاج الاسود القسملی ويقال له

بھی کہتے ہیں اور وہ حجاج بن ابی زیاد ہے جو کہ

حجاج زق العسل وهو حجاج بن ابی

شھر، ابونضرہ اور محدثین کی ایک جماعت سے

زیاد حدث عن: شھر و ابی نضرہ و

روایت لیتا ہے اور بصری ہے اور صدوق ہے اور

جماعة بصری صدوق روی عنه جعفر

اس سے جعفر بن سلیمان اور عیسیٰ بن یونس اور روح

بن سلیمان و عیسیٰ بن یونس و روح

نے روایت کی ہے وہ علماء میں ہے۔ امام ابن

وکان من الصلحاء و ثقہ ابن معین .

معین نے اس کو ثقہ کہا ہے۔

(سیر الاعلام النبلاء ۷: ۶۷۰ موسسة الرسالہ بیروت)

تو معلوم ہوا کہ امام ذہبی نے اپنی جرح سے خود ہی رجوع فرمالیا تھا۔ اور اگر کوئی یہ ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ یہ راوی بہر حال مجہول ہے چونکہ اس کو امام ذہبی نے مجہول کہہ دیا ہے تو میں عرض کروں گا کہ امام ذہبی نے تو بہت سارے ثقات کو میزان الاعتدال میں مجہول لکھ دیا ہے تو کیا آپ ان سب ثقہ راویوں کو فقط امام ذہبی کے کہنے پر مجہول مان لیں گے؟

آئیں چند مثالیں میزان سے پیش کرتا ہوں کہ امام ذہبی نے کن کن ثقہ روایت کے بارے میں مجہول وغیرہ جیسے الفاظ لکھے ہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

الحسين بن الحسن بن يسار ذكره ابن
ابي حاتم مجہول۔
کہ اس کو ابن ابی حاتم نے ذکر کیا ہے یہ مجہول ہے۔

اب دیکھیں کہ راوی ایسا ہے کہ جس سے امام بخاری و مسلم وغیرہا نے روایت لی ہے اور میزان الاعتدال میں اس کے بارے میں مجہول لکھا گیا ہے۔

حضرت علامہ المزنی لکھتے ہیں:

الحسين بن الحسن بن يسار قال
احمد بن حنبل من الثقات المأمونين و
قال النسائي ثقة وذكره ابن حبان في
الثقات روى له بخارى و مسلم و نسائي
اور امام نسائی نے روایت لی ہے۔
اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا یہ ثقات مأمونین میں سے ہے اور نسائی نے کہا ثقہ ہے اور ابن حبان نے اس کو ثقات

حتی کہ امام ذہبی نے تو ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ الفاظ لکھ

دیئے ہیں:

مدلاج بن عمر واسلمی لایدری من هو یہ کون ہے نہیں جانا گیا۔ یعنی یہ مجہول ہے۔
(میزان الاعتدال ۴: ۸۶)
(استغفر اللہ)

امام حجر عسقلانی ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

وهذا صحابی ذكره ابن حبان وغيره
فی الصحابة..... وهذا رجل من
اهل بدر ولم يختلف عن ذكره احد
ممن صنف فی الصحابة.
(لسان المیزان ۶: ۱۳، ۱۴)
یہ صحابی رسول ہے اور اس کا ذکر ابن حبان وغیرہ
نے صحابہ میں کیا ہے اور یہ شخص اہل بدر میں سے
ہے یعنی بدری صحابی ہے اور جس نے بھی صحابہ پر
لکھا اس میں سے کسی کا بھی اختلاف اس کے
صحابی ہونے میں نہیں ہے۔

اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں لیکن کتاب کو طوالت سے بچانے کے
لیے ہم انہی دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔ ویسے بھی عقلمند کے لیے اشارہ کافی ہے۔

پانچواں اعتراض:

اس حدیث پر شیر محمد مماتی اعتراض کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔
”دراصل حجاج بن اسود کی ثقاہت کی بحث کے علاوہ ان سے ماسوا مستلم بن سعید کے کسی
نے یہ حدیث روایت نہیں کی۔“

(آئینہ تسکین الصدور ص ۳۲)

جواب:

جہاں تک حجاج بن اسود کا تعلق ہے تو ہم الحمد للہ اس کی ثقاہت ناقابل تردید حوالوں سے
ثابت کر آئے ہیں اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ اس سے سوائے مستلم بن سعید کے اور کسی

نے یہ روایت نہیں کی، یہ جرح ہے ہی نہیں۔ جب مستلم بن سعید ثقہ ہے تو پھر کتنے ہی راوی ہیں جو کہ بہت ساری احادیث میں متفرد ہیں لیکن ان احادیث پر اعتراض نہیں تو پھر اس پر کیوں ہے؟ آپ دور نہ جائیں۔ صحیحین میں کتنے راوی ہیں جن سے صرف ایک ہی راوی روایت کرتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حضرت امام علامہ ابن حجر عسقلانی اسماء بن الحکم الفراری

کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وقال البخاری لم یر و عنہ الا هذا امام بخاری نے فرمایا کہ اس سے اس حدیث الحدیث و حدیث آخر لم یتابع علیہ... کے سوا اور کوئی روایت نہیں ہے اور اس کی کوئی قال المزنی هذا لا یقدح فی صحة دوسری حدیث متابع بھی نہیں ہے اور مزنی نے کہا الحدیث لان وجود المتابعة لیس شرط کہ یہ بات صحت حدیث کے لئے مضر نہیں ہے فی صحة کل حدیث صحیح . کیونکہ متابع کا پایا جانا ہر صحیح حدیث کے لئے (تہذیب التہذیب ۱: ۲۶۷) ضروری نہیں ہے۔

اور پھر مشہور دیوبندی..... جناب ظفر احمد عثمانی تھانوی نے لکھا ہے:

من لم یر و عنہ الا واحد فقط لا یمتنع ان کہ جس راوی سے صرف ایک ہی راوی روایت یکون ثقة محتجا بہ کرے اس کے ثقہ اور قابل احتجاج ہونے کے (تواعد فی علوم الحدیث ۲۳۷) منافی نہیں ہے۔

اور علامہ حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ الحازمی فرماتے ہیں:

لانہما قد خر جافی کتابہما احادیث کیونکہ بخاری و مسلم نے اپنی اپنی کتاب میں صحابہ کی جماعة من الصحابة لیس لہم الا راو ایک جماعت سے روایات لی ہیں کہ جن سے

واحد و احادیث لا تصرف الامن جهة
 واحدہ۔
 صرف ایک ہی راوی روایت کرنے والا ہے اور
 وہ حدیث سوائے اس ایک جہت کے کسی وجہ سے
 پہچانی بھی نہیں جاتی یعنی اس کا متابع بھی کوئی نہیں
 ہے۔ (شروط الائمة النخمة ص ۷۶)

اور پھر علامہ الحازمی نے تفصیلاً ایسی احادیث کو نقل بھی کیا ہے کہ جن میں بعض مقامات پر
 صرف ایک ہی راوی ہے۔

تو جب مطلقاً ایک راوی سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی راوی ہو وہ صحت حدیث
 کے منافی نہیں ہے۔ تو پھر حجاج بن اسود سے تو کئی دیگر راوی بھی روایت کرتے ہیں۔ اس لیے یہ
 اعتراض بالکل بچگانہ اور پاگلانہ اعتراض ہے۔

اعتراض:

شیر محمد مناتی جھنگوی نے لکھا ہے:

یہ حدیث الانبیاء احياء فی قبورهم يصلون جو کہ بذعم موصوف حیاة النبی بحیاة
 دنیویہ حقیقیہ جسمانیہ عنصریہ کے عقیدہ کی مرکزی دلیل ہے۔ صرف مسند ابی یعلیٰ و مسند بزار میں صرف
 ایک صحابی سے مروی ہے جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت انس بن مالک ہے رضی اللہ عنہ۔ ان کے
 بعد آپ کے سینکڑوں شاگرد تھے مگر یہ حدیث صرف ان کے ایک ہی شاگرد بتاتے ہیں جن کا اسم
 گرامی ثابت بنانی ہے۔ پھر آگے ان کے بیسیوں شاگرد تھے مگر یہ حدیث صرف ایک ہی شاگرد
 بتاتے ہیں۔ جن کا نام حجاج بن اسود ہے پھر ان سے صرف مستلم بن سعید روایت کرتے ہیں اب
 مستلم بن سعید کے شاگردوں میں سے صرف دو روایت کرتے ہیں جن میں سے ایک کا نام تو حسن
 بن قتیبة خزاعی ہے اور یہ حسن بن قتیبة خزاعی ابن عدی اور مسند بزار کا راوی ہے..... یہ صاحب

ہا لک الحدیث، متروک الحدیث، ضعیف، کثیر الوہم ہے۔

اب مستلم بن سعید کا ایک ہی شاگرد رہ گیا اور وہ ہے یحییٰ بن ابی بکیر۔ پھر اس کا ایک ہی شاگرد ابوالجہم الازرق بن علی پھر اس کا شاگرد صاحب مسند ابویعلیٰ موصلی متوفی ۳۰۷ء ہیں۔
الغرض حضرت انس سے لے کر ابویعلیٰ تک چار صدیوں میں گنتی کے کل ۷-۶ آدمی ہیں اور اپنے اپنے استاد سے روایت کرتے ہیں۔ سب مفرد ہیں۔

(آئینہ تسکین الصدور، ۲۶-۳۷)

اسی سے ملتا جلتا اعتراض سجاد بخاری غلام خانی نے بھی اقامۃ البرہان ۳۵۲ ص ۳۵۳ پر نقل کیا ہے۔

جواب:

اس اعتراض کا سلسلہ وار جواب ملاحظہ فرمائیں:

(۱) یہ حدیث صرف مسند ابی یعلیٰ اور مسند بزار میں صرف ایک صحابی سے مروی ہے جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہے۔ اس دیوبندی مماتی مولوی صاحب کا علم تو اسی سے ظاہر ہے کہ یہ حدیث اس کے مطابق صرف مسند ابی یعلیٰ اور مسند بزار میں ہے حالانکہ ہم پچھلے صفحات میں واضح کر آئے ہیں کہ اس حدیث کو کم و بیش نو محدثین نے اپنی اپنی کتب میں بسند نقل کیا ہے۔

اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ یہ صرف ایک صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے تو یہ تو کوئی جرح نہیں۔ کتنی احادیث صحیحین میں موجود ہیں جو کہ صرف ایک صحابی سے مروی ہیں اور آگے ان سے روایت کرنے والا بھی صرف ایک ہی ہے۔ کسی صحیح حدیث کا متابع

.....
 نہ پایا جانا کوئی عیب و جرح نہیں ہے جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر چکے ہیں۔

اعتراض کا دوسرا حصہ :

ان (حضرت انس رضی اللہ عنہ) کے بعد آپ کے سینکڑوں شاگرد تھے۔ مگر یہ حدیث صرف ان کے ایک ہی شاگرد بتاتے ہیں۔ جن کا اسم گرامی ثابت بنانی ہے۔

جواب:

اگر واقعاً ایسا ہی ہوتا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ روایت صرف حضرت ثابت بنانی ہی روایت کرتے تو پھر بھی کچھ مضائقہ نہیں تھا کیونکہ حضرت ثابت بنانی زبردست ثقہ تابعی ہیں اور ثقہ کا تفرّد مضر نہیں۔

لیکن یہاں تو معاملہ اس کے برعکس ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث روایت کرنے میں ثابت بنانی کے ساتھ عبدالعزیز (عند البزار) اور ابوالمہدی (عند الیہتمی) بھی موجود ہیں۔
 ملاحظہ فرمائیں۔ امام بزار فرماتے ہیں:

حدثنا محمد بن عبد الرحمن بن المغفل بسند مذکور، حضرت عبدالعزیز حضرت انس رضی اللہ
 الحرانی، ثنا الحسن بن قتیبة المدائنی عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ثنا حماد بن سلمہ عن عبد العزيز عن نے فرمایا۔ انبیاء کرام زندہ ہیں اور اپنی قبروں
 انس قال، قال رسول الله صلى الله عليه في نمازيں پڑھتے ہیں۔

وسلم الانبياء احياء يصلون في قبورهم.

(كشف الاستار عن زوائد البزار ۳: ۱۰۰ کتاب اعلام النبوة)

تو اس سند میں حضرت ثابت بنانی کے ساتھ عبدالعزیز متابع ہیں۔

اور امام بیہقی نقل کرتے ہیں:

اخبرنا ابو عثمان الامام انبا زاهر بن
احمد انبا ابو جعفر محمد بن معاذ
المالینی ثنا الحسين بن الحسن ثنا
مؤمل ثنا عبید اللہ بن ابی حمید الہذلی
عن ابی الملیح عن انس بن مالک
الانبياء فی قبورہم احياء يصلون
(حياة الانبياء للبيہقی، ۱۷)

بسنذکور۔ جناب ابوالملیح حضرت انس رضی اللہ عنہ
سے روایت کرتے ہیں کہ انبیاء کرام قبروں میں زندہ
ہیں نمازیں پڑھتے ہیں۔

تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراض بھی کم علمی تعصب کا نتیجہ ہے اور حقیقت کے ساتھ اس کو دور کا
بھی واسطہ نہیں ہے۔

تو جب یہ اعتراض ہی باطل و مردود ہے تو آگے یہ اعتراض کرنا کہ حضرت ثابت سے
حجاج بن الاسود اور حجاج بن الاسود سے سوائے مستلم کے یہ روایت کسی نے بھی روایت نہیں کی اپنے
آپ ہی ختم ہو جاتا ہے۔

اور پھر اس کے بعد یہ اعتراض کہ.....

مستلم کے شاگردوں میں سے صرف دو روایت کرتے ہیں جن میں سے ایک کا نام تو
حسن بن قتیبہ خزاعی ہے جو کہ مجروح راوی ہے۔

اب مستلم بن سعید کا صرف ایک ہی شاگرد رہ گیا وہ ہے یحییٰ بن ابی بکیر پھر اس کا ایک ہی
شاگرد ابوالجہم الازرق بن علی پھر اس کا شاگرد صاحب مسند ابویعلیٰ موصلی ہے۔

یہ اعتراض..... بھی کوئی وقعت نہیں رکھتا بلکہ یہ اعتراض تو معترض کی علمی پستی پر ماتم

کر رہا ہے کہ اس کو اتنا بھی علم نہیں تھی بن ابی بکیر سے صرف ابو الجہم الازرق بن علی ہی روایت نہیں کرتا بلکہ عبداللہ بن یحییٰ بن ابی بکیر بھی یہ روایت کرتا ہے۔ اور وہ ثقہ ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں ابو نعیم کے حوالے سے گزر چکا ہے.....

اعتراض:

اس صحیح حدیث پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ:

الغرض حضرت انس رضی اللہ عنہ سے لے کر ابو یعلیٰ موصلی تک چار صدیوں میں گنتی کے کل ۶-۷ آدمی ہیں۔ اور اپنے اپنے استاد سے روایت کرنے میں سب متفرد ہیں۔

جواب:

اگر مسئلہ ایسے ہی ہوتا تو پھر بھی مضائقہ نہیں تھا کیونکہ یہ سب راوی ثقہ ہیں لیکن جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی متفرد نہیں ہے۔

(الحمد لله رب العالمین)

تعمیہ:

اس حدیث پر 'منکر' کا اطلاق ہرگز جائز نہیں ہے کیونکہ منکر وہ روایت ہوتی ہے کہ جس میں کوئی ضعیف راوی ثقہ راویوں کے خلاف روایت کرے۔ یا پھر بقول بعض کوئی ثقہ راوی اپنے سے اوثق راوی کی مخالفت کرے۔ جبکہ اس حدیث میں نہ تو کوئی ضعیف راوی ہے کہ وہ ثقہ کی مخالفت کر رہا ہو اور نہ ہی ثقہ کسی اوثق کی مخالفت کر رہا ہے۔

اور جس حدیث کو اس کے مقابلے میں مقبول روایت قرار دیا جا رہا ہے وہ دراصل ایک اور روایت ہے بلکہ وہ روایت: مررت علی قبر موسیٰ وهو قائم۔ یصلیٰ فیہ: اس کی شاہد و موید روایت ہے نہ کہ

اس کے مخالف جیسا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں:

ولحياة الانبياء بعد موتهم صلوات الله
عليهم. شواهد من الاحاديث الصحيحة
منها..... ان النبي صلى الله عليه
وسلم ليلة الاسرى به مر على موسى عليه
السلام وهو يصلى في قبره.
اور انبياء كرام عليهم السلام کی حیاة بعد از وفات پر
صحیح احادیث میں سے شواہد موجود ہیں۔ ان میں
سے وہ حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام پر گزرے
تو وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔
(حياة الانبياء: ۱۹)

اور حضرت علامہ سخاوی اپنے شیخ علامہ ابن حجر عسقلانی سے نقل فرماتے ہیں:

وشاهد الحديث الاول ما ثبت في
صحيح مسلم من رواية حماد بن سلمة
عن انس رفعه مررت بموسى ليلة اسرى
بي عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلى
في قبره.
پہلی حدیث (الانبياء احياء في قبورهم يصلون) کا
شاہد و مؤید وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں حماد بن
سلمہ کی سند سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً
بیان ہوئی کہ میں موسیٰ پر گزرا معراج کی رات تو وہ
ریت کے سرخ ٹیلے کے پاس اپنی قبر میں کھڑے
نماز پڑھ رہے تھے۔
(القول البدیع: ۱۶۸)

تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث اس کی مؤید و شاہد ہے نہ کہ اس کی مخالف کہ ایک کو رد کیا جائے
تب دوسری کا اثبات ہوگا۔ جب دونوں روایتیں صحیح ہیں اور ایک دوسری کی مخالف نہیں ہیں تو دونوں
کو صحیح مانا جائے گا۔

حدیث نمبر ۳:

وقد روی من وجه آخر عن انس بن مالك موقوفاً أخبرنا ابو عثمان
الامام رحمه الله أنبأ زاهر بن احمد انبا ابو جعفر محمد بن معاذ الماليني ثنا
الحسين بن الحسن ثنا مو مل ثنا عبید الله بن ابی حمید الهذلي عن ابی الملیح
عن انس بن مالك: الانبياء في قبورهم احياء يصلون

اور ایک اور سند کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے یہ روایت موقوف بیان
کی گئی ہے۔ بسند مذکور:

حضرت ابوالملیح حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرات
انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور وہ نماز پڑھتے ہیں۔

اس موقوف روایت میں حضرت ابوالملیح بن اسامہ الہذلی حضرت امام ثابت بنانی کے متابع اور شاہد
ہیں اور یہ موقوف روایت اس سے پہلی روایت مرفوع کی تائید کر رہی ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ الانبياء احياء
في قبورهم يصلون کے الفاظ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سوائے ثابت بنانی کے اور کوئی
راوی روایت نہیں کرتا۔ بالکل غلط ہے۔ جناب ابوالملیح تابعی اور ثقہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں تہذیب
الکمال للزمی ۲۲: ۵۵، ۵۶۔

یہ روایت امام بیہقی نے چونکہ عن ثابت عن انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت کی تائید
میں بیان کی ہے لہذا اگرچہ اس کا ایک راوی عبید اللہ بن ابی حمید ضعیف ہے پھر بھی اس کے پیش
کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ کیونکہ متابع اور شواہد میں ضعیف راوی کی روایت بھی پیش کی جاسکتی
ہے جیسا کہ محدثین حضرات نے بیان فرمایا ہے۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

لانحصار للمتابعات في الثقة كذا لك متابعات کے لیے صرف ثقہ پر ہی انحصار نہیں کیا

الشواهد ولذا قال ابن الصلاح: واعلم
 أنه قد يدخل في باب المتابعات والاس
 ستشهاد واية من لا يحتج بحديثه وحده.
 بل يكون معدوداً في الضعفاء. وفي كتابي
 البخاري ومسلم جماعة من الضعفاء ذكرهم
 في المتابعات والشواهد.
 (فتح المغيبي شرح الفية الحديث ۱: ۲۰۹)

جائے گا۔ اسی طرح شواہد میں چونکہ امام ابن
 الصلاح نے فرمایا کہ جان لینا چاہیے کہ متابعات
 اور استشہاد کے باب میں ایسے راوی کی حدیث
 بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ جس کی حدیث سے
 متفرد ہونے کی حالت میں احتجاج نہ کیا جائے
 بلکہ اس میں ضعفاء بھی شمار ہوں گے اور صحیح بخاری
 و مسلم میں ایک جماعت ضعیف راویوں کی ہے کہ
 ان کو متابعات و شواہد میں ذکر کیا گیا ہے۔

یہی اصول ابن الصلاح نے ”مقدمہ ابن الصلاح“ ص ۱۱۰، امانووی نے کتاب الارشاد
 ”طلاب الحقائق الی معرفة سنن خیر الخلائق ۱: ۲۲۳، ۲۲۴“ امام ابن ملقن نے
 ”المقنع فی علوم الحدیث ۱: ۱۸۸، ۱۸۹“ امام ابو یحییٰ زکریا الانصاری نے، ”فتح الباقی بشرح الفیہ العراقی
 ص ۱۸۱“ امام جلال الدین السیوطی نے ”تدریب الراوی ۱: ۲۲۵ میں بیان فرمایا ہے۔

جناب مولوی ظفر احمد عثمانی لکھتے ہیں:

وفي تعليق الحسن: الضعيف يكفى
 بلاعتضاد وفي موضع منه: الضعيف
 يصلح للتقوية
 قواعد علوم الحديث ۲۸

التعليق الحسن میں ہے کہ ضعیف روایت تائید کے
 لیے کافی ہے اور اسی کتاب میں ایک جگہ لکھا ہے
 کہ ضعیف تقویت کی صلاحیت رکھتی ہے۔

تو یہ روایت اگرچہ موقوف ہونے کے ساتھ ساتھ ضعیف بھی ہو تو تائید اور متابع کے طور
 پر اس کو پیش کرنا جائز ہے۔ اسی لیے امام بیہقی نے اس روایت کو یہاں پیش کیا ہے۔

حدیث نمبر ۴

وروی کما اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ ثنا ابو حامد بن علی الحسنوی
املاء ثنا ابو عبد اللہ محمد بن العباس الحمصی ثنا ابو الربیع الزهرانی ثنا
اسماعیل بن طلحة بن یزید عن محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن ثابت عن
انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قال: ان الانبیاء لا یتر کون فی قبورهم بعد
اربعین لیلۃً ولكنهم یصلون بین یدی اللہ عزوجل حتی ینفخ فی الصور.
بسنہ مذکور:

حضرت انس رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے
ارشاد فرمایا کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں چالیس روز کے بعد نہیں چھوڑے جاتے مگر یہ کہ وہ اللہ
عزوجل کے حضور پھونکنے تک (یعنی قیامت تک) نماز پڑھتے ہیں۔

اس حدیث کی امام دیلمی نے بھی تخریج کی ہے ملاحظہ ہو فردوس الاخبار ۱: ۲۷۳ حاکم فی التاریخ
کذا فی کنز العمال ۱۱: ۴۷۳، ۴۷۴۔

اس روایت میں ایک راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہے جو کہ مختلف فیہ ہے۔ محدثین
کی اکثریت نے اس پر کلام کیا ہے۔ لیکن بعض محدثین نے اس کی تعدیل بھی فرمائی ہے۔
امام عجل فرماتے ہیں:

محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کوفی صدوق (سچا)
کوفی، صدوق ثقة..... وکان فقیہا، اور ثقہ ہے۔ وہ فقیہ اور صاحب سنہ تھا اور سچا اور
صاحب سنہ..... وکان صدوق جائز جائز الحدیث ہے۔

الحدیث.

(تاریخ الثقات، ۲۰۷)

وهذان صح بهذاللفظ، فالمراد به والله
اعلم لا يتركون الا هذا المقدار ثم
يكونون مصلين فيما يدى الله عز وجل
كما روينا فى الحديث الاول،
وهذا صح بهذاللفظ، فالمراد به والله
اعلم لا يتركون الا هذا المقدار ثم
يكونون مصلين فيما يدى الله عز وجل
كما روينا فى الحديث الاول،
وهذا صح بهذاللفظ، فالمراد به والله
اعلم لا يتركون الا هذا المقدار ثم
يكونون مصلين فيما يدى الله عز وجل
كما روينا فى الحديث الاول،

امام ابو حاتم الرازى فرماتے ہیں:

محله الصدق كان سبي الحفظ شغل
بالقضاء فسا حفظه لايتهم بشي من
الكذب..... وسئل ابو زرعه فقال
هو صالح ليس بالقوى مايكون.
(تاريخ الثقات، ۴۰۷)

اس کا محل (مقام) صدوق (سچا) اور کمزور
حافظے کا مالک، قضا کے معاملات میں مشغول رہا
اس لیے اس کا حافظہ کمزور ہو گیا۔ امام ابو زرعه
سے اس کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے
کہا وہ صالح ہے اور اتنا قوی نہیں جتنا کہ ہونا چاہیے۔
پڑھتے ہیں جیسا کہ پہلی حدیث میں ہم نے

امام برزعی امام ابو زرعه رازی سے نقل فرماتے ہیں:

سألت ابو زرعة عن محمد بن عبد الرحمن بن ابى ليلى
الرحمن بن ابى اليلى فقال: رجل
شريف.

میں نے ابو زرعه سے محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی
کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ وہ
شریف آدمی ہے۔

(اسئلة البرزعی عن ابی زرعه و کتاب الضعفاء، ۲: ۷۳۷)

شاید اسی وجہ سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

وبیهقی ازروایت انس می آرد صحیح
می کند.
اور بیہقی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے جو روایت
کی ہے، صحیح ہے۔

(جذب القلوب، ۱۹۹)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

مراد آن بود کہ حیات ایشان در قبر دائم و مستمر است ولیکن در مدت اربعین بحال نماز و عبادت ظاہر نبود۔
(جذب القلوب الی دیار المحبوب ۱۹۹)

اس حدیث شریف سے مراد یہ ہے کہ قبر میں ان (انبیاء کرام) کی حیات دائمی اور ہمیشگی والی ہے لیکن چالیس دن تک ان سے نماز و عبادت کا ظہور نہیں ہوتا۔

حضرت امام زرقانی فرماتے ہیں:

فالمراد انہم لا یتروکون یصلون الا هذا المقدار ویکون مصلین بین یدی اللہ۔
(زرقانی شرح المواہب ۵: ۳۳۵)

اس حدیث شریف سے مراد یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اس عرصہ معینہ کے بعد نماز پڑھنے سے چھوڑے نہیں جاتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے حضور خاص میں نماز پڑھتے ہیں۔

حضرت امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

فالمراد بہ واللہ اعلم لا یتروکون لا یصلون الا ہنا المقدار ثم یكونون مصلین فیما بین یدی اللہ تعالیٰ: قال البیہقی ولحیاء الانبیاء بعد موتہم شواہد من الاحادیث الصحیحہ
(شفا القام، ۱۸۰)

پس اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ نہیں چھوڑے جاتے یعنی نہیں نماز پڑھتے وہ مگر اس مقدار کے بعد وہ اللہ تعالیٰ کے حضور نمازیں پڑھتے ہیں اور امام بیہقی نے کہا کہ انبیاء کرام کی حیات بعد از وفات پر احادیث صحیحہ سے شواہد موجود ہیں۔

اور کم و بیش اسی طرح کی عبارت علامہ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاوی نے القول

لبدیع، ص ۱۶۸ میں نقل فرمائی ہے۔

اس حدیث کی کئی شواہد ہیں جن میں سے کچھ مندرجہ ذیل ہیں۔

شہادہ اول

حدثنا محمد بن ابی زرعہ الدمشقی بسند مذکور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت
، ثنا ہشام بن خالد ، ثنا الحسن بن یحییٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو نبی
الخشنی ، عن سعید بن عبدالعزیز ، عن بھی وفات پاتا ہے تو چالیس دن تک اپنی قبر میں
یزید بن ابی مالک عن انس بن مالک ٹھہرتا ہے۔ (حتی کہ اسکی طرف روح لوٹادی
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما جاتی ہے)
من نبی یموت فیکم فی قبرہ الاربعین
صباحا۔ (حتی ترد علیہ الروح)

ہذہ لزیادۃ عند ابن العراق فی تنزیہ الشریعة ۱: ۲۳۵

مسند الشامیین اللامام طبرانی ، ۱: ۱۹۴، ۲: ۲۲۰

الرسائل القشیریہ ، ۱۳، حلیۃ الاولیاء لابی نعیم ، ۸: ۳۳۳

کنز العمال ۱۱: ۴۷۵، ابن حبان فی المجروحین ۱: ۲۳۵، ۲۳۶

اس روایت کو امام ابن جوزی نے موضوعات میں شمار کیا ہے کیونکہ اس کی سند میں الحسن
بن یحییٰ الخشنی منکر الحدیث ہے۔

لیکن امام سیوطی نے اس پر تعقب کیا اور کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے۔ ملاحظہ

فرمائیں (التعقبات علی الموضوعات ، ۵۳ باب المناقب)

امام ابوالحسن علی بن عراقی الکنانی فرماتے ہیں:

(تعقب) بان الخشنی من رجال ابن ماجہ (تعقب) کیونکہ الخشنی (الحسن بن یحییٰ) ابن ماجہ

جعفر الاكثر ولم ينسب الى وضع ولا
 كذب وقال دحيم و ابو داؤد لاباس به
 وقال ابو حاتم صدوق سبي الحفظ
 وقال ابن عدى تحتل رواياته ومن
 هذه حالته لا يحكم على حديثه بالوضع
 و لحديثه شواهد ير تقى بهالى درجة
 الحسن وقال الحافظ ابن حجر فى
 تخريج احاديث الراعى قد الف
 البيهقى جزء فى حياة الانبياء فى
 قبورهم و ارد فيه عدة احاديث توئده
 هذا
 (تنزيه الشريعة المرفوعة: ۱: ۳۳۵)

کے رجال میں سے ہے۔ اکثر نے اس کی
 تعریف کی ہے لیکن کسی ایک نے بھی وضع اور
 جھوٹ کو اس کی طرف منسوب نہیں کیا۔ دحیم اور
 ابو داؤد نے کہا کہ صدوق (سچا) مگر سب سے الحفظ
 ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ یہ اپنی روایات اٹھانے
 والا (یاد رکھنے والا) ہے۔ تو اس حالت میں اس
 کی حدیث پر وضع کا حکم نہیں لگایا جاسکتا اور پھر
 اس حدیث کے شواہد موجود ہیں جو کہ اس کو
 حسن کے درجہ میں لے جاتے ہیں اور حافظ ابن
 حجر نے تلخیص الحیثیر میں کہا۔ امام بیہقی نے حیات
 الانبیاء میں ایک مستقل جزء تصنیف کیا اور کافی
 احادیث اس مسئلہ کی تائید میں پیش کی ہیں۔

علامہ جمال الدین المزی نقل فرماتے ہیں؛

وقال احمد بن سعد بن ابى مریم: سألت يحيى بن معين بن فرمایا کہ یہ ثقہ ہے۔

يحيى بن معين عن الحسن بن يحيى

الخشنى فقال ثقة خراسالى .

(تہذیب الکمال، ۴: ۳۳۵)

ان دلائل وحوالہ جات سے ثابت ہوا کہ یہ روایت بطور تائید پیش کی جاسکتی ہے۔

دوسرا شاہد

وقد يحتمل ان يكون المراد به رفع اجساد مع ارواحهم!

اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ مراد ہو کہ انکے اجساد و حوں سمیت اٹھ جاتے ہوں۔

اس حدیث کا ایک اور شاہد ہے جس کو امام دیلمی نے روایت کیا ہے۔

عشرة لا يتركون في قبورهم ولكنهم دس شخصیات ہیں کہ ان کو قبور میں نہیں چھوڑا جاتا

يصلون بين يدي الله عز وجل حتى ينفخ مگر اس حالت میں کہ وہ اللہ کے حضور صور

فی الصور الانبياء..... الخ. پھونکنے تک نمازیں پڑھتے ہیں۔

(فردوس الاخبار، ۲: ۶۳) ان میں سے انبیاء ہیں۔

ان شواہد کے ساتھ حدیث شریف: ان الانبياء لا يتركون في قبورهم کم از کم حسن لغیرہ ہے۔

اور یہ تمام احادیث مل کی حدیث الانبياء احياء في قبورهم يصلون کے شواہد و متابعات بنتی ہیں جس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ یہ حدیث بالکل صحیح اور قابل اعتماد ہے۔

(وللہ الحمد علی ذلک)

اے اگر تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبور مقدسہ کو چھوڑ کر کسی اور جگہ تشریف لے جاتے ہیں تو یہ تمام احادیث صحیحہ اور اجماع امت کے خلاف ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ کبھی کبھی تصرف فرمانے کے لیے کہیں تشریف لیجائیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے جیسا کہ آگے چل کر تفصیلاً بیان ہوگا۔ (انشاء اللہ المولیٰ) کیونکہ حضرات انبیاء کرام اگر اجسام مع الارواح اٹھ جاتے اور قبور خالی رہ جاتیں تو پھر قبور کی زیارت کا کیا فائدہ تھا۔؟ اور آئندہ آنے والی تمام احادیث مہمل قرار پائیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں سے اٹھ جانے سے مراد صرف یہ ہے جیسے آدمی بیدار ہو جائے۔ اس طرح وہ حضرات عبادت کے لیے بیدار ہو جاتے ہیں اور اللہ کے حضور عبادت کرنے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

حدیث نمبر ۵

فقہروی سفیان الثوری فی "الجامع" قال شیخ لنا عن سعید بن المسیب قال: ما مکث نبی فی قبرہ، اکثر من اربعین لیلة حتی یرفع.

امام سفیان ثوری نے اپنی: "جامع" میں روایت کی ہے کہ ہمارے شیخ نے حضرت سعید بن المسیب سے روایت بیان کی ہے انہوں نے کہا کہ کوئی نبی اپنی قبر میں چالیس راتوں سے زیادہ نہیں ٹھہرتا۔ حتیٰ کہ اس کو اٹھالیا جاتا ہے۔

یہ الفاظ ان معنوں میں صحیح نہیں ہیں:

اولاً تو یہ حضرت سعید بن المسیب کے الفاظ ہیں۔ یہ کوئی حدیث مرفوعہ نہیں ہے جبکہ انبیاء کرام علیہ السلام کا اپنی اپنی قبور مقدسہ میں تشریف فرمانا اور نمازیں پڑھنا صحیح مرفوع احادیث میں موجود ہے۔

ثانیاً حضرت سعید بن مسیب سے اس کے برعکس روایت موجود ہے جو کہ دارمی و ابو نعیم وغیرہما نے ان سے نقل فرمائی ہے کہ ایامِ حرہ میں وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ سے اذان و اقامت کی آواز سنا کرتے تھے۔ جیسا کہ آگے تفصیلاً آئے گا۔ ثالثاً ان الفاظ کا وہ مطلب ہرگز نہیں ہے جو کہ بعض حضرات نے کشید کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرات انبیاء کرام اب قبور مقدسہ میں نہیں ہیں۔ کیونکہ امام بیہقی کے اس کے ساتھ ملحق آنے والے الفاظ اس کی تائید نہیں کرتے۔ بلکہ امام بیہقی کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں لیکن بعض اوقات جہاں چاہیں اللہ کے حکم سے تشریف لے جائیں۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور بیت المقدس میں پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال بھی کرتے ہیں اور آسمانوں میں بھی تشریف فرما ہیں۔

ایک پیش کردہ روایت کا تجزیہ

ان الفاظ کی تائید میں ایک روایت امام رافعی اور امام غزالی سے یوں پیش کی جاتی ہے۔
 انا اکرم علی ربی من ان یتر کنی
 کہ میں اپنے رب کے نزدیک اس سے بہتر ہوں
 قبری بعد ثلاث۔
 کہ وہ مجھے تین دن کے بعد قبر میں چھوڑے۔
 اس سے بھی بعض حضرات یہ اخذ کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اب اگر زندہ بھی ہیں
 تو قبر میں نہیں ہیں بلکہ جنت یا کسی اور جگہ ہیں۔

یہ روایت موضوع ہے:

یہ روایت ثابت نہیں ہے بلکہ موضوع ہے۔ اس لیے نہ تو اس کو دلیل بنایا جاسکتا ہے اور نہ
 ہی اس کو تائید اپیش کیا جاسکتا ہے۔
 اس کے بارے میں محدثین کی رائے ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

و ذکر الغزالی ثم الرافعی حدیثا مرفوعاً اور ذکر کیا امام غزالی اور پھر رافعی نے مرفوعاً کہ
 انا اکرم علی ربی من ان یتر کنی فی میں اپنے رب کے نزدیک اس سے زیادہ بہتر
 قبری بعد ثلاث لا اصل له ہوں کہ وہ مجھے تین دن کے بعد میری قبر میں
 القول البدیع ۱۶۸ چھوڑے۔ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۲۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ومحققین اہل حدیث و شراح آن بر اور محققین محدثین و شارحین حدیث نے فرمایا ہے
 آند کہ حدیث انا اکرم علی ربی کہ حدیث انا اکرم علی ربی (آخر تک) درجہ صحت
 الی آخرها بصحت نہ رسیدہ اندوبہ کو نہیں پہنچتی۔ اس کے راویوں میں بعض سوئے

ثبوت نہ پیوستہ و در راویاں کسی ہست کہ بسوی حفظ بلکه زیادہ ازاں
 منسوب است و اگر صحیح باشند تا و یلش آنست کہ مراد ترک ست بی
 اشتغال بعمل و عبادت مولی و بعد از معفی مدت ہم در قبر اند مشغول
 حفظ بلکه اس سے بھی زیادہ جرح کی طرف منسوب ہیں اور اگر بالفرض صحیح بھی ثابت ہو
 جائے تو اس کی تاویل یہ ہوگی کہ بغیر عبادت کے نہیں چھوڑے جاتے۔ بلکہ تین روز کے بعد قبر
 میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور نماز میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

بصلوة و طاعت حق.....

(جذب القلوب الی دیار المحبوب، ۱۸۸)

۳۔ حضرت شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

وہو علی هذا لا یدل علی انه بعد الاربعین لا یقیم فی قبره بل ینخرج منه و
 انما یدل علی انه لا یبقی فی القبر میتا کسائر الاموات. اکثر من اربعین صبا حا
 بل ترد الیہ روحه ویكون حیا و این هذا من دعوی الخروج من القبر بعد
 الاربعین .
 اور یہ اس پر دلالت نہیں کرتی کہ وہ اپنی قبر میں چالیس دن کے بعد مقیم نہیں رہتے بلکہ وہاں سے
 چلے جاتے ہیں بلکہ یہ تو اس پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء اپنی قبور میں عام مردوں کی طرح نہیں
 رہتے بلکہ ان کی روح ان کی طرف لوٹا دی جاتی ہے اور وہ زندہ ہوتے ہیں۔ چالیس دن کے بعد
 قبر سے نکل کر چلے جانے کے دعوے سے اس کا کیا تعلق!

(تفسیر روح المعانی ۲۲: ۳۸)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم گنبد خضرا میں یا جنت میں!

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسا کہ پچھلے صفحات میں تفصیلاً گزر چکا ہے۔

قبور ان حضرات کے لیے کوئی قید خانہ نہیں ہیں بلکہ دنیا میں جہاں چاہیں تصرف فرمائیں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ آپ کو قبر میں زندہ ماننے کی بجائے جنت میں مانا جائے تو یہ زیادہ آپ کی عزت کے لائق ہے اور قبر میں زندہ ماننا ایک قسم کی گستاخی ہے۔ (معاذ اللہ) ہم کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ کئی جنتوں کی جنت ہے اس لیے آپ کا اس میں تشریف رکھنا آپ کی گستاخی نہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر منورہ میں زندہ ہونے پر ہم مختصر عرض کرتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

اما آنکہ قونوی تفضیل وترجیح دادہ بودن آنحضرت اور علامہ قونوی نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قبر انور میں ہونے پر جنت میں ہونے کو ترجیح شریف۔ جواب دے آنت کہ قبر احاد مومنین روضہ است از ریاض جنت پس قبر شریف سید المرسلین افضل ریاض جنت باشد و تواند بود کہ وے صلی اللہ علیہ وسلم ہم در قبر از تصرف و نفوذ حالتی بود کہ از سموت و ارض و جنان حجاب مرتفع باشد بے تجاوز و انتقال زیرا کہ امور آخرت

قبر انور میں ہونے پر جنت میں ہونے کو ترجیح و فضیلت دی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب عام مومنین کی قبر میں جنت کے باغیچے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور ان سب میں افضل ترین جنت کا باغ ہوگی اور ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں ایسا تصرف دیا گیا ہو اور ایسی حالت عطا فرمائی گئی ہو

واحوال برزخ را براحوال دنیا کہ مقید و مضیق
 حدود و جہات است قیاس نتواں کرد۔
 (جذب القلوب الی دیار المحبوب ص ۱۸۸)

کہ آسمانوں و زمین اور جنت سب کے حجابات
 اٹھادیئے گئے ہوں۔ بغیر اس کے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنے مقام سے آگے جائیں یا کہیں منتقل
 ہوں۔ اس لیے کہ امورِ آخرت اور احوال برزخ کا
 قیاس اور اس دنیا کے احوال پر نہیں کیا جاسکتا جو
 مقید ہے اور جس کی حدود اور جہات نہایت تنگ
 ہیں۔

حضرت غزالی زماں رازی دوراں علامہ سید احمد سعید کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ
 محقق کی مندرجہ بالا عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اس عبارت سے بہت سے اشکال رفع ہو گئے اور احادیث کے درمیان تطبیق ہو گئی جس کا
 خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مقام میں جلوہ گر ہیں اور بغیر اس کے کہ اپنے مقام
 شریف سے تجاوز (جسمی) فرمائیں یا کہیں منتقل ہوں، زمینوں اور آسمانوں اور قبرانور جمع امکانہ کے
 ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مساوی نسبت ہے اور ایک جگہ ہونے کے باوجود ہر جگہ موجود ہیں۔ اس
 لیے اللہ تعالیٰ نے اس حجاب کو اٹھادیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ ہونے میں رکاوٹ کو
 موجب ہو،

رہا یہ امر کہ دنیا میں یہ بات ناممکن ہے کہ ایک ہی وجود کئی جگہ یکساں موجود ہو۔ تو اس کا
 جواب حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح دیا کہ دنیا کی حدود جہات بہت
 ہی تنگ واقع ہوئی ہیں اور عالم دنیا قیود کے ساتھ مقید ہے اس لیے عالمِ آخرت اور برزخ کا قیاس
 اس دنیا پر نہیں کیا جاسکتا اور اس میں شک نہیں کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بجا اور درست

فرمایا۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ مقید پر غیر مقید کا قیاس کر لیا جائے۔ کسی کوتاہ اور تنگ نظر کو فراخ اور وسیع شئی کی طرح تسلیم کر لیا جائے۔

خلاصہ یہ کہ قبر انور میں بھی ہیں اور جنت اعلیٰ میں بھی۔ لہذا کوئی تعارض اور اشکال باقی نہ

رہا۔ (حیات النبی، ۱۰۶، ۱۰۷)

جناب ابن القیم حنبلی شاگرد ابن تیمیہ نے لکھا:

ومعلوم بالضرورة ان جسده صلى الله عليه وسلم في الارض طرى مطرا. و قد سألہ الصحابة: كيف تعرض صلاتنا عليك وقد اومت؟ فقال: ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء. و لو لم يكن جسده في ضريحة لما اجاب بهذا الجواب. وقد صح عنه ان خرج بين ابى بكر وعمر رضى الله عنهما. و قال هكذا نبعث.

بلاشبہ آپ کا جسم مبارک قبر میں تروتازہ اور نرم ہے۔ ایک دفعہ صحابہ نے آپ سے پوچھا کہ آپ کے بوسیدہ ہونے کے بعد آپ پر ہمارا درود و سلام کیسے پہنچے گا؟ آپ نے فرمایا۔ اللہ نے مٹی پر حرام کر دیا ہے کہ انبیاء کے اجسام کو کھائے۔ اگر آپ قبر انور میں موجود نہ ہوتے تو یہ جواب غلط ہو جاتا ہے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ حق تعالیٰ نے آپ کی قبر پر فرشتے مقرر فرمادئے ہیں جو آپ کو آپ کی امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔ ایک دفعہ حضرت ابو بکر و عمر کے درمیان باہر نکلے اور فرمایا اس طرح ہم قبر سے اٹھائے جائیگے۔

(کتاب الروح ص ۷۳)

تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں موجود ہیں اور آپ کا جسم اقدس اسی طرح تروتازہ ہے جس طرح اس دنیا میں تھا اور اس میں روح مبارک موجود ہے۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ آپ کے جسد انور کو تو ہم بھی قبر میں مانتے ہیں اور تروتازہ بھی

مانتے ہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ آپ کی روح مبارکہ جنت میں ہے کیونکہ آپ کی روح مبارکہ کو جنت میں ماننا ہی ادب اور آپ کی شان کے لائق ہے۔

جواب

ہم پہلے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھ آئے ہیں کہ آپ کی قبر منورہ جنت ہی ہے کیونکہ ایک مومن کی قبر کے بارے میں یہ ارشاد ہے۔

القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ یا جہنم کے حفر النار۔ گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے۔

نقلہ ملا علی القاری وقال حسنه الترمذی فرائد القلائد ص ۳۵ بیروت

الترغیب والترہیب للاصبہانی عن علی ابن ابیطالب ۴۱۱/۱

کنز العمال ۶۹۹/۱۵ حدیث نمبر ۲۲۷۹۷

اور پھر آپ کی روح مبارکہ کا آپ کے جسم اقدس میں موجود ہونا اس پر بے شمار احادیث دلالت کرتی ہیں جیسا کہ اس کتاب کے متن و شرح میں آگے آرہا ہے۔

اور اللہ جل مجدہ الکریم کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے وعدہ ہے:

وَلَا خَيْرَ خَيْرٌ لَكَ مِنَ الْاُولَى . اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے لیے ہر آنے

(الضحیٰ ۴) والی گھڑی چھلی گھڑی سے بہتر ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کوئی ایسا وقت نہیں آئے گا

کہ جس میں آپ کی کوئی فضیلت پہلے سے کم ہو جائے۔ بلکہ ہر آنے والی گھڑی میں حضور کی فضیلتوں

میں پہلے سے زیادہ اضافہ ہو رہا ہے۔ روح اقدس کا استقرار اگر جسم اقدس کے علاوہ کسی اور مقام

میں ہو تو ولا خیر خیر لک من الاولی کے خلاف لازم آئے گا۔ اس لیے کہ جسم اقدس سے روح

مبارک کے قبض ہونے کے بعد اسے کوئی ایسی جگہ نہیں مل سکتی جو کہ جسم سے زیادہ فضیلت والی ہو۔ زیادہ تو درکنار تمام کائنات میں کوئی جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کے برابر بھی فضیلت نہیں رکھتی۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ تو دعا کرتے تھے اللهم الرفیق الاعلیٰ۔ تو ہم عرض کریں گے کہ یہ تو طے شدہ بات ہے کہ مقام اعلیٰ مخلوق ہے اور جنت بھی مخلوق ہے جبکہ آپ کا جسم اقدس بھی مخلوق ہے تو پھر روح کو ان میں سے سب سے اعلیٰ و افضل جگہ میں ہونا چاہیے اور آپ کے جسم اقدس سے اعلیٰ مخلوق اللہ نے پیدا ہی نہیں فرمائی اس لیے روح اقدس کا جسم اقدس میں رہنا ہی سب سے افضل مقام ہے۔

اور پھر علماء نے تو اجماع نقل فرمایا ہے کہ آپ کی قبر منورہ کا وہ حصہ جہاں آپ کا جسد اقدس مس کر رہا ہے وہ جنت تو کیا عرش اعلیٰ سے بھی افضل و اعلیٰ ہے۔

معراج کا سماں ہے کہاں پہنچے ہوز اُرد

کرسی سے اونچی کرسی اس پاک در کی ہے۔

قبر منورہ کا عرشِ عظیم سے افضل ہونا:-

امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ترت اظہر یعنی وہ زمین کہ جسم انور سے متصل ہے کہ کعبہ معظمہ بلکہ عرش سے بھی افضل

(فتاویٰ رضویہ ص ۱۴/۶۸۷)

ہے۔

اس حوالے کے بعد کسی اور حوالے کی ضرورت تو نہیں مگر منکرین شان رسالت کا ناطقہ بند

کرنے کے لیے اختصار کے طور پر چند حوالے مزید دیے جاتے ہیں۔

حضرت امام مالک بن انس فرماتے ہیں:

قال مالک بن انس: ان الارض الملاصق لجسد النبی صلی اللہ علیہ وسلم المبارک اعلیٰ و افضل من کل شیئ حتی من العرش و الكرسي.

حضرت مالک بن انس فرماتے ہیں کہ بے شک وہ زمین جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پاک کو چھورہی ہے وہ ہر چیز سے افضل ہے حتیٰ کہ عرش و کرسی بھی افضل ہے۔

(عرف الشذی لاناور شاہ لکشمیری ص ۱۳۱)

امام ابوالیمن ابن عسا کر فرماتے ہیں:

وقع الاحماع علی تفضیل ما ضم الابعضاء الشریفة حتی علی الکعبہ.

اس بات پر اجماع ہے کہ جو حصہ جسم کے ساتھ ملا ہوا ہے وہ ہر چیز سے افضل ہے حتیٰ کہ کعبہ معظمہ سے بھی افضل ہے۔

(جواہر النجار ۲: ۲۳۹ للنہانی و سبل الہدی والرشد)

(۳: ۳۱۵ للشامی)

حضرت امام غزالی فرماتے ہیں:

ان تربة لصقت بجسده من الفراش اعلیٰ تربة من العرش.

بے شک جو مٹی آپ کے جسم کے ساتھ ملی ہوئی ہے بستر کے طور پر وہ عرش سے بھی اعلیٰ ہے۔

(الزبدۃ العمدۃ شرح قصیدہ البردہ للملا علی القاری، ۶۸)

حضرت شیخ امام ابن عقیل حنبلی استاد محترم حضرت شیخ غوث اعظم عبدالقادر جیلانی و حضرت علامہ سیوطی و ملا علی قاری کا عقیدہ

حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی، حضرت ملا علی القاری اور علامہ نبھانی نے امام ابن عقیل سے نقل فرمایا ہے کہ:

قال العلماء محل الخلاف في التفضيل علماء میں جو اختلاف ہے وہ شہر مکہ و مدینہ میں
 بين مكة والمدينة في غير قبره صلى بين مکہ و المدینہ فی غیر قبرہ صلی
 الله عليه وسلم ام هو فاضل البقاع الله علیہ وسلم ام ہو فاضل البقاع
 بالاجماع بل هو افضل من الكعبة بل بالاجماع افضل من الکعبۃ بل
 ذكر ابن عقيل الحنبلي انه افضل من ذکر ابن عقیل الحنبلی انہ افضل من
 العرش .

(النصائح الكبرى ۲: ۲۰۳ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۲: ۱۹۰)

حضرت امام قاضی عیاض صاحب شفا شریف کا عقیدہ:

لا خلاف ان موضع قبره صلى الله عليه وسلم افضل بقاع الارض . اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ بے شک آپ ﷺ
 کی قبر کی جگہ زمین کا سب سے افضل حصہ ہے۔

(الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، ۲: ۷۵)

حضرت امام احمد شہاب الدین الحنفی فرماتے ہیں:

بل هي افضل من السموات والعرش والکعبۃ کما نقله السبکی . بلکہ یہ آسمانوں، عرش اور کعبہ سے بھی افضل
 ہے۔ جیسا علامہ سبکی نے اس کو نقل کیا ہے۔

(نیم الریاض شرح تہذیب القاضی عیاض ۳: ۵۳۱)

حضرت ابو عبد اللہ محمد بن رزین الحمری الشافعی فرماتے ہیں:

ولا شك ان القبر اشرف موضع من الارض والسبع السموات طرۃ واشرف من عرش الملک و لیس فی . مقالی خلاف عند اهل الحقیقۃ

(بلا شك آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ سب جگہوں سے افضل ہے زمین اور ساتوں آسمان کی اور

عرش رب کریم سے بھی افضل ہے اور اس میں اہل حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں ہے)

امام ابن الحاج المالکی فرماتے ہیں:

الاتری الی ما وقع من الاجماع علی ان
افضل البقاع الموضع الذی ضم اعضاءه
، الکریمۃ صلوات اللہ علیہ وسلامہ۔
کیا تو نہیں جانتا کہ اجماع واقع ہوا ہے کہ جس
جگہ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اقدس مس ہے
وہ تمام کائنات کی جگہوں سے افضل ہے۔

(المدخل، ۱: ۲۵۷)

حضرت امام علامہ زین الدین ابو بکر بن حسین المراغی م۔ ۸۱۶ھ فرماتے ہیں:

واجمعوا علی ان الموضع الذی ضم
اعضاء الرسول المصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم المشرفة افضل بقاع الارض
حتی موضع الکعبة کما قاله القاضی
اس پر اجماع ہے کہ وہ جگہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے اعضاء کے ساتھ مس ہے وہ تمام زمین
سے افضل ہے حتیٰ کہ کعبہ سے بھی جیسا کہ امام
قاضی عیاض اور ابن عسا کرنے کہا ہے۔

عیاض و ابن عسا کر۔

(تحقیق النصرۃ بتلخیص معالم دار العجرة ص ۱۰۴)

حضرت امام نور الدین بن برهان الدین حلبی فرماتے ہیں:

قام الاجماع ان هذا الموضع الذی ضم
اعضاء الشریفة صلی اللہ علیہ وسلم
افضل بقاع الارض حتی موضع الکعبة
الشریفة قال بعضهم وافضل من بقاع
السموات حتی من العرش۔
اس پر اجماع قائم ہو چکا ہے کہ وہ جگہ جو نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اقدس سے مس ہے وہ
تمام زمین سے افضل ہے حتیٰ کعبہ معظمہ سے بھی
افضل بلکہ بعض نے کہا کہ یہ مبارک جگہ ساتوں
آسمانوں بلکہ عرش معلیٰ سے بھی افضل ہے۔

(سیرت حلبیہ، ۳: ۳۶۶)

عارف باللہ شیخ الامام محمد المہدی الفاسی فرماتے ہیں:

السماء افضل من الارض الابقعة في
الارض ضمت اعضاء النبي صلى الله
عليه وسلم فهي افضل منها حتى من
العرش والكرسي.

آسمان زمین سے افضل ہے سوائے اس ٹکڑا
مبارک کے کہ جس کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے اعضاء مبارک مس ہیں پس وہ آسمان سے
افضل ہے حتی کہ عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔

(مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات ص ۱۹۱)

حضرت علامہ علاؤ الدین بغدادی اور حضرت امام سید احمد بن عابدین شامی فرماتے ہیں:

مكة افضل منها على الراجح الاما ضم
اعضاء عليه السلام فانه افضل مطلقا
حتى من الكعبة والعرش والكرسي.

مکہ مدینہ سے افضل ہے اور یہی راجح ہے مگر وہ
جگہ کہ جس کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے اعضاء مس ہیں وہ مطلقاً افضل ہے بلکہ کعبہ
اور عرش و کرسی سب سے افضل ہے۔

(دمخار مع شامی، ۱: ۶۲۶)

حضرت علامہ بدر الدین آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

البقعة التي ضمته صلى الله عليه و
سلم فانها افضل البقاع الارضية و
السماوية حتى قيل وبه اقول انها افضل
من العرش.

وہ ٹکڑا زمین جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ مس ہے وہ زمین آسمان کی تمام جگہوں سے
افضل ہے حتی کہ یہ بھی کہا گیا ہے اور میں بھی یہی
کہتا ہوں کہ یہ عرش معلیٰ سے بھی افضل ہے۔

(تفسیر روح المعانی پارہ ۲۵/۱۱۳)

حضرت علامہ عمر بن احمد الخریز پوتی فرماتے ہیں:

ان تربة قبره افضل من البيت والمسجد بلا شك وشبهه نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ
الاقصى والعرش والكرسى . كعبه بيت المقدس عرش اور كرسى سے افضل ہے
(شرح الخروپوتی ص ۱۱۰)

حضرت علامہ علاؤ الدین م ۱۰۸۸ھ فرماتے ہیں:

وما ضم اعضاء الشريفة افضل البقاع اور جو جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء شریفہ
على الاطلاق حتى من الكعبة ومن سے متصل ہے وہ علی الاطلاق افضل ہے حتی کہ
الكرسى وعرش الرحمن . كعبه كرسى اور اللہ کے عرش سے بھی افضل ہے۔
(الدر المنثور شرح المنثوری بر حاشیہ مجمع الأنهر، ۱: ۳۱۲)

حضرت مولانا عبدالعلی محمد بحر العلوم فرماتے ہیں:

ان موضع قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من كل ارض وسماء تمام زمین و آسمان سے افضل ہے جیسا کہ خود
كما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام کائنات سے افضل
افضل الكائنات كذلك قبره صلى الله عليه وسلم کی قبر زمین کے تمام ٹکڑوں اور
عليه وسلم افضل البقاع و الاماكن قال اما كن سے افضل ہے۔ شیخ عبدالحق محدث نے کہا
الشيخ عبدالحق بعد الاجماع ثم بعده کہ اس پر اجماع ہے اس کے بعد کعبہ شریف
الكعبة افضل البقاع سوى قبر موضع افضل ہے تمام زمین سے سوائے قبر رسول اللہ صلی
رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا . اللہ علیہ وسلم کے۔

(بیان الارکان، ۲۸۲)

حضرت مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایونی فرماتے ہیں:

ولاخلاف ان موضع قبره افضل من
بقاع الارض حتى موضع الكعبة وقال
غير واحد بل من بقاع السموات ايضاً .
حتى العرش .
(سيف الجبار المسلمو على اعداء لابل ابرار ص ۱۱۳)
اور اس میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں ہے آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ کی جگہ تمام زمین سے
افضل ہے حتی کہ کعبہ شریف سے اور بے شمار علماء
نے فرمایا کہ تمام آسمانوں سے بھی افضل ہے حتی
کہ عرش معلیٰ سے بھی۔

(مکتبہ رضویہ انجمن شیڈلاہور)

علماء دیوبند کا متفق علیہ فتویٰ:

ان البقعة الشريفة والرحبة المنيفة التي
ضم اعضاءه صلى الله عليه وسلم
افضل مطلقاً حتى من الكعبة ومن
فقهاءنا .
وہ بقعہ شریفہ جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
اعضاء مبارکہ سے مس کیے ہوئے ہے علی
الاطلاق افضل ہے یہاں تک کہ کعبہ شریف
اور عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔

(المحمد)

اسی طرح علمائے دیوبند میں سے مولوی شبیر احمد عثمانی نے: فتح الملہم، جلد سوم میں، مولوی
منظور احمد نعمانی سیف یمانی ص ۱۲۰ میں، مولوی اشرف علی تھانوی نے امداد الفتاویٰ، ۶: ۱۱۳ جناب
مولوی زکریا سہارنپوری صاحب نے فضائل حج ص ۱۲۸ میں اور جناب زاہد الحسینی نے رحمت
کائنات ص ۳۲۲ میں بیان کیا۔

توان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ، دینا و کائنات
کی تمام اشیاء سے افضل ہے لہذا آپ کی روح مقدسہ کو اسی افضل ترین مقام پر ہی ہونا چاہیے کیونکہ
اللہ تعالیٰ کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے وعدہ مبارکہ ہے کہ: وللاخرة خیر لک من الاولى .

فعلى هذا يصيرون كسائر الاحياء يكونون، حيث ينزلهم الله (تعالى) عز وجل .
پس اس طرح تمام انبياء کرام علیہم السلام عام زندہ لوگوں کی طرح زندہ ہو جاتے ہیں اور
جہاں اللہ تعالیٰ ان کو رکھے وہاں تشریف رکھتے ہیں۔

امام بیہقی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام حقیقی دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور یہی امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا مبارک مسلک ہے اور
کیوں نہ ہو کہ احادیث معتبرہ و صحیحہ اس عقیدہ پر واضح طور پر دلالت کر رہی ہیں اور اسی طرح امت کی
اکثریت کا یہی مسلک ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں گزر چکا اور کچھ آئندہ صفحات میں بدلائل آ رہا
ہے۔ (انشا اللہ تعالیٰ المولیٰ)

ہشت مسئلہ

ازافادات

محدث کبیر حضرت علامہ مفتی محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

تدوین و ترتیب و اضافہ جات

خادم مناظر اسلام قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

كما روينا في حديث المعراج ان النبي صلى الله عليه وسلم راى موسى عليه السلام قائماً يصلى في قبره ثم راه مع سائر الانبياء عليهم السلام في بيت المقدس ثم رأهم في السموات والله تبارك وتعالى فعال لما يريد.

جیسا کہ ہم نے حدیث معراج وغیرہ میں زوایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ کو اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھتے دیکھا پھر دیگر تمام انبیاء کرام کے ساتھ بیت المقدس میں دیکھا۔ پھر آسمانوں میں ملاحظہ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔

امام بیہقی کی اس عبارت اور دیگر آنے والی احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہ السلام زندہ ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے قبر میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جسد کو دیکھا اور بیت المقدس اور آسمانوں میں روح کو دیکھا بلکہ آپ نے یہی فرمایا کہ قبر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا جبکہ بیت المقدس اور آسمانوں میں بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی دیکھا ہے۔ اور یہ احادیث و واقعات معراج بخاری و مسلم میں موجود ہیں۔

حضرت امام عبدالوہاب الشعرانی فرماتے ہیں:

ومنها شهود الجسم الواحد في مكانين
في ان واحد كما راى محمد صلى الله
عليه وسلم نفسه في اشخاص بنى آدم
السعداء حين اجتمع به في السماء
الاولى كما مرو كذلك آدم وموسى
وغيرهما فانهم في قبورهم في الارض
حال كونهم ساكنين في السماء فانه

اور معراج کے فوائد میں سے ایک فائدہ یہ بھی
ہے کہ ایک جسم ایک وقت میں دو مکانوں میں
حاضر ہو سکتا ہے جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اولاد آدم کے نیک بختوں میں اپنے آپ کو
ملاحظہ فرمایا جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
آدم کے ساتھ پہلے آسمان پر ملے تھے۔ جیسا کہ
گزر اور اسی طرح حضرت آدم و موسیٰ علیہما

قال رایت آدم رایت موسیٰ رایت
 ابراهیم واطلق وما قال رایت روح آدم
 والا روح موسیٰ فراجع صلی اللہ علیہ
 وسلم موسیٰ فی السماء و هو بعینہ فی
 قبرہ فی الارض قائما یصلیٰ کما ورد فیہا
 من یقول ان الجسم الواحد لا یکون فی
 مکانین کیف یکون ایمانک بهذا
 الحدیث فان کنت مومنا فقلد وان
 کنت عالما فلا تعترض فان العلم
 یمنعک و لیس لک الاختبار فانه لا
 یختبر الا اللہ و لیس لک ان تتاول ان
 الذی فی الارض غیر الذی فی السماء
 لقوله علیہ السلام رایت موسیٰ واطلق
 و کذلک سائر من راہ من الانبیاء
 هناک فالمسمیٰ موسیٰ ان لم یکن
 عینہ فالأخبار عنه کذب انه موسیٰ هذا.
 (الیواقیت والجواہر فی بیان عقائد اللہ کا بر ۲/۳۶)

السلام اور ان کے علاوہ دوسرے انبیاء کرام
 علیہم السلام کے ساتھ حالانکہ بلا شک و شبہ وہ
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام زمین میں اپنی
 قبروں کے اندر ہیں دراصل حالیکہ وہ آسمانوں میں
 بھی سکونت رکھتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مطلقاً اس طرح فرمایا کہ میں نے آدم کو دیکھا
 موسیٰ علیہم السلام کو دیکھا ابراہیم علیہ السلام کو
 دیکھا۔ روح کی قید کے ساتھ مقید فرما کر۔ یہ نہیں
 فرمایا کہ میں نے آدم علیہ السلام کی روح کو دیکھا
 اور نہ یوں فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام کی روح کو
 دیکھا (جس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بعینہ ان انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو
 ہی دیکھا نہ کہ صرف ان کی ارواح یا مثال کو) پھر
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھٹے آسمان پر موسیٰ علیہ
 السلام کے ساتھ گفتگو فرمائی۔ حالانکہ موسیٰ علیہ
 السلام اپنی قبر کے اندر کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے
 تھے۔ جیسا کہ مسلم کی حدیث میں وارد ہوا ہے
 انتہائی افسوس اور تعجب اس کہنے والے پر جو یہ کہتا
 ہے کہ ایک جسم بیک وقت دو مکانوں میں نہیں ہو

سکتا۔ (اے کہنے والے) ذرا یہ تو بتا کہ اس قول کے

ہوتے ہوئے تیرا ایمان اس حدیث پر

کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر تو مومن ہے تو تجھے مان لینا

چاہیے اور اگر تو عالم ہے تو پھر اعتراض نہ کر اس

لیے کہ علم تجھے اس اعتراض سے روکتا ہے اور

تجھے حقیقت حال کا علم ہی نہیں اس لیے کہ یہ علم

حقیقۃ اللہ تعالیٰ کو ہی ہے اور تیرے لیے یہ بات

جائز نہیں ہے کہ تو اس حدیث میں یہ تاویل

کرے کہ جو انبیاء کرام زمین میں ہیں وہ ان کے

غیر ہیں جنہیں آپ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے

آسمانوں میں دیکھا۔ اس لیے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام نے رأیت موسیٰ کہ میں نے موسیٰ کو دیکھا

، مطلقاً فرمایا ہے اسی طرح باقی انبیاء کرام کے

متعلق جنہیں آپ نے (صلی اللہ علیہ وسلم)

آسمانوں میں دیکھا (یہ نہیں فرمایا کہ آسمانوں

میں ان کے غیر کو دیکھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے جن کو موسیٰ فرمایا اگر وہ بعینہ موسیٰ نہ ہو تو ان

کے متعلق یہ خبر دینا کہ وہ موسیٰ ہیں جھوٹ ہوگا۔

(العیاذ باللہ تعالیٰ)

ولحياة الانبياء بعد موتهم. صلوات الله عليهم. شواهد من الاحاديث الصحيحة منها.
 اور انبياء كرام صلوات عليهم كى وفات كى بعد حيات كى صحيح احاديث ميں شواهد هيں ان
 ميں سے

تو اس سے معلوم هوا كه حضرات انبياء كرام حقيقي طور پر ايك هي وقت ميں اپني اپني قبور
 مقدسه ميں اور مسجد اقصي ميں اور آسمانوں ميں بهي موجود هيں اور يه سب الله تعالى كى دى هوئى طاقت
 و قدرت هي۔

فضائل شب برات ولية القدر

حضرت ملا على قارى كى رساله كا ترجمه اور تخرىج نهايت هي قابل مطالعه كتاب هي

از قلم

محدث كبير حضرت علامه مفتي محمد عباس صاحب رضوى مد ظله العالى

منكرين كى اعتراضات كى مسكت جوابات

حدیث نمبر ۶:

ماخبرنا ابو الحسن علی بن محمد بن عبداللہ بن بشران ببغداد انبأنا اسماعیل بن محمد الصفار ثنا محمد بن عبدالملک الدقیقی ثنا یزید بن ہارون، ثنا سلمان التیمی عن انس بن مالک ان بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخبرہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ اسری بہ مر علی موسیٰ علیہ السلام وهو یصلی فی قبرہ.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں انہوں نے خبر دی کہ بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرے تو وہ اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔

اس حدیث شریف کی سند سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت انس بن مالک نے یہ حدیث براہ راست نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی بلکہ کسی اور صحابی سے سنی ہے اس طرح یہ حدیث مرسل ہوئی لیکن صحابہ میں سے ہے جو کہ بالاتفاق قابل قبول ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

حضرت امام حافظ ابوالفضل زین الدین عبدالرحیم بن الحسین العراقی فرماتے ہیں:

واما الذی ارسلہ الصحابی فحکمہ الوصل علی الصواب

اور وہ حدیث جس کو صحابی مرسل بیان کرے وہ موصول کے حکم میں ہے یہی صحیح و صواب

ہے۔

حضرت امام شیخ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاوی فرماتے ہیں:

بل اهل الحدیث وان سموہ مرسلأ لا خلاف بینہم فی احتجاج بہ.

بلکہ محدثین کے نزدیک اگرچہ اس کا نام مرسل ہے لیکن اس کے ساتھ احتجاج میں کسی کو کوئی

اختلاف نہیں ہے۔

(فتح المغیث، ۱: ۱۵۳)

حضرت امام محی الدین ابی زکریا عجمی بن شرف النووی فرماتے ہیں:

وهذا كله في غير مرسل الصحابة واما اور یہ تمام اختلاف غیر صحابہ کی مراسیل میں ہے
مرسلهم و هو مارواه ابن عباس وابن اور جہاں تک مراسیل صحابہ کا تعلق ہے جیسا کہ
زبيرو وشبههما من احداث الصحابة عن حضرت ابن عباس و عبد اللہ بن زبیر اور ان جیسے
رسول الله صلى الله على وسلم مما لم دیگر کم عمر صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يسمعه منه فحكمه حكم المتصل. سے روایت کریں اگرچہ صحابی کا نام نہ لیں تو یہ
لان الظاهر روايتهم ذلك عن الصحابة متصل کے حکم میں ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ ان کی
والصحابه كلهم عدول..... و روایات صحابہ سے ہی ہیں اور صحابہ تمام کے تمام
الصواب: المشهور: انه يحتج به عدول ہیں اور صحیح اور مشہور..... ہے کہ یہ
مطلقا مطلقاً قابل قبول ہے۔

(کتاب الارشاد و طلب الحقائق للنووی، ۱: ۱۷۳ تا ۱۷۵)

اور اسی طرح دیگر بے شمار محدثین و علمائے اصول نے بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو!

الكفاية في علم الرواية للخطيب بغدادی ص ۲۲۲

كتاب المجموع، ۱: ۱۰۶ جامع التحصيل ص ۳۱

التقييد والايضاح شرح مقدمه ابن الصلاح للعراقي ص ۷۵

التدريب الراوي، ۱: ۲۰۷ المتصفي، ۱: ۷۱

القنع في علوم الحديث لابن الملقن، ۱: ۱۳۸

فتح الباقي بشرح الفية العراقي، ۱۳۸، ۱۳۹ وغیر ہم

تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث اگر صرف مرسل ہی ہوتی تب بھی بالاتفاق قابل قبول تھی لیکن یہ روایت تو موصول بھی ثابت ہے جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں موجود ہے اور اس متن میں ابھی اگلی روایت بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے موصول ہی آرہی ہے۔

تسبیح صلاة ایں

مصنف

علامہ عبدالحی لکھنوی

مترجم

محدث کبیر حضرت علامہ مفتی محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

تخریج و اضافہ

خادم مناظر اسلام قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

صلاة ایں کی حدیث پر منکرین کے اعتراضات کے مدلل جوابات

حدیث نمبر ۷:

واخبرنا ابو الحسين بن بشران انبا اسماعيل انبا احمد بن منصور بن
سيار الرمادي ثنا يزيد بن ابي حكيم ثنا سفيان يعني الثوري ثنا سليمان التيمي عن
انس ابن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

مَرَرْتُ عَلَىٰ مُوسَىٰ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي قَبْرِهِ.

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر سے گزرا تو وہ اپنی
قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

یہ روایت سند کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے۔ دراصل حضرت امام بیہقی یہ حدیث لا کر یہ
ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حدیث شریف ”انبیاء احياء في قبورهم يصلون معنوی لحاظ سے بھی صحیح ہے
کیونکہ یہ کام یعنی قبر میں نماز پڑھنا تو واقع ہو چکا اور اس کی خبر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشاہدہ
فرما کر ہم کو دی، لہذا جب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے قبر میں نماز پڑھنا ثابت ہے اور اس میں کسی
منکر کو بھی گنجائش انکار نہیں ہے تو دیگر حضرات انبیاء کرام کے نماز پڑھنے میں کونسا استحالہ ہے وہ اپنی
اپنی قبور میں نماز کیوں نہیں پڑھ سکتے۔

امام مسلم نے اس روایت کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے:

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مررت ليلة اسرى بي
على موسى عليه السلام قائما يصلي في قبره.

(صحیح مسلم ۲: ۲۶۸)

اور اس روایت کو کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ مندرجہ ذیل محدثین نے بھی روایت کیا

ہے۔

۱۔ مسند امام احمد، ۳: ۱۲۸، ۱۲۸، ۳۳۸، ۵۹: ۵
امام احمد بن حنبل

-
- ۲- مصنف عبدالرزاق، ۳: ۵۷۷
- ۳- مسند ابی یعلیٰ، ۶: ۷۱
- ۴- صحیح ابن حبان، ۱: ۱۳۹
- ۵- حلیۃ الاولیاء، ۶: ۳۵۳، ۸: ۳۳۳
- ۶- فردوس الاخبار، ۴: ۲۵۶
- ۷- سیرت ابن اسحاق، ۱: ۲۹۷
- ۸- شرح السنۃ، ۱۳: ۳۵۱
- ۹- سنن نسائی، ۱: ۲۲۲-۲۲۳
- ۱۰- تاریخ جرجان للسمعی، ۲: ۲۷۳
- ۱۱- مسند الشامیین، ۱: ۱۹۴، ۲: ۴۲۰
- ۱۲- الرسائل القشیریہ، ۱۸
- ۱۳- السنن الکبریٰ، ۱: ۴۱۹
- ۱۴- تاریخ اصبحان، ۲: ۲۲۸
- ۱۵- کتاب الزهد، ۹۵
- ۱۶- المعجم الکبیر، ۱۱: ۹۱
- ۱۷- نوادر الاصول، ۹: ۴۰۹
- کتاب الافراد ۲/۳۳ امام دارقطنی

یہ حدیث الحمد للہ صحیح السنہ و المتن ہے اس لیے اس کے مویدات کی خاص ضرورت تو نہیں لیکن اتمام حجت کے لیے چند روایات اس کی تائید میں پیش کرتے ہیں تاکہ ماننے والوں کے

دل باغ باغ اور منکرین کی ناک خاک آلود ہو۔

(حدیث نمبر ۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم مررت علی موسیٰ وهو قائم یصلی فی قبرہ۔
 حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا کہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر گزرا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔
 (العجم الکبیر للطبرانی ۱۱: ۹۲، مسند احمد، ۱: ۲۸۵، ۲۹۰، فوائد التمام الرازی، ۴: ۲۵۸) (باب ماجاء فی موسیٰ) ذکر اخبار اصحان لابن نعیم، ۲: ۱۳۵)

(حدیث نمبر ۲) حضرت ابوسعید الخدیری رضی اللہ عنہ

عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (أیت موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم) عند الکئیب الاحمر یصلی فی قبرہ۔
 حضرت ابوسعید الخدیری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ سرخ ٹیلے کے پاس اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔
 (کشف الاستار عن زوائد المزاج، ۳: ۱۰۴)
 (ابن مردویہ بحوالہ الخصائص الکبریٰ، ۱: ۱۶۹)

(حدیث نمبر ۳) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اسری بی الی السماء رأیت موسیٰ یصلی فی قبرہ۔
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ معراج کی رات میں نے حضرت موسیٰ کو

دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔

(ابن عساکر بحوالہ کنز العمال، ۱۱: ۵۱۱)

(ابن مردویہ بحوالہ الخصال الکبریٰ، ۱: ۱۷۶)

تحقیق مسئلہ رفع یدین

از قلم

محدث کبیر حضرت علامہ مفتی محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

عام طور پر جن چند فروعی مسائل میں غیر مقلدین ہر وقت لوگوں کو پریشان کرتے رہتے ہیں ان میں مسئلہ رفع یدین بھی ہے محدث کبیر، نے علامہ ہاشم بن عبدالغفور سندھی کے رسالہ، کشف الیرین فی مسئلہ رفع الیدین کا نہ صرف ترجمہ کیا بلکہ اس پر نہایت علمی و تحقیقی حاشیہ بھی لکھا جس نے اس کو اور بھی انمول بنا دیا۔

حدیث نمبر ۸:

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو العباس محمد ابن يعقوب ثنا محمد بن عبد الله بن المنادي ثنا يونس بن محمد المودب ثنا حماد بن سلمة ثنا سليمان التيمي وثابت البناني عن انس ابن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : أتيتُ موسى ليلة أُسرى بي عند الكئيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبره.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس رات مجھے معراج کرائی گئی میں حضرت موسیٰ کے پاس سرخ ٹیلے کے قریب آیا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

علامہ ابن قیم فرماتے ہیں:

وقد صحح عنه انه راى موسى عليه السلام قائما يصلي في قبره ليلة الاسراء (كتاب الروح ص ۷۴) اور یہ صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو معراج کی رات دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔

حضرت علامہ احمد بن السید محمد علی الحسینی الحموی الحنفی م ۱۰۹۸ فرماتے ہیں:

وصح ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى موسى قائماً يصلي في قبره ليلة الاسراء. اور یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

(رسالہ کرامات اولیاء ص ۱۴ طبع ترکی ملحق بہ الدرر السدیة)

حضرت امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

وقال البيهقي في دلائل النبوة وفي
الحديث الصحيح عن سليمان التيمي
وثابت عن انس بن مالك.....
(شفاء القامص ۱۸۳)

امام بیہقی نے دلائل النبوة میں اس حدیث کے
متعلق کہا جو کہ سلیمان التیمی اور ثابت بنانی
حضرت انس رضی اللہ نے روایت کیا ہے کہ یہ صحیح
حدیث ہے۔

امام بیہقی کی یہ عبارت دلائل النبوة ۲: ۳۸۷ پر ہے:
(ش) عن انس وهو صحيح
حضرت انس سے یہ روایت مصنف ابن ابی شیبہ
میں ہے جو کہ صحیح ہے۔

فوائدِ حدیثیہ

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

قال الشيخ بدر الدين بن صاحب في
مولف له في حياة الانبياء: هذا صريح
في اثبات الحياة لموسى في قبره فانه
وصفه بالصلوة وانه قائم: ومثل ذلك
لا يوصف به الروح وانما يوصف به
الجسد وفي تخصيصه بالقبر دليل على
هذا فانه لو كان من اوصاف الروح لم
يحتج..... لتخصيصه بالقبر.
(زهرا لربى شرح سنن النسائي المجلد ۱، ۲۲۳ قدیمی کتب خانہ
کراچی)

شیخ بدرالدین بن صاحب نے اپنے رسالہ حیاة
الانبیاء میں فرمایا کہ یہ حدیث شریف حضرت
موسیٰ علیہ السلام کی حیاة فی القبر میں صریح ہے
کیونکہ اس میں ان کی صفت نماز بیان کی گئی ہے
کہ وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے اور یہ
صرف روح کی صفت نہیں ہو سکتی۔ بے شک یہ تو
جسد کا کام ہے (یعنی آپ حقیقی حیاة کے ساتھ
متصف ہیں) اور قبر کی تخصیص بھی اس پر دلیل
ہے کہ اگر یہ صرف روح کے اوصاف میں سے
ہوتا تو قبر کی تخصیص کے ساتھ احتجاج نہ کیا جاتا۔

حضرت علامہ داؤد بن سلیمان بغدادی نقشبندی فرماتے ہیں:

والصلاة ذات ركوع وسجود وهي اور نماز رکوع و سجود والی ہے اور یہ زندہ جسم کو چاہتی
تستدعی جسدا حيا كما قالوا في صلاة ہے جیسا کہ ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نماز اپنی
موسیٰ فی قبره۔ قبر میں“ کے بارے میں علماء نے فرمایا ہے۔

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی فرماتے ہیں:

قال العلامة جمال الدين محمود بن حضرت علامہ جمال الدین محمود بن
جملة: وهذا الحديث صريح في اثبات جملة: یہ حدیث حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حیاة فی
الحياة لموسى صلى الله عليه وسلم. القبر میں واضح اور صریح ہے کیونکہ آپ کی نماز
فانه وصفه بالصلوة وذكر انه كان قائما کا بیان کیا گیا ہے کہ وہ کھڑے تھے اور یہ صفت
ومثل هذا لا يوصف به الروح فقط ، و فقط روح کی صفت نہیں ہو سکتی۔ یہ روح مع الجسد
انما يوصف به مع الجسد فانه لا يقوم کی صفت ہے کیونکہ کھڑے ہو کر نماز نہیں پڑھ
يصلى ال بعودة الروح اليه فتلك سکتے مگر یہ کہ ان میں روح واپس لوٹادی گئی ہے تو
كرامة عظيمة فانه يفسح له في قبره یہ آپ کی ایک بہت بڑی عزت و کرامت ہے
فيكون عمله في العبادة متصل بعد کیونکہ آپ کی قبر وسیع کر دی گئی ہے اور یہ عبادت
وفاته وهذه الرؤية رؤية عين لان مذهب کا عمل وفات کے فوراً بعد متصل ہے اور آپ صلی
اهل السنة ان الاسراء كان بالجسد. اللہ علیہ وسلم کا حضرت موسیٰ کو دیکھنا ظاہری
(سبل الہدیٰ والرشاد فی سیرۃ خیر العباد ۱۴: ۲۶۷) آنکھوں سے دیکھنا ہے کیونکہ اہل سنت کے
الباب الثاني عشر فی صلاتہ فی قبره۔ نزدیک معراج جسد کو ہوئی تھی نہ کہ فقط روح کو۔

حضرت امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

وقد ذكرناه عن جماعة من العلماء و شهد اور ہم نے علماء کی ایک پوری جماعت سے حیات
 له صلاة موسى عليه السلام في قبره فان الانبياء كما بيان کیا ہے اور اس کا شاہد حضرت موسیٰ
 الصلاة تستدعي جسدا حيا و كذلك عليه السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے اور نماز
 الصفات المذكورة في الانبياء ليلة كلها زنده جسم کو چاہتی ہے اور ایسی دیگر وہ صفات جو
 صفات الاجسام ولا يلزم من كونها حياة کہ انبیاء میں ذکر کی گئیں معراج کی رات کو تو یہ
 حقيقية ان تكون الابدان معها كما تمام صفات اجسام کی ہیں اور قبر میں حقیقی حیات
 كانت في لادنيا من الاحتياج الى الطعام ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے بدنوں کو جیسے
 والشراب..... فليس في العقل ما دنیا میں کھانے پینے کی احتیاج تھی وہ قبروں میں
 يمنع من اثبات الحياة الحقيقية واما بھی ہو اور عقل بھی قبروں میں حقیقی حیات کے
 الادراكات كالعلم والسمع فلا شك اثبات کی نفی نہیں کرتی اور جہاں تک ادراکات یعنی
 ان ذلك ثابت. علم اور سماعت کا تعلق ہے تو وہ ان کے لیے ثابت
 (شفاء القام، ۱۹۱، ۱۹۲)

حضرت علامہ سیدی محمد بن قاسم جسوس تحریر فرماتے ہیں:

ويشهد له صلاة موسى في قبره فان حياة الانبياء كما شاہد حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی
 الصلوة تستدعي جسدا حيا و كذلك قبر میں نماز پڑھنا ہے اور نماز زندہ جسم کو چاہتی
 صفات الانبياء المذكورة ليلة الاسراء ہے اور ایسے ہی وہ تمام صفات جو کہ معراج کی
 كلها صفات الاجساد ولا امتناع من رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کرام کی
 انها حياة حقيقية وان لم تحتج الى نحو بیان فرمائیں وہ سب اجساد کو چاہتی ہیں اور ان
 طعام واما نحو العلم والسمع فثابت کی حیات حقیقی ہونے سے کوئی چیز مانع نہیں ہے

لہم بل لسان الموتی بلا شک۔
 (الفوائد الجلیدۃ البھیة علی شامل نبویہ ص ۲۳۶)

لیکن یہ حیاہ حقیقیہ ہونے کے باوجود ان کو طعام
 وغیرہ کی حاجت نہیں ہے اور جہاں تک علم اور
 سماعت کا تعلق ہے تو وہ انبیاء کرام کے لیے
 ثابت ہے بلکہ وہ تو عام موتی کے لیے بھی ثابت
 ہے۔

یہاں منکرین شان انبیاء کی ایک نئی توجیہ و تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ایک اعتراض کا
 جواب دیتے ہوئے۔

دیوبندی انوکھی تحقیق

مولوی محمد حسین نیلوی دیوبندی مماتی نے لکھا ہے۔

”جس طرح حیات دنیا میں ارواح و ابدان عنصریہ کے ذریعے متحرک ہوتی ہیں اور تمام
 اعمال و تصرفات بجالاتی ہیں اسی طرح انبیاء علیہم السلام اور بعض کالمین کی ارواح و وفات کے بعد
 عالم برزخ میں مثال اور برزخی اجسام کے ذریعے حرکت کرتی ہیں اور نماز پڑھتی ہیں۔ تلاوت
 قرآن، حج اور کئی دوسرے اعمال بجالاتی ہیں۔“
 (ندائے حق، ۱: ۵۵۷)

یعنی مولوی مذکور کا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں اور بالخصوص حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ قبر میں ان کا مثالی جسم نماز پڑھ رہا تھا۔ اصل جسم قبر میں
 بلا حرکت و جنبش موجود تھا: بلفظہ:

اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثالی
 جسم دیکھا تھا اور اصلی جسم پاس بلا حرکت و جنبش پڑا ہوا تھا۔ اس پر مولوی صاحب کے پاس کون سی
 دلیل ہے واضح کریں۔

تو ثابت ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبور مقدسہ میں حقیقی حیاۃ کے ساتھ زندہ ہیں اور نمازیں ادا فرماتے ہیں۔ کیا انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ بھی کوئی شخص اپنی قبر میں نماز پڑھتا ہے یا کہ نہیں اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل روایات قابل مطالعہ ہیں:-

امام ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت نقل فرمائی ہے کہ

یوسف بن عطیہ قال سمعت ثابت بن یوسف بن عطیہ کہتے ہیں کہ میں نے النبانی یقول لحمید الطویل هل بلغک یا ابا عبید اللہ ان احدا یصلی فی قبرہ الا الانبیاء حضرت ثابت سے سنا کہ انہوں نے حمید الطویل سے فرمایا کہ اسے ابو عبید کیا تجھے کوئی ایسی قال لا قال ثابت اللہم ان اذنت لاحد ان حدیث پہنچی ہے کہ حضرات انبیاء کرام کے علاوہ یصلی فی قبرہ فاذن لثابت ان یصلی فی بھی کوئی شخص قبر میں نماز پڑھتا ہے تو انہوں نے قبرہ۔ جواب دیا کہ نہیں تو حضرت ثابت نے دعا مانگی۔

(حلیۃ الاولیاء لابن نعیم، ۲: ۳۱۹، شرح الصدور، ۲۵۶ ج ۱) اے اللہ اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی توفیق الہدیٰ والرشاد، ۱۲: ۳۶۷ شعب الایمان للبیہقی بسند واجازت دیتا ہے تو ثابت کو اجازت دینا کہ وہ آخر، ۳: ۱۵۶ مصنف ابن ابی شیبہ عن حماد قال ثابت اپنی قبر میں نماز پڑھے۔

۵۰: ۱۴ (کتاب الزهد) طبقات ابن سعد (۲۳۳/۷) (مختصر)

یعنی جناب حمید الطویل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہمیں کوئی ایسی مرفوع روایت نہیں ملی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا بھی کوئی شخص قبر میں نماز پڑھتا ہے یا کہ نہیں اور اگر حضرات انبیاء کرام بھی قبر میں نماز نہ پڑھتے ہوتے تو پہلے نمبر پر تو حضرت بنانی جو کہ مشہور ثقہ تابعی ہیں اور جنہوں نے حضرت عبداللہ بن (مسلم) حضرت عبداللہ بن مغفل (نسائی) حضرت عبداللہ بن زبیر (بخاری) حضرت ابو ہریرہ سلمی اور حضرت عمر بن ابی سلمہ مخزومی ربیب النبی صلی اللہ

علیہ وسلم (ترمذی نسائی) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہم جیسے صحابہ کرام سے روایت لی ہے۔ اور اپنے وقت کے اولیاء کرام میں تھے۔ یہ سوال نہ کرتے اور اگر کر ہی دیا تھا تو جناب حضرت حمید الطویل ہی اس سوال کو رد کر دیتے کہ انبیاء کے سوا کیا انبیاء بھی تو قبور میں نماز نہیں پڑھتے۔ حضرت امام ثابت بنانی کا سوال کرنا اور حمید الطویل کا اس کو رد نہ کرنا بتاتا ہے کہ حضرات تابعین عظام کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرات انبیاء کرام علیہ السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔ اب دیکھتے ہیں کہ کیا حضرات انبیاء کرام علیہ السلام کے علاوہ بھی اللہ تعالیٰ نے یہ کسی کو فضیلت بخشی ہے یا کہ نہیں۔

اولیاء کرام کا قبور میں نماز پڑھنا

حضرت ثابت بنانی ان خوش نصیب اولیاء میں سے ہیں جو کہ اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور قرآن کی تلاوت بھی فرماتے ہیں۔

شیبان بن جسر عن ابیہ قال: انا واللہ الذی لا الہ الاہو اذ خلت ثابت البنانی لحدہ ومعی حمید الطویل اور جل غیرہ شک محمد قال فلما سوینا علیہ اللبن سقطت لبنہ فاذا انا بہ یصلی فی قبرہ فقلت للذی معی الاتری قال: اسکت فلما سوینا علیہ وفرغنا اتینا ابنۃ فقلنا لہاما کان عمل ابیک ثابت؟ فقالت ومارایتم فاخبرناہا فقالت کان یقوم

شیبان بن جسر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ اس اللہ کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے کہ میں حضرت ثابت بنانی کی لحد میں داخل ہوا اور میرے ساتھ حمید الطویل یا کوئی دوسرا شخص (راوی محمد کوشک ہوا) بھی تھا جب ہم نے لحد پر اینٹیں لگا کر برابر کر دیا تو ایک اینٹ گر گئی، دیکھا کہ حضرت ثابت قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ میں نے اس شخص سے جو کہ میرے ساتھ تھا کہا کیا تو نے دیکھا اس نے

اللیل خمسين سنة فاذا كان السحر،
 قال فی دعائه اللهم ان كنت اعطيت
 احدا من خلقك الصلوة فی قبره
 فاعطينها فما كان الله ليرد ذلك الدعاء.
 (حلیۃ الاولیاء، ۲/۳۱۹) احوال القبور و احوال اهلها الی
 النشور لابن رجب جنبلی ص ۳۶۔ اقامۃ الحجۃ از مولانا
 عبدالحی لکھنوی ص ۷۰ تحقیق عبدالفتاح ابو غده مکتبۃ
 المطبوعات الاسلامیہ حلب عیون الاخبار لابن قتیبه ۱۲
 ۳۳۳ کتاب الزهد)

کہا کہ خاموش رہو جب ہم قبر کو بنانے کے بعد
 فارغ ہوئے تو حضرت ثابت کی بیٹی کے پاس
 آئے اور اس سے ہم نے پوچھا کہ تمہارے والد
 کیا عمل کیا کرتے تھے اس نے کہا کہ تم نے کیا
 دیکھا ہے۔ ہم نے بیان کیا تو اس نے کہا کہ
 انہوں نے پچاس سال تک رات کو قیام کیا۔
 جب صبح ہوتی تو وہ دعا کرتے اور کہتے اے
 میرے اللہ اگر تو اپنی مخلوق میں سے کسی کو قبر میں
 نماز پڑھنے کی اجازت دیتا ہے تو مجھے بھی یہ
 توفیق عطا فرما۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی اس دعا کو
 رد نہیں کیا۔

تو الحمد للہ ثابت ہوا کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے اولیاء بھی قبر میں نماز
 پڑھتے ہیں اور راوی نے اپنی روایت کردہ حدیث: ”انبیاء احياء فی قبورہم یصلون کو ہر لحاظ سے
 ثابت کر دیا ہے۔ یہ واقعہ حضرت ثابت بنانی سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے جیسا کہ علماء نے تصریح
 کی ہے۔

امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

وقد صح عن ثابت البنانی التابعی انہ
 قال اللهم ان كنت اعطيت احدا ان
 یصلی فی قبره فاعطنی ذلک فری بعد
 اور حضرت ثابت بنانی تابعی سے یہ صحیح سند کے
 ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے دعا مانگی اے اللہ
 اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت دیتا ہے

تو مجھے بھی اجازت دینا تو ان کی وفات کے بعد
ان کو دیکھا گیا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے
تھے۔

موتہ یصلی فی قبرہ۔

(شفاء القام ۱۸۷)

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی تلمیذ امام سیوطی فرماتے ہیں۔
آپ امام ابو نعیم والی سابقہ روایت بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وجاءت هذه الحکایت من غیر وجه۔ یہ حکایت کہ حضرت ثابت بنانی اپنی قبر میں نماز
پڑھتے ہیں ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔ (سبل الہدی والرشاد، ۱۲: ۳۶۷)

حضرت امام ذہبی فرماتے ہیں:

عفان عن حماد بن سلمة قال: کان
ثابت یقول اللّٰهم ان کنت اعطیت احدًا
الصلوة فی قبرہ فاعطنی الصلوة فی
قبری فیقال ان هذه الدعوة: استجبت
وانه رُئی بعد موتہ یصلی فی قبرہ فیما قیل۔
(سیر اعلام النبلا، ۵: ۲۲۲)

حماد بن سلمہ سے روایت ہے کہ حضرت ثابت
بنانی کہا کرتے تھے کہ اے اللہ اگر تو کسی کو قبر میں
نماز پڑھنے کی سعادت بخشا ہے تو مجھے بھی میری
قبر میں نماز پڑھنے کی توفیق عطا فرما تو کہتے ہیں
کہ یہ دعا قبول ہوئی اور آپ کو وفات کے بعد
دیکھا گیا کہ آپ قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔

اسی سند اور انہی الفاظ کے ساتھ اس حکایت کو حضرت امام حافظ جمال الدین ابی الحجاج یوسف
المزی نے بھی روایت کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ (تہذیب الکمال، ۳: ۲۲۷ طبع دار الفکر، بیروت)
اور اسی طرح ”مرشد الزوار الی قبور الابرار جلد ۱ صفحہ ۹۷ پر، عن حسین بن شیبان عن ابیہ کی سند سے بھی
ایک روایت موجود ہے۔

حضرت امام عبدالوہاب الشعرانی فرماتے ہیں:

و كان رضى الله عنه يقوم الليل خمسين اور آپ رضی اللہ عنہ پچاس سال تک رات کو قیام
 سنة فاذا كان السحر يقول في دعائه اللهم کرتے رہے جب صبح ہوتی تو دعائے مانگتے کہ اے
 ان كنت اعطيت احدا من خلقك اللہ اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت
 الصلوة في قبره فاعطيها فلما مات و دیتا ہے تو مجھے بھی عطا فرما۔ پس جب آپ فوت
 سودا عليه اللبن وقعت عليه لسبنة فاذا ہوئے اور آپ کی قبر کو برابر کیا گیا تو ایک اینٹ
 هو قائم يصلى في قبره. گر پڑی تو اس وقت آپ اپنی قبر میں کھڑے نماز
 (الطبقات الكبرى السمة بلواقع الانوار في طبقات پڑھ رہے تھے۔
 الاخبار، ۱: ۳۶) (الحلی مصر)

حضرت شیخ موسیٰ بن مہین الزولی کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا

حضرت ثابت بنانی کے واقعہ مبارکہ سے ملتا جلتا ایک واقعہ حضرت شیخ موسیٰ بن مہین
 الزولی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی آتا ہے جیسا کہ حضرت امام عبدالوہاب شعرانی نے نقل فرمایا
 ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

استوطن رضى الله عنه مارد بن و آپ رضی اللہ عنہ مارد بن میں رہتے تھے اور
 بهامات رحمه الله تعالى وقد كبر سنه وہیں فوت ہوئے ان کی وہاں قبر ظاہر ہے اور
 وقبر بها ظاهر يزار. ولما وضعوه في لوگ اس کی زیارت کرتے ہیں۔ جب ان کو لحد
 لحده نهض قائما يصلى واتسع له القبر میں رکھا گیا تو وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے اور
 واغمى على من كان نزل قبره. ان کی قبر وسیع ہو گئی اور جو شخص آپ کی لحد میں
 (الطبقات الكبرى، ۱: ۱۳۰) اترتا تھا وہ یہ دیکھ کر بے ہوش ہو گیا۔

اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے اس جیسے واقعات اتنی کثرت سے ہیں کہ ان کا شمار

اخرجہ ابو الحسن مسلم بن الحجاج النیشاپوری رحمہ اللہ من حدیث حماد بن سلمة عنہما، و اخرجہ من حدیث الثوری و عیسیٰ بن یونس و جریر بن عبد الحمید عن التیمی . ۱

اس حدیث کو امام مسلم الحجاج النیشاپوری نے حماد بن سلمہ سے اور انہوں نے ان دونوں (سلیمان التیمی اور ثابت) سے روایت کیا اور ثوری کی حدیث اور عیسیٰ بن یونس و جریر بن عبد الحمید نے التیمی سے اس کو روایت کیا ہے۔

مشکل ہے لیکن چونکہ یہ ہمارا موضوع نہیں اس لیے انہی حوالوں پر اختصار کرتے ہوئے اس کو ختم کرتے ہیں۔ ان حوالوں سے مقصود صرف یہ ہے کہ جب اولیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں تو پھر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کا تو زیادہ حق بنتا ہے کہ وہ اپنی قبور مقدسہ میں نمازیں پڑھیں

.....

۱ اس حدیث شریف کی تخریج پچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ اور اس کی شرح بھی پچھلے صفحات میں ہو چکی ہے۔

حدیث نمبر ۹:

اخبرنا احمد بن علی الحرشی ثنا حاجب بن احمد ثنا محمد بن یحیی
 ثنا احمد بن خالد الوہبی ثنا عبدالعزیز بن ابی سلمة عن عبد اللہ بن الفضل
 الهاشمی عن ابی سلمة بن عبدالرحمن عن ابی ہریرة قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ :
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقد رأیتنی فی الحجر وانا اخبر قریشاً عن
 مسرای فسأ لونی عن اشیاء من بیت المقدس لم اثبتہا فکرت کرباً ما کربت
 مثله قط. فرفعہ اللہ لی انظر الیہ ما یسألونی عن شیء الا انبأتهم بہ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 میں نے اپنے آپ کو حطیم میں دیکھا (اس وقت میں قریش کو سفر معراج کی تفصیل بتا رہا تھا۔ قریش
 نے بیت المقدس کی بعض ایسی اشیاء کا مجھ سے پوچھا جو اس وقت میرے ذہن میں نہ تھیں۔ مجھے اس
 وقت اتنی پریشانی ہوئی کہ اس سے پہلے کبھی ایسی پریشانی نہ ہوئی تھی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے بیت
 المقدس کو اٹھا کر میرے سامنے کر دیا۔ میں اس کی طرف دیکھ رہا تھا اور لوگوں کے سوالوں کے
 جوابات دے رہا تھا۔

اس حدیث شریف اور دیگر واقعہ معراج کے متعلق مروی احادیث میں پیارے آقا صلی
 اللہ علیہ وسلم کا دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے ملاقات کا ذکر ہے جس سے مصنف یہ ثابت
 کرنا چاہتے ہیں کہ تمام انبیاء کرام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور جہاں چاہیں باذن اللہ تشریف لے
 جائیں کیونکہ وہ اپنی قبروں میں بھی تھے۔ بیت المقدس میں بھی جیسا کہ مذکورہ حدیث میں واضح ہے
 اور آسمانوں میں بھی تھے اس لیے ثابت ہوا کہ ان کی زندگی تو متحقق ہے ان احادیث سے ان
 کا طرف عالم میں تصرف بھی ثابت ہو رہا ہے۔

وَقَدْرَأَيْتَنِي فِي جَمَاعَةٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فَإِذَا مُوسَى قَائِمٌ يُصَلِّي فَإِذَا رَجُلٌ
ضَرَبَ جَعْدٌ كَأَنَّهُ مِنْ رِجَالٍ وَإِذَا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ قَائِمٌ يُصَلِّي أَقْرَبَ النَّاسِ بِهَ شَبَهَا
عُرْوَةَ بْنَ مَسْعُودٍ لثَقْفِي وَإِذَا إِبْرَاهِيمُ قَائِمٌ يُصَلِّي أَشْبَهُ النَّاسِ بِهِ صَاحِبُكُمْ. يَعْنِي
نَفْسَهُ فَحَانَتِ الصَّلَاةُ فَأَمَمْتُهُمْ فَلَمَّا فَرَعْتُ مِنَ الصَّلَاةِ قَالَ لِي قَائِلٌ: يَا مُحَمَّدُ!
هَذَا مَالِكُ صَاحِبِ النَّارِ فَسَلِمَ عَلَيْهِ فَالْتَفَتَ إِلَيْهِ فَبَدَأَنِي بِالسَّلَامِ.
اخر بہ مسلم فی صحیح من حدیث عبد العزیز۔

بیت المقدس میں انبیاء علیہم السلام کی جماعت کے ساتھ تھا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت
موسیٰ علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ یہ کم گوشت والے اور گھنگھریالے بالوں والے تھے گویا
قبیلہ شنوہ سے ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ بھی کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں اور وہ عردہ
بن مسعود ثقفی کے مشابہ تھے اور یہ بھی دیکھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے
ہیں جو کہ تمہارے آقا یعنی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے۔ آخر نماز کھڑی ہوئی اور میں نے
ان کی امامت کروائی۔ جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو ایک کہنے والے نے کہا اے محمد (صلی اللہ
علیہ وسلم) یہ مالک جہنم کے داروغہ ہیں اسے سلام کیجئے۔ میں اس کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے سلام
کرنے میں پہل کی۔ اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبد العزیز کی سند سے بیان کیا۔

حضرت امام تقی الدین السبکی ان تمام روایات کو جمع فرما کر لکھتے ہیں:

هذه الاحاديث كلها في الصحيح یہ تمام احادیث صحیح کے حکم میں ہیں۔

(شفاء القام ۱۸۵)

انبیاء کرام کا اکائنت عالم میں تصرف فرمانا

اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبد العزیز کی سند سے بیان فرمایا:

یہاں ہم چند احادیث ایسی نقل کرتے ہیں کہ جس سے معلوم ہو کہ حضرات انبیاء کرام

اپنی قبور میں قید نہیں بلکہ آزاد ہیں۔ جہاں چاہیں تشریف لے جائیں۔ حج وغیرہ کریں

ایک حدیث شریف جو کہ امام مسلم نے روایت کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

لقیت موسیٰ علیہ السلام فاذا رجل جسٹہ قال میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا ان کے بال

مضطرب رجل رأس کانہ من رجال شریف پریشان تھے گویا کہ وہ آل سنوہ ة کے

شنوہ ة و یقیمت عیسیٰ فاذا ربعة آدمی ہیں اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملا سرخ

احمر اکانما خرج من دیماس یعنی وسفید رنگ کے خوبصورت آدمی تھے ایسے لگتے

حماما و رأیت ابراہیم و انا اشبه ولده به تھے کہ ابھی ابھی حمام سے نکل کر آئے ہیں اور

(مسلم، ۱: ۹۵، باب الایمان و باب الاسراء برسول اللہ میں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا وہ

بخاری، ۱: ۳۸۹، باب واذکرتی الکتاب مریم) بالکل میری طرح کے تھے۔

اس حدیث شریف کے الفاظ اس طرح ہیں:

ارانی لیلۃ عند الکعبۃ فرأیت رجلا آدم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے ایک

کا حسن ما انت رأمن الرجال من آدم رات خانہ کعبہ میں ایک نہایت خوبصورت آدمی

الرجال له لیمۃ کا حسن ما انت رأی من کو دیکھا کہ پانی کے قطرے موتیوں کی طرح

اللحم قد رجلها فھی تقطر ماء متکنا اس کے پاؤں یا ایڑیوں پر گر رہے تھے۔ یہ شخص

علیٰ رجلین او علی عواتق رجلین نہایت عقیدت سے بیت اللہ کا طواف کر رہا

یطوف بالبیت فسالت من هذا فقیل هذا تھا۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے تو کہا گیا کہ یہ عیسیٰ

المسیح بن مریم۔ بن مریم ہیں۔

(مسلم شریف، ۱: ۹۵۔ باب الایمان و ذکر المسیح بخاری، ۱: ۳۸۹، باب واذکرتی الکتاب مریم کتاب الایمان لابن

مندہ، ۲: ۴۳۳، ۲: ۴۳۰)

وفى حديث سعيد ابن المسيب وغير أنه لقيهم فى مسجد بيت المقدس وفى حديث ابى ذر و مالك بن صعصعة فى قصة المعراج انه لقيهم فى جماعة الانبياء فى السموات و كلمهم و كلموه.

اور حضرت سعيد بن المسيب وغيره کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ ان انبیاء کرام علیہم السلام سے مسجد اقصیٰ میں ملے تھے اور حدیث ابی ذر اور مالک بن صعصعہ کی حدیث میں واقعہ معراج میں ہے کہ آپ انبیاء کرام علیہم السلام کی جماعت سے آسمانوں میں ملے تھے آپ نے ان سے کلام کیا اور انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کیا۔

ایک حدیث شریف میں یہ الفاظ ہیں:

كانى انظر الى موسى راضعاً اصبعيه فى فى میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں گویا کہ انہوں نے دونوں کانوں میں انگلیاں دی ہوئی ہیں۔

(مسلم، ۱: ۹۵ کتاب الایمان و کتاب الایمان لابن مندہ، ۲: ۷۳۷)

ان روایات سے یہ صاف طور پر ظاہر ہوا کہ انبیاء کرام علیہم السلام ظاہری زندگی کے بعد بھی زندہ ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں جیسا کہ ابھی متن میں امام بیہقی کا فرمان آ رہا ہے۔

مزید دلائل ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم كانى انظر الى موسى بن عمران فى هذا الوادى محرما بين قطونيتين.

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا گویا کہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں اس وادی میں احرام باندھے ہوئے ہیں قطونیتین کے

درمیان۔

(مسند ابی یعلیٰ موصلی، ۵: ۵۶ تحقیق الاثری العجم الکبیر للطبرانی، ۱۰: ۱۶۵ احلیۃ الاولیاء لابن نعیم، ۴: ۱۸۹)

عن ابن عباس: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بوادی الازرق فقال ای واد هذا فقالوا هذا وادی الازرق قال کانی انظر الی موسیٰ هابطا من الثنية وله جوار الی الله بالتلبیة ثم اتی علی ثنية هر شافقال ای ثنية قالو اهذا ثنية هر شا قال کانی انظر الی یونس بن متی علی ناقة حمراء جعدة علیه جبة منصور خظام ناقته خلبة وهو یلبیٰ (مسلم شریف، ۱: ۹۴ کتاب الایمان مسند ابی یعلیٰ ۳: ۸۳ شعب الایمان، ۳: ۴۴۰)

عن ابن عباس: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بوادی الازرق فقال ای واد هذا فقالوا هذا وادی الازرق قال کانی انظر الی موسیٰ هابطا من الثنية وله جوار الی الله بالتلبیة ثم اتی علی ثنية هر شافقال ای ثنية قالو اهذا ثنية هر شا قال کانی انظر الی یونس بن متی علی ناقة حمراء جعدة علیه جبة منصور خظام ناقته خلبة وهو یلبیٰ (مسلم شریف، ۱: ۹۴ کتاب الایمان مسند ابی یعلیٰ ۳: ۸۳ شعب الایمان، ۳: ۴۴۰)

اور وہ تلبیہ کر رہے ہیں۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام حج کرتے ہیں کبھی پیدل اور کبھی سواری پر تو ظاہر ہے کہ حج اپنی قبور مقدسہ سے نکل کر ہی کرتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا وادیٰ ازرق میں اور سیدنا یونس علیہ السلام کا وادیٰ ہر شامیں تلبیہ پڑھتے ہوئے آنا اور پھر اونٹنی پر سوار ہونا یقیناً یہ اجسام کی صفت ہے کیونکہ ارواح کو تو اونٹنی پر سواری کی حاجت ہی نہیں ہے اور یہ واقعہ بھی بیداری کا ہے جبکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی ساتھ تھے۔ لیکن یہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دیکھنے کا ذکر نہیں ہے۔ عین ممکن ہے کہ کوئی منکر یہ کہہ دے کہ یہ تمام واقعات خواب کی حالت کے ہیں اس لیے ایک ایسا واقعہ پیش کرتے ہیں کہ جس میں یہ تمام شبہات خود ہی ختم ہو جائیں گے۔

- ٤- حلیة الاولیاء (عن عبدالرحمن بن عمر) ٨: ١٤٤: ٨: ١٨٥
- ٨- الکامل لابن عدی (عن ابی هریره) ، ٣: ٨٨٩: ٣/ ١١٦٣٨ المکتبۃ الاثریة سانگلہ هل
- ٩- فردوس الاخبار للذیلمی ابن عمر ٥: ٣١٦ برقم ٨٣٣٣
- ١٠- مستدرک للإمام حاکم عن سلیمان ٣: ٦٠٣ دار المعرفۃ بیروت
- ١١- عبداللہ بن عمرو ٣: ٣١٥
- ١٢- الذهد الکبیر للبیہقی ١٨٩ دار القلم کویت
- ١٣- عبداللہ بن عمرو ١٨٨٠، ٢٢٣
- ١٤- المعجم الکبیر للطبرانی ٦: ٢٦٩، ٢٣٦ بغداد
- ١٥- المعجم الاوسط ٣: ٣٨٦ مکتبۃ المعارف ریاض
- ١٦- شرح السنۃ للإمام بغوی ابی هریره ١٣: ٢٩٤ المکتب الاسلامی بیروت
- ١٧- مسند الشهاب للقهطانی ابن عمر ١: ١١٨ موسسۃ الرسالہ بیروت
- ١٨- صحیح ابن حبان ٢: ٣٨ دار الفکر بیروت
- ١٩- المنتخب لعبد بن حمید ابن عمر ١: ٣٠٤ مکتبۃ ابن حجر مکتبۃ المکرمہ
- ٢٠- نوادر الاصول للإمام حکیم ترمذی ٣٥، ٨٠، ٣٩٠ المکتبۃ العلمیہ مدینہ منورہ
- ٢١- فردوس الاخبار للذیلمی ابی هریره ٢: ٣٥٢ المکتبۃ الاثریة سانگلہ هل
- ٢٢- کشف الاستار عن زوائد البزار ابن عمر ٣: ٢٢٨ موسسۃ الرسالہ بیروت
- ٢٣- معجم السفر لابن طاہر احمد بن محمد السلفی ابی هریره ٢٥٤ اسلام آباد
- ٢٤- شعب الایمان للبیہقی ٤: ٣٢٣ دار الکتب الاسلامیہ بیروت
- ٢٥- القندی ذکر علماء سمرقند ٣١٣ مکتبۃ الکوثر سعودی عرب

- ۲۶- تہذیب تاریخ دمشق ۲: ۴۰۹، ۱: ۲۱۵ بیروت
- ۲۷- مسند ابی یعلیٰ ابی ہریرہ ۶: ۶۳، ۸۰ تحقیق الاثری سعودی عرب
- ۲۸- صحیح مسلم ۲: ۲۰۷ کتاب الزہد کراچی
- ۲۹- ترمذی ۲: ۵۸
- ۳۰- ابن ماجہ ۳۰۳
- ۳۱- الجوع لابن بی الدنیا سلیمان فارسی ۲۶ برقم ۳ دار ابن بیروت
- ۳۲- الغصاء الکبیر للعقیلی ۳۶۰/۳ برقم ۱۳۹۳
- ۳۳- طبقات العرفیہ
- ۳۴- بھجتہ المجالس و انس المجالس ابن عبدالبر القرطبی ۲/ ۱۰۶، ۲/ ۲۷۸
- ۳۵- المعجم الکبیر للطبرانی عن قتادہ بن النعمان بن زید ۱۹: ۱۵
- ۳۶- مجمع الزوائد ۱۰: ۲۸۸ دار الکتب العربیہ بیروت
- ۳۷- التذکرہ فی الاحادیث المشتملہ للزرکشی ۱۳۳ دار الکتب العلمیہ بیروت
- ۳۸- کتاب الزہد لابن داؤد البجستانی ابن عمرو ۲۷۷ دار السلفیہ بمبئی
- ۳۹- ذم الدنیا لابن ابی الدنیا ۵۹ موسسۃ الکتب الثقافیہ بیروت
- ۴۰- تاریخ بغداد ۱۱: ۳۴۸ دار الکتب العلمیہ بیروت
- ۴۱- ابن عمر ۶: ۲۰۱، ۱۲: ۳۳۲
- ۴۲- الترغیب والترہیب للاصمہانی ابی ہریرہ ۲: ۲۰۷ دار الحدیث قاہرہ
- ۴۳- ذم الدنیا لابن ابی الدنیا سلیمان فارسی ۱۲ بیروت
- ۴۴- اخلام النبویہ للماوردی ۲۶۷ باب جوامع القلم دار احیاء

العلوم بیروت

- ۲۵۔ تاریخ اصہبان لابی نعیم ۳۴۰:۱ ایران
 ۲۶۔ المقاصد الحسنۃ لسخاوی ۳۵۰ دارالکتب العربی بیروت
 ۲۷۔ موضع اوہام الجمع والتفریق الامام خطیب بغدادی انس بن مالک ۴۴۲:۱
 ابن شیبہ کے الفاظ یوں ہیں:

فاذا مات المؤمن یخلى به یسرح
 جب مومن فوت ہوتا ہے تو اس کی راہ کھول
 حیث شاء۔
 دیجاتی ہے کہ جہاں چاہے جائے

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۳: ۳۵۵)

اس سے بڑھ کر صحابہ کرام کا عقیدہ دیکھیں کہ آدمی اس جہاں سے چلے جانے کے بعد
 بالکل آزاد ہے جہاں چاہے اللہ کے حکم سے جائے اور سیر کرے۔

حضرت امام عبداللہ بن مبارک کے یہاں اس کی سند اس طرح ہے

اخبرنا سفیان بن عیینة عن یحیی بن سعید و علی بن زید بن جدعان عن

سعید بن المسیب۔

اس سند میں پہلا راوی سفیان بن عیینہ ہے جو کے ذبردست ثقہ ہے اور حجت میں ملاحظہ

(تذکرہ الحفاظ للذہبی، ۱: ۲۶۲، ۲۶۵)

فرمائیں۔

دوسرا راوی یحیی بن سعید ہے۔ یہ راوی بھی ذبردست ثقہ ہے اور کسی نے بھی اس پر جرح

(تذکرہ الحفاظ، ۱: ۱۳۷، ۱۳۹)

نہیں کی۔ یہ بالا اتفاق ثقہ حجت ہے ملاحظہ ہو۔

اور تیسرے راوی حضرت سعید بن المسیب ہیں۔ یہ بہت بڑے تابعی ہیں۔ حضرت

عمر و عثمان و زید بن ثابت، حضرت عائشہ، حضرت سعد و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اور دیگر بے شمار صحابہ

سے سماع ثابت ہے زبردست ثقہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں (تذکرہ الحفاظ: ۱: ۵۳-۵۶)

اور پھر امام سفیان بن عیینہ کا متابع امام عبداللہ بن مبارک اور عباد بن العوام اور یحییٰ بن سعید کا متابع علی بن زید بن جدعان ہے۔ (عند عبداللہ بن مبارک فی الزهد)

اور سفیان بن عیینہ کا متابع جریر بھی ہے (عند ابی الدنیا)

حضرت سعید بن مسیب سے روایت ہے حضرت سلیمان فارسی اور حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہما باہم ملے تو ایک دوسرے سے کہا کہ اگر تم مجھ سے پہلے وفات پا گئے تو مجھے خبر دینا وہاں برزخ میں کیا پیش آتا ہے

تو دوسرے نے کہا زندے اور مردے بھی باہم مل سکتے ہیں تو پہلے نے جواب دیا

نعم ان ارواح المؤمنین فی برزخ من ہاں کیوں نہیں مومنوں کی روہیں تو جنت میں الارض تذهب حیث شاءت۔ ہوتی ہیں انہیں اختیار ہوتا ہے جہاں چاہتی ہیں

جاتی ہیں

۱- (الزهد لابن المبارک ص ۱۳۴ برقم ۴۲۹ ولفظہ ص ۱۳۴)

۲- التوکل علی اللہ لابن ابی دنیا محدث ص ۵۱

۳- المسامات لابن ابی دنیا ص ۲۳

۴- احوال القبور لابن رجب حنبلی ۱۱۶

۵- شرح الصدور للسیوطی ۳۵۶

۶- کتاب الروح لابن قیم ۳۳

۷- حلیۃ الاولیاء لابن نعیم عن المغیرہ بن عبدالرحمن ۱: ۲۰۵

۸- احیاء العلوم ۴/۵۲۷ تو اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ارواح مومنین برزخ زمین

میں ہیں جہاں چاہتی ہیں تشریف لے جاتی ہیں۔

حضرت سلیمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت

ان ارواح المومنین فی برزخ من
مومنین کی روہیں زمینی برزخ میں ہوتی ہیں اور
الارض تذهب حیث شاءت و نفس
جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اور کفار کی روہیں
الکافر فی سجین
قید عذاب میں ہوتی ہیں

(کتاب الذہد لابن المبارک، ۱۳۳۱ھ منہ نقلہ ابن رجب حنبلی فی احوال القبور ۱۱۶)

حضرت شیخ علامہ علی بن احمد بن محمد ابراہیم العزیزی م۔ ۱۰۷۰ھ فرماتے ہیں:

فاذا فارق الدنيا فارق السجن والسنة
جب دنیا سے جدا ہو گیا تو وہ قید سے چھوٹ گیا
وانتقل الى نفاخ و ديار السرور والا
اور فراخی اور کشادگی اور سرور و فرحت کی طرف
فراح۔
منتقل ہو گیا۔

(السراج المنیر شرح الجامع الصغیر، ۳: ۱۶۲)

حضرت امام ولی کامل قطب وقت امام صدر الدین القونوی فرماتے ہیں:

وذلك انهم غير محصورين في الجنة و
اس کے ساتھ ساتھ وہ (انبیاء و اولیاء) جنت اور
غیرھا
قبور میں محصور نہیں ہیں (بلکہ جہاں چاہیں
تشریف لیجائیں وہ آزاد ہیں
(رسالة النصوص، ۶۶ لمام قونوی)

حضرت علامہ عبدالروف مناوی فرماتے ہیں:

ان الروح اذا انخلت من هذا الهيكل وانفقت
بے شک روح جب اس قالب سے جدا اور موت
من القيود بالموت تعول الى حيث شاءت
کے سبب دیگر قیدوں سے آزاد ہو جاتی ہے تو

جہاں چاہتی ہے چلتی پھرتی ہے

(التیسیر شرح الجامع الصغیر)

حضرت علامہ ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں

ان اللہ تعالیٰ يعطى لارواحهم قوة الاجساد فيذهبون من الارض والسماء والجنة حيث يشاؤون وينصرون اولياءهم يد مرون اعداءهم۔

اللہ تعالیٰ (انبیاء و اولیاء) کی ارواح کو اجساد کی قوت عطا فرمادیتا ہے۔ لہذا وہ زمین و آسمان اور جنت میں جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں اور اپنے دوستوں کی مدد کرتے ہیں اور اور دشمنوں کو ہلاک و ذلیل و خوار کرتے ہیں۔

(تفسیر مظہری زیر آیہ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات، ۱: ۱۵۲، ۱۵۳)

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب ہی دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

حق تعالیٰ در حق شهداء میفرماید (..... بل احياء عند ربهم)

اللہ تعالیٰ شہداء کے حق میں فرماتا ہے۔ (بلکہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں) میں کہتا ہوں کہ اس سے مراد شاید ان باشد کہ حق تعالیٰ ارواح شان راقوت اجساد میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم مخصوص بشهداء نیست انبیاء و صدیقین از شهداء افضل اند و اولیاء ہم در حکم شهداءند کہ جہاد بالنفس کردہ اند کہ جہاد اکبر است (رجعنا من الجہاد الا صغری الجہاد الا کبر) ازاں

اللہ تعالیٰ شہداء کے حق میں فرماتا ہے۔ (بلکہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں) میں کہتا ہوں کہ اس سے مراد شاید ان باشد کہ حق تعالیٰ ارواح شان راقوت اجساد میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم مخصوص بشهداء نیست انبیاء و صدیقین از شهداء افضل اند و اولیاء ہم در حکم شهداءند کہ جہاد بالنفس کردہ اند کہ جہاد اکبر است (رجعنا من الجہاد الا صغری الجہاد الا کبر) ازاں

روحوں کو جسموں کی سی طاقت عطا فرماتا ہے وہ جہاں چاہتا ہے سیر کرتے ہیں اور یہ حکم شہداء کے لیے خاص نہیں ہے بلکہ انبیاء کرام اور صدیقین شہداء کے حکم میں ہیں کیونکہ انہوں نے نفس کے ساتھ جہاد کیا ہے جو کہ جہاد اکبر ہے (ہم جہاد اصغر سے جہاد اکبر کی طرف لوٹے) اس پر دلیل کافی۔ اسی لیے اولیاء اللہ نے فرمایا (ہماری

کنایت است ولہذا اولیاء اللہ گفتہ اند
(ارواحنا اجسادنا و اجسادنا ارواحنا)
یعنی ارواح، کار اجساد می کنند و گا
ہی اجساد از غایت لطافت برنگ
ارواح می برآید و می گویند کہ رسول
خدا را سایہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم
ارواح ایشان وزمین و آسمان و بہشت
ہر جا کہ خواہند میروندند دوستان و
معتقدان را در دنیا و آخرت مدد گاری
میفرمایند و دشمنان را ہلاک مینمایند
و از ارواح شان بطریق اویسیہ فیض
باطنی میرسد و بسبب ہمیں حیات
اجساد آنہارا در قبر خاک نمی خورد
بلکہ کفن ہم میماند۔

روحیں ہمارے جسم اور ہمارے جسم ہماری
روحیں ہیں) ہماری روحیں جسموں کا کام کرتی
ہیں اور کبھی ہمارے جسم نہایت لطافت کے سبب
برنگ ارواح ظاہر ہوتے ہیں۔ اسی لیے کہتے
ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا
سایہ نہ تھا۔ ان کی روحیں زمین و آسمان اور جنت
میں جہاں چاہیں تشریف لے جاتی ہیں اور دنیا
و آخرت میں اپنے دوستوں اور چاہنے والوں
(امتوں اور مریدوں) کی مدد کرتی ہیں اور
دشمنوں (منکروں) کو ہلاک کرتی ہیں اور ان
سے بطریق اویسیہ فیض باطنی پہنچتا ہے اور یہی
سبب ہے کہ ان کے جسم زندہ رہتے ہیں اور خاک
ان کو کھاتی نہیں ہے بلکہ ان کے کفن بھی اسی
طرح تر و تازہ اور نئے رہتے ہیں۔

(تذکرۃ الموتی والقبور، ۳۱-۳۲ طبع استنبول، ترکی)

حضرت شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ثمرہ آن اتصال باں بزرگان است در
قبر و حشر امداد ایشان این طالب را
وقتا بعد وقت۔

فائدہ اس بیعت کا یہ ہے کہ قبر و حشر میں بیعت
کرنے والوں کو ایک قسم کا اتصال و رشتہ قائم ہو
جاتا ہے اور طالب یعنی مرید کو وقتاً فوقتاً اس سے

امداد ملتی رہتی ہے۔

(رسالہ بعیت در مجموعہ رسائل مطبوعہ احمدی دہلی، ۲۷ طبع نصرت العلوم گوجرانوالہ، ۱: ۵۶)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

فکذا لک الانسان قد یكون فی حیاته
الدنیا مشغولا بشهوة الطعام والشراب
والغلمة و غیرها من مقتضیات الطیبة
والرسم لکنہ قریب الماخذ من الملاء
السافل قوی الانجذاب الیہم فاذا مات
انقطعت الصلاقات ورجع الی مزاجہ
ملوق بالملائکة و صار فیہم والیہم
کالہا مہم وسعی فیہا یسعون فیہ.
(حجۃ اللہ البالغہ ۳۵ باب اختلاف احوال الناس)

بالکل اسی طرح انسان کا حال ہے کہ وہ اپنی
دنیاوی زندگی کھانے پینے اور شہواتِ نفسانی اور
اسی طرح دیگر طبعی تقاضوں کو پورا کرنے اور
زندگی کے مختلف مراسم و معاملات میں مصروف
رہتا ہے لیکن اس کا تعلق ملائکہ سافل سے ہوتا
ہے اور انہی کی جانب اس کو زیادہ میلان و کشش
ہوتی ہے لہذا جب وہ فوت ہو جاتا ہے تو اس کے
تمام جسمانی علاقے اور تعلق ٹوٹ جاتے ہیں اور
وہ اپنی اصل طبیعت کی طرح عود کرتا ہے اور پھر
ملائکہ سے مل کر انہی کا ہو جاتا ہے اور انہی کے
سے الہام اس کو بھی ہوتے ہیں اور انہی کی
طرح وہ بھی تصرف کرتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں:

وبالجملہ بعد ازاں کہ ثابت شد کہ
روح باقی داورا تعلقے خاص باجزاء
بدن بعد مفارقت ازدی و تغیر کیفیت

اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا کہ
روح باقی ہے اور اس کا ایک خاص تعلق اجزائے
بدن کے ساتھ اس سے مفارقت تغیر کیفیت کے

ای نیز باقیست کہ بدان علم و شعور
 بزائران قبر و احوال ایشان دارد و
 ارواح کامل کہ در حین حیات ایشان
 بسبب مکانت و منزلت از رب العزت
 کرامات تصرف و امداد داشتند بعد از
 ممات چون بہمان قرب باقی اند نیز
 تصرفات دارند چنانچہ در حین تعلق
 کلی بجسد داشتند یا بیشتر از انکار
 استمداد و جہی صحیح نم نمایند
 مگر آنکہ از اول امر منکر شوند ای
 تعلق روح راشدن بالکلیہ و جمیع
 وجوہ بعد مفارقت و زوال علاقہ حیاتی
 و آن خلاف منصوص است و برای
 تقدیر زیارت در فتن بقبور ہمہ لغو و بے
 معنی گردد۔
 (فتاویٰ عزیز یہ ۷۰۷ تا ۱۰۸ اور الاشاعت العربیہ کوئٹہ)

بعد بھی باقی ہے کہ اس تعلق کی وجہ سے ان میں علم
 اور شعور پیدا ہوتا ہے جس سے قبر کی زیارت
 کرنے والوں اور ان کے احوال سے آگاہی
 ہوتی ہے اور کامل لوگوں کی ارواح جن کو اللہ تعالیٰ
 کے ہاں زندگی میں قدر و منزلت حاصل تھی اور
 کرامات و تصرفات اور لوگوں کی امداد کرتے تھے
 ان کو بعد از وفات بھی یہ تصرف حاصل ہوتا ہے
 اور اسی طرح تصرف حاصل کرتے ہیں جس
 طرح کہ وہ اس وقت کرتے جب ان کے
 بدنوں کے ساتھ روح کا کلی تعلق حاصل تھا (زندہ
 تھے) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تصرف کرتے ہیں
 اور ان سے استمداد کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ
 معلوم نہیں ہوتی۔ مگر یہ کہ پہلی بات کا انکار کر دیا
 جائے اور یہ کہا جائے کہ روح کا بدن کے ساتھ
 بالکل ہی تعلق نہیں ہے اور بدن سے مفارقت
 کے بعد تمام وجوہ سے زندگی کا تعلق ہو چکا ہے
 اور یہ کہنا تو نصوص کی خلاف ہے اور اس طرح تو
 قبروں کی زیارت اور وہاں جانا سب لغو و بیکار
 و بے معنی ہو جائیگا۔

وكل ذلك صحيح لا يخالف بعضه بعضا فقد يرى موسى عليه السلام قائم "يصلى في قبره" ثم يسرى بموسى وغيره الى بيت المقدس كما اسرى بنينا صلى الله عليه وسلم فيراهم فيه ثم يعرج بهم الى السموت كما عرج بنينا صلى الله عليه وسلم فيراها كما اخبره كما اخبر، وصلاتهم في اوقات بمواضع مختلفات جائز في العقل كما ورد به خبر الصادق وفي كل ذلك دلالة على حياتهم ومما يدل على ذلك .

یہ تمام روایات صحیح ہیں۔ ان میں کوئی حدیث دوسری کے خلاف نہیں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی یقیناً ان کی قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ پھر حضرت موسیٰ وغیرہ نے بیت المقدس کی طرف رات کو سفر کیا جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو سفر کیا۔ چنانچہ وہاں بھی انہیں دیکھا۔ آپ موسیٰ علیہ السلام ان (انبیاء) کے ساتھ آسمانوں پر چڑھے جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اوپر تشریف لے گئے چنانچہ وہاں بھی انہیں دیکھا جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی اور مختلف اوقات میں ان کا نماز پڑھنا یہ عقلی لحاظ سے بھی جائز ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے۔ یہ تمام احادیث انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات پر دلالت کرتی ہیں۔

جناب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا کلام پڑھیں اور سوچیں کہ اب علمائے دیوبند تو خانوادہ شاہ ولی اللہ کا نام جیتے ہیں لیکن عقائد ان کے بالکل برعکس اپنائے ہوئے ہیں۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء و اولیاء سے استمداد کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی لیکن شاید اب علمائے دیوبند نے وہ صحیح وجہ معلوم کر لی ہے اور اس وجہ سے بے دریغ امت محمدیہ کو مشرک قرار دے رہے ہیں۔

یہ نومو لو د فرقہ مختلف ناموں سے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور لوگوں کو علمائے

حق اہلسنت سے متنفر کرنے کی ناکام سعی میں لگا ہوا ہے۔ اس کے نو مولود ہونے کا ثبوت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی زبان مبارک سے ملاحظہ فرمائیں۔
آپ فرماتے ہیں:

انما اطلنا الکلام فی هذا المقام رغما ہم نے اس مقام پر کلام کو طول دیا منکروں کی
لانف المنکرین فانہ قد حدث فی زماننا ناک خاک آلود کرنے کے لیے کہ ہمارے
شر ذمہ ینکرون الاستمداد من الاولیاء زمانے میں معددوے چند ایسے پیدا ہوئے کہ
ویقولون ما یقولون وما لہم علی ذلک حضرات اولیاء کرام سے استمداد کے منکر ہیں
من علم ان ہم الا یخروون۔ اور اول فول بکتے ہیں اور انہیں اس پر کچھ علم
(لمعات التتقیح شرح مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ حیات نہیں۔ یونہی انکل پچو لگاتے ہیں۔

الاموات فی بیان سماع الاموات ص ۱۳۸، طبع لاہور حامد اینڈ کمپنی)

پچھلے صفحات میں دیئے گئے حوالوں سے یہ ثابت ہوا کہ حضرات انبیاء و اولیاء کرام اپنی اپنی قبور میں
زندہ ہیں اور تصرف فرماتے ہیں۔ جہاں چاہیں اللہ کے فضل و کرم سے تشریف لے جاتے ہیں جیسا
کہ مصنف کتاب کی مذکورہ بالا عبارت سے بھی ظاہر ہو رہا ہے۔
اور واقعہ، معراج کے فوائد میں سے علامہ شعرانی کا حوالہ پیچھے گزر چکا ہے کہ ایک شخص
بیک وقت کئی مقامات پر ہو سکتا ہے۔ اور یہ امر کالمیلین سے کچھ بعید نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں چند
نصوص ملاحظہ کریں۔

حضرت امام بدرالدین آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

ان جبرائیل علیہ السلام مع ظہورہ بین بے شک جبرائیل علیہ السلام حضرت دحیہ کلبی
یدی النبی علیہ السلام فی صورة دحیہ رضی اللہ عنہ کی صورت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ

کلبی وغیرہ لم یفارق سدرۃ المنتهی . وسلم کے سامنے ظاہر ہونے کے باوجود سدرۃ
(روح المعانی ۱۲: ۳۷، طبع ملتان)
المنتہی سے جدا نہیں ہوتے۔

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح طیبات تو ارواح ملائکہ سے کہیں زیادہ قوت
و تصرف کی صفت سے متصف ہیں بالخصوص ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس تو روح
الارواح ہے اور انبیاء کرام کے اجسام بھی ارواح کی طرح تصرفات فرماتے ہیں جیسا کہ معراج کی
رات کو مشاہدہ میں آیا۔ تو ان کے لیے کونسی بڑی بات ہوگی کہ وہ قبروں میں ہونے کے باوجود
آسمانوں اور بیت المقدس میں بھی ہوں بلکہ ایک وقت میں ہزاروں بلکہ لاکھوں مقامات پر جلوہ گر
ہوں اور یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی وقت میں لاکھوں لوگ مختلف مقامات میں
زیارت کر سکتے ہیں جیسا کہ حضرات علماء کرام کی اس پر تصریحات موجود ہیں۔

حضرت علامہ بدالدین محمود آلوسی بغدادی تحریر فرماتے ہیں:

وقد اثبت غیر واحد تمثل النفس وتطور اور کئی حضرات نے ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ
ہالنبینا صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاته وسلم کو وصال شریف کے بعد کئی صورتوں میں
وادعی انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قدیری متشکل ہو کر تشریف لانا ثابت کیا ہے چنانچہ ایک
فی عدة مواضع فی وقت واحد مع ہی وقت میں کئی مقامات پر آپ کو دیکھا گیا ہے
کونہ فی قبرہ الشریف یصلی باوجود یہ کہ آپ اپنی قبر شریف میں نماز بھی پڑھ
(روح المعانی ۱۲، ۱۳، پارہ ۲۳)
رہے ہوتے ہیں۔

اور مزید ایک مقام پر فرماتے ہیں:

ولایحسن منی ان اقول کل ما یحکی اور یہ بات مجھے کسی طرح بھی زیب نہیں دیتی کہ
عن الصوفیۃ من ذلک کذب لا اصل له میں کہہ دوں تمام واقعات جو حضور علیہ السلام کے

لكثرة حاكه و جلاله مدعية .

(روح المعاني ۱۲: ۳۹ پارہ ۲۲ طبع مکتبہ امدادیہ ملتان)

ظاہر و باہر تشریف لانے کے متعلق صوفیاء کرام سے منقول ہیں وہ سب جھوٹ ہیں اور ان کی کوئی اصل نہیں حالانکہ اس کو بیان کرنے والے بہت سارے ہیں اور اس کا دعویٰ کرنے والے جلیل القدر ہیں۔

حضرت امام غزالی فرماتے ہیں:

وقال الامام الغزالي رحمه الله تعالى و

الرسول عليه السلام له الخيار في

طواف العوالم مع ارواح الصحابة

رضي الله عنهم لقد راه كثير من الاولياء و دیکھا ہے۔

(تفسیر روح البیان آخر سورة الملك ۱۰: ۹۹)

حضرت امام نور الدین حلبي فرماتے ہیں:

ويدل لذلك ما روينا من انه صلى الله

عليه وسلم ليلة الاسراء راى اخاه

موسى يصلى في قبره وجاء الى بيت

المقدس فراه ايضا و صلى موسى خلفه

اسوة الانبياء صلوات الله عليه و عليهم

ثم فارقه و صعد صلى الله على و سلم

الى السماء سادسة فوجدہ فيها و

اور جو ہم نے بیان کیا کہ انبیاء کرام (جہاں چاہیں تشریف لے جائیں) اس پر وہ دلالت کرتا ہے جو کہ ہم نے روایت کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا اور جب آپ بیت المقدس تشریف لے گئے تو ان کو وہاں بھی دیکھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آپ کے پیچھے تمام انبیاء

کذلک آدم و عیسیٰ و یحییٰ و یوسف و ادریس و ہارون و ابراہیم صلی بہم صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت المقدس و جسدہم فی السموات و ہم دونہ فی الفضل فہو اولیٰ منہم بكونہ موجودا فی کل مکان و مقیما فی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم .

(تعریف اہل الاسلام والایمان بان محمد صلی اللہ علیہ وسلم لا تخلو منہ مکان والازمان) بحوالہ سعادت الدارین (۳۵۹)

کے ساتھ نماز پڑھی پھر آپ ان سے جدا ہوئے اور آسمانوں کی طرف چڑھے تو چھٹے آسمان پر پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پایا اور اس طرح دیگر انبیاء کرام جیسے حضرت آدم و عیسیٰ و یحییٰ و یوسف و ادریس و ہارون و ابراہیم علیہم السلام کو دیکھا کہ ان تمام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے بیت المقدس میں نماز پڑھی تھی اور اس وقت ان کے اجساد آسمانوں میں تھے حالانکہ یہ تمام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت میں کم ہیں تو ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم ان سے زیادہ حقدار ہیں کہ اپنی قبر میں مقیم ہونے کے ساتھ ساتھ ہر جگہ موجود ہوں۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

ان الانبیاء یسیرون فی الکون باشباحہم وارواحہم ویحجون ویعتمرون متی اذن اللہ تعالیٰ لہم فی ذلک کما کانوا احياء وان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ملاء العوالم العلویہ والسفلیہ لانه افضل عباد اللہ تعالیٰ .

بے شک حضرات انبیاء کرام علیہم السلام دنیا میں سیر کرتے ہیں اپنی ارواح اشباح کے ساتھ حج و عمرے کرتے ہیں جب اللہ تعالیٰ ان کو اذن عطا فرماتا ہے۔ اور وہ اس عمل میں بالکل زندوں کی طرح زندہ ہیں اور بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تمام جہان علویہ سفلیہ بھرے پڑے ہیں

(رسالہ مذکورہ بحوالہ سعادت الدارین ص ۴۶۱) (یعنی آپ سے کوئی جگہ خالی نہیں ہے آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں) کیونکہ آپ اللہ تعالیٰ کے تمام بندوں سے افضل ہیں۔

حضرت قاضی ابوبکر بن العربی فرماتے ہیں:

روية النبي صلى الله عليه وسلم بصفته
المعلومة ادراك على الحقيقة ورؤيته
على غير صفته ادراك للمثال..... ولا
يتمتع روية ذاته الشريفة بجسده و
روحه وذلك لانه صلى الله عليه وسلم
وسائر الانبياء احياء ردت اليهم
ارواحهم بعد ما قبضوا واذن لهم
بالخروج من قبورهم والتصرف في
الملكوت العلوى والسفلى ولا من يراه
كثيرون في وقت واحد لانه كالشمس.
(الحاوى للفتاوى، ۲: ۲۶۳ للسيوطي) الفتاوى الحديثية
۳۰۰۰ لابن حجر مسكى لھتیمی)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت اگر تو صفت معلومہ پر ہو تو یہ حقیقی آپ کی زیارت ہے اور غیر صفت معلومہ پر ہو تو یہ آپ کی مثال کی زیارت ہوگی اور آپ کی ذات شریفہ کا دیدار جسد اور روح کے ساتھ یہ محال نہیں ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام زندہ ہیں ان کی ارواح قبض کرنے کے بعد واپس ان کی طرف لوٹا دی گئی ہیں اور ان کو اپنی قبور سے نکلنے اور کائنات علوی و سفلی میں تصرف کرنے کی عام اجازت ہے اور اس سے بھی کوئی چیز مانع نہیں کہ آپ کی ایک ہی وقت میں کئی لوگ زیارت کریں کیونکہ آپ سورج کی طرح ہیں۔

حضرت علامہ ابن العربی کی عبارت سے ذات اور مثال کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ اگر زیارت کرنے والا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس صفت میں ملاحظہ کرتا ہے جو کہ عام احادیث مبارکہ میں آئی ہے تو چاہئے ایک وقت میں کروڑوں اشخاص زیارت کریں۔ وہ آپ کی

ذات کی زیارت کریں گے نہ کہ آپ کی مثال کی۔

اور پھر قبروں سے نکل کر تصرف فرمانا بھی ظاہر ہو گیا۔ ان کی یہ عبارت علامہ سیوطی اور علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اپنی کتب میں نقل فرمائیں جیسا کہ اوپر حوالہ گزرا اور انہوں نے اس کی تائید فرمائی تردید نہیں فرمائی جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کا بھی یہی عقیدہ ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

فحصل من مجموع هذه النقول والاحاديث ان ان تمام دلائل اور احادیث سے یہ حاصل ہوا کہ
النبي صلى الله عليه وسلم حيا حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جسد انور اور
بجسد نور و روحه انه يتصرف ويسير حيث شاء روح پاک کے ساتھ زندہ ہیں اور زمین کے
في اقطار الارض وفي الملكوت وهو اقطار اور ملکوت علویہ و سفلیہ میں جہاں چاہیں سیر
بهيته التي كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه کرتے اور تصرف فرماتے ہیں اور آپ کی بنیت
شيى وانه مغيب عن الابصار كما غيبت مبارکہ ظاہرہ زندگی جیسی ہے اس میں کوئی تبدیلی
الملئكة مع كونهم احياء باجسادهم نہیں ہوئی اور وہ آنکھوں سے اوجھل ہیں جس
فاذا اراد الله رفع الحجاب عن اراد طرح کہ فرشتے اپنے اجساد کے ساتھ زندہ
اکرامہ برويته على هيئته التي هو عليها ہونے کے باوجود آنکھوں سے اوجھل ہیں۔ پس
(الحاوی للفتاویٰ ۲/۶۲۵)

جب اللہ ارادہ فرماتا ہے کہ ان کی زیارت
کردائے تو پردے اٹھا دیتا ہے تو ان کی اسی بنیت
یعنی ذات شریفہ کی زیارت ہو جاتی ہے۔

حضرت ولی کامل عمر بن سعید الفتوی الطوری الکرولی فرماتے ہیں:

ان الاولياء يرون النبي صلى الله عليه و سلم يقظة وانه صلى الله عليه وسلم يحضر كل مجلس او مكان اراد بجسده وروحه وانه يتصرف ويسير حيث شاء في اقطار الارض وفي الملكوت وهو بهيئته التي كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شي وانه مغيب عن الابصار كما غيبت الملائكة مع كونهم احياء باجسادهم

بے شک حضرات اولیاء کرام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری کی حالت میں دیکھتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر مجلس میں جہاں چاہیں اپنی روح و جسد کے ساتھ تشریف فرما ہوتے ہیں اور وہ زمین اور ملکوت میں جہاں چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں اور سیر کرتے ہیں اور اسی حالت مبارکہ پر ہیں جس پر ظاہر زندگی میں تھے اور ان میں کچھ بھی تبدیلی نہیں آئی اور وہ ہماری آنکھوں سے اوجھل ہیں جیسے کہ فرشتے غیب میں حالانکہ وہ اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں۔

(رماح حزب الرحيم على نخور حزب الرحيم، ۱: ۲۱۹- طبع دار الكتاب العربي بيروت، الفصل الحاوي والعشرون)

آپ مزید فرماتے ہیں:

لانه صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء احياء ردت اليهم ارواحهم بعد ما قبضوا واذن لهم في الخروج من القبور والتصرف في الملكوت العلوي و السفلي.

کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام زندہ ہیں ان کی روحيں قبض کرنے کے بعد ان کی طرف لوٹا دی گئی ہیں اور ان کو قبور سے نکل کر ملکوت علوی و سفلی میں تصرف کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

(رماح حزب الرحيم على نخور حزب الرحيم، ۱: ۲۲۸)

حضرت صاحب الفضيلة الشيخ مصطفى ابو يوسف الحماي (من علماء الازهر

وخطیب المسجد الزینی (فرماتے ہیں):

وهذا الحديث وما قبله يثبتان ان الانبياء صلي الله عليه وسلم يخرجون من قبورهم بابدانهم الحقيقية لابسين الثياب ماشين اور اكبين ويذهبون الى حيث يحجون ويلبون ويبراهم يعينه من كشف الله عن بصيرته من العباد.

یہ اور اس سے پہلی حدیث ثابت کرتی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے حقیقی بدنوں کے ساتھ لباس زیب تن کئے ہوئے پیدل یا سوار ہو کر اپنی قبور مقدسہ سے باہر تشریف لاتے ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جاتے ہیں۔ حج کرتے اور تلبیہ پڑھتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں سے جس کی بصارت کے پردے اٹھاتے ہیں وہ ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں

(غوث العباد بیان الرشاد ص ۷۷ طبع مکتبہ اشق استنبول)

یاد ہے کہ اس کتاب پر مندرجہ ذیل اپنے وقت کے بڑے بڑے علماء محدثین کی تقاریر ہیں:

الشیخ محمد البلاوی خطیب المسجد الحسینی و نقیب الاشراف بالدیار المصریہ۔

الشیخ محمود ابودقیقہ مدرس تخصیص الازھر۔

الشیخ محمد عبدالفتاح العنابی المدرس بكلیة الشریعة الاسلامیة

الشیخ محمد البجیر من علماء الازھر الشافعیة بالقسم الثانوی

السید محمد بن محمد بارہ الیمنی امیر القصر السعید صنعائین

محمد حبیب اللہ الشنقیطی خادم العلم بالحریم شریفین

الشیخ محمد زابد الکوثری وکیل المشیخ الاسلامیہ بالآشانہ

محمد حفنی بلال وکیل الحرم الزینی واحد علماء الممالکیہ۔

اولیاء اللہ کا بیک وقت کئی مقامات پر تشریف فرما ہونا

حضرت انبیاء کرام علیہم السلام تو بڑی شان والے، مقام والے ہیں۔ ان کے غلام اولیاء کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہ شان عطا فرمائی ہے کہ وہ بیک وقت کئی مقامات پر جلوہ گر ہو سکتے ہیں اور اس کی تائید میں حضرت علامہ جلال الدین السیوطی نے ایک مستقل کتاب بعنوان ”المنجلی فی تطور الولی“ لکھی ہے جو کہ آپ کے ”الحاوی للفتاویٰ ۱/۱ تا ۲۱۷/۱۱۲۲ میں موجود ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ہر گاہ جنیاں رات بقدر اللہ سبحانہ، اس قدرت بود کہ جب جنوں کو قدرت الہی سے یہ طاقت حاصل شکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بوقوع آرند ارواح ہے کہ وہ مختلف شکلوں میں متشکل ہو کر عجیب و غریب کام سرانجام دیتے ہیں تو اگر اللہ تعالیٰ کمال را اگر اس قدرت عطا فرماید چہ محل تعجب است و چہ احتیاج بدن دیگر ازیں قبیل است اپنے اولیاء کو یہ طاقت عنایت فرمادے تو کونسی آنچہ ازیں بعضے اولیاء اللہ نقل می کنند کہ در یک آن در امکانہ متعددہ حاضر می گردند و افعال متبائنہ تجب کی بات ہے اور ان کو دوسرے مثالی بدنوں کی کیا ضرورت ہے۔ اسی طرح بعض اولیاء اللہ سے منقول ہے کہ وہ آن واحد میں متعدد مقامات بوقوع آرند۔

(مکتوبات شریف مکتوب، ۱۸ جلد دوم) پر حاضر ہوتے ہیں اور ان سے مختلف اقسام کے کام وقوع پذیر ہوتے ہیں۔

حضرت مجدد پاک نے تو اپنے اس مکتوب شریف میں یہ بات بھی واضح فرمادی کہ ان کے متعدد مقامات پر ہونے کے لیے مثالی اجسام کی بھی ضرورت نہیں وہ اپنے اصلی جسموں کے ساتھ بیک وقت متعدد مقامات پر تشریف فرما ہو سکتے ہیں۔

حضرت علامہ ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

و کذلک يجعل لنفوس بعض اولیاء اللہ فانهم یظہرون انشاء اللہ تعالیٰ فی آن واحد فی امکنۃ شتی باجسادہم (تفسیر مظہری، ۳: ۲۷۷)

یونہی خدا تعالیٰ اپنے بعض ولیوں کو یہ طاقت عطا فرماتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اذن سے ایک آن سے متعدد مقامات میں اپنے جسموں کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔

حضرت مولانا حقی فرماتے ہیں:

قال الشعرانی واخبرنی من صحب الشیخ محمد الخضرمی انه خطب فی خمسين بلدة فی یوم واحد خطبة و صلی بهم اماماً.

امام شعرانی نے فرمایا مجھے اس شخص نے خبر دی جو کہ شیخ محمد خضرمی کی خدمت میں رہا کرتا تھا کہ حضرت شیخ خضرمی نے ایک ہی دن میں ایک ہی وقت میں پچاس مختلف شہروں میں خطبہ جمعہ دیا اور نماز کی امامت فرمائی۔ (تفسیر روح البیان ج ۹ ص ۲۱۶)

اور اب دیوبندی حکیم الامت جناب اشرف علی تھانوی کی بھی سنئے:

حضرت محمد خضرمی کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تیس شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھائی اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی رات شب باش ہوئے ہیں۔ (جمال الاولیاء، ۱۸۸ مکتبہ اسلامیہ بلال شیخ لاہور)

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حضرات انبیاء کرام کی شان و راء الوراہ ہے۔ ان کے غلام اولیاء کرام بھی ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں۔ یہ تو حال ہے خدمت گاروں کا سردار کا عالم کیا ہوگا

ہمارے آقا و مولانا سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی حیات کی ایک بین دلیل یہ بھی ہے کہ آپ کو بیداری میں دیکھا جاسکتا ہے۔

بیداری میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من رانی فی المنام فسیرانی فی الیقظة ولا یتمثل الشیطان بی

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا عنقریب وہ مجھے بیداری میں بھی دیکھے گا اور شیطان میرا ہم شکل نہیں ہو سکتا۔

تخریج حدیث

طبع کراچی	کتاب التعبیر	۱۰۳۵:۲	۱۔ صحیح بخاری
		۲۳۲:۲	۲۔ صحیح مسلم
		۳۲۹:۲	۳۔ ابوداؤد شریف
بیروت		۴۰۴:۱	۴۔ مسند ابی یعلیٰ
بغداد		۹۷:۲۲	۵۔ المعجم الکبیر عن ابی حنیفہ
بیروت		۴۰۰:۱	۶۔ مسند امام احمد عن ابی ہریرہ
		۲۲۷:۱۲	۷۔ شرح السنۃ
سانگلہ ہل		۶۲۷:۲	۸۔ الکامل لابن عدی، ابی بکرہ
			۹۔ فردوس الاخبار للذیلی، ابی ہریرہ حدیث نمبر ۵۹۸۹

ممن يراه يقظة من السلف الشيخ ابو
 مدين المغربي شيخ الجماعة و شيخ
 عبدالرحيم القناوى و الشيخ موسى
 الزوادي و الشيخ ابو الحسن الشاذلي و
 الشيخ ابو العباس المرسي و الشيخ
 السعود بن ابي العشائر و سیدی ابراهيم
 المتبولی و الشيخ جلال الدين
 السیوطی و كان يقول رایت النبی صلی
 الله علیه وسلم واجتمعت به يقظة ينفا
 وسبعین مرة و اما سیدی ابراهيم
 المتبولی فلا یحصى اجتماعه به لانه
 یجتمع به احواله کلها..... و كان ابو
 العباس المرسي يقول لو احتجب عنی
 رسول الله صلی الله علیه وسلم ساعة
 ما عددت نفسی من المسلمین .

اسلاف میں جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 بیداری میں دیکھا ہے ان میں سے شیخ ابو مدین
 مغربی شیخ الجماعة و شیخ عبدالرحیم القناوی و شیخ
 موسیٰ الزوادی شیخ ابوالحسن شاذلی و شیخ ابوالعباس
 المرسی و شیخ سعود بن ابی العشائر سیدی ابراہیم متبولی
 و شیخ جلال الدین سیوطی اور وہ کہا کرتے تھے کہ
 میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں ستر
 سے زیادہ مرتبہ دیکھا اور ان کی مجلس کی ہے۔ اور
 سیدی ابراہیم متبولی نے تو جتنی بار آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بیداری میں زیارت و مجلس کی ہے اس
 کا شمار ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو ہر وقت مشاہدہ
 میں رہتے تھے اور شیخ ابوالعباس المرسی کہتے ہیں
 کہ اگر ایک لحظہ کے لیے مجھ سے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم اوجھل ہو جائیں تو میں اپنے آپ کو
 مسلمانوں میں شمار نہ کروں۔

(رماح حزب الرحیم علی نخور حزب الرحیم ہامش علی جواہر المعانی: ۱: ۲۱۹ الفصل الحاوی والثلاثون: دار الکتاب
 العربی، بیروت ۱۹۷۳ء)

دیوبندی جماعت کے ابن حجر عسقلانی مولوی انور شاہ کشمیری نے لکھا ہے:

ویمکن عندی رویتہ صلی اللہ علیہ اور میرے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جاتے

وسلم يقظة لمن رزقه الله سبحانه كما
نقل عن السيوطي اثنين وعشرين مرة
وساله عن احاديث صححها بعد
لصححه صلى الله عليه وسلم .
(فيض الباري شرح صحيح بخاري
ص ۳۰۳/۱)

ہوئے بیداری کی حالت میں دیکھنا ممکن ہے جس
کو اللہ یہ نعمت عطا فرمائے۔ جیسے کہ سیوطی سے
منقول ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کو بائیس ۲۲ مرتبہ بیداری میں دیکھا ہے اور
آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض احادیث
کے متعلق سوال کیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصحیح
کے بعد سیوطی نے ان احادیث کو صحیح کہا۔

اس عبارت سے دو چیزیں ظاہر ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں
دیکھنا حق ہے جو کہ آپ کی حیاۃ حقیقی اور حاضر و ناظر ہونے پر دلیل ہے دوسری اس عبارت سے
حضرت علامہ سیوطی کی عزت و شان کا بھی پتہ چلا کہ آپ کیسی شخصیت ہیں۔ حالانکہ کشمیری صاحب
نے اس میں بھی بخل سے کام لیا ہے کہ صرف بائیس مرتبہ لکھا ہے حالانکہ آپ کو بہتر مرتبہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کی زیارت بیداری کی حالت میں ہوئی ہے۔ جیسا کہ امام شعرانی نے کہا کہ شیخ صالح عطیہ
ابنہاسی، شیخ قاسم مغربی اور قاضی زکریا نے امام سیوطی سے سنا:

يقول رأيت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقظة بضعا وسبعين مرة .
(الوقایة، الجوامع، ۱۳۳۱)

فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کو ستر سے زیادہ مرتبہ بیداری کی حالت میں
دیکھا ہے۔

یہ شان ہے حضرت علامہ جلال الدین سیوطی کی جو عاشق رسول ﷺ ہیں لیکن افسوس صد
افسوس کہ آج کل کے مردہ دل اور عشق رسول ﷺ سے خالی ابن تمیمیہ اور ابن عبدالوہاب کے
پیر و کاروں نے ایسے عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تصحیح کو ناقابل قبول بنا رکھا ہے۔ کہ وہ یعنی علامہ

سیوطی متساہل ہیں۔ کیا تمہارا ایمان ناقص نہیں؟ نہ جانے ان عقل کے اندھوں کو کیا ہو گیا ہے جبکہ انہی کا ابن حجر ثانی مولوی انور شاہ کشمیری تو کہے کہ علامہ سیوطی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث کی تصحیح کرانے کے بعد ان احادیث کو صحیح کہا ہے لیکن یہ اپنے باطل عقائد کا بھرم رکھنے کے لیے کہہ رہے ہیں کہ علامہ سیوطی متساہل ہیں ان کی تصحیح کردہ حدیث کو ہم نہیں مانتے۔ اس سے بڑی بدبختی اور بد قسمتی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایسے آدمی کو متساہل قرار دیا جائے جو اپنی زندگی میں چلتے پھرتے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم سے مسائل دریافت کرتا ہو۔ ہو سکتا ہے کہ جس حدیث کو تم نے علامہ سیوطی کے متساہل ہونے کی وجہ ٹھکرادیا ہو اسی حدیث کی تصحیح علامہ نے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم سے کروائی ہو۔

کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

یہاں نجدی ذہنیت کے لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو چاہے خواب میں دیکھا جائے یا بیداری میں (اگر کوئی مجبوراً بیداری والی روایت کو تسلیم کر لے تو) آپ کی مثال نظر آتی ہے آپ خود نظر نہیں آتے۔ اس پر کچھ بحث تو گزر چکی ہے مختصر ایہاں عرض کرتے ہیں۔

حضرت العلام علامہ نور الدین حلبي فرماتے ہیں:

فمتی کان کذا لک منا ما کان فی عالم جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت خواب میں
الخیال والمثال ومتی کان یقظة ہوتی ہے تو عالم خیال اور عالم مثال میں ہوتی ہے
کا الصفتی الجمال والا جلال علی غایة اور جب آپ کی زیارت بیداری میں ہوتی ہے تو
الکمال کما قال القائل۔ لیس علی اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی صفت جمال و اجلال
بمستنکران یجتمع العالم فی واحد۔ اور پورے کمال کے ساتھ نظر آتے ہیں۔ کسی
(بحوالہ سعادة الدرین للنہمانی ۲۵۸-۲۵۹ طبع مصر) قائل نے کیا خوب کہا ہے کہ خدا تعالیٰ پر محال نہیں

کہ وہ ایک ذات میں سارا جہاں جمع کر دے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

وإذا اراد الله رفع الحجاب عن اراد
اكرامه برويته صلى الله عليه وسلم راه
على هيئته التي هو عليها لا مانع من
ذلك ولا داعى التخصيص بروية مثاله
الحاوى للفتاوى ۲/۲۷۵

جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو اپنے حبیب
علیہ السلام کی زیارت سے مشرف کرنا چاہتا ہے تو
حجاب اٹھا دیتا ہے اور زیارت کرنے والا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی حالت میں دیکھتا ہے جس
حالت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم حیات ظاہری
میں جلوہ افروز تھے۔ اس پر نہ کوئی استحالہ ہے اور
نہ ہی کوئی وجہ اس تخصیص کی ہے کہ حضور کی مثالی
صورت نظر آتی ہے (بلکہ آپ خود حضور صلی اللہ
علیہ وسلم بنفس نفس نظر آتے ہیں۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جا
سکتے ہیں اور خوش قسمت لوگ آپ کی زیارت بھی کر سکتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۰:

ماخبرنا محمد بن عبد اللہ الحافظ ثنا ابو العباس محمد بن یعقوب ثنا ابو جعفر احمد بن عبد الحمید الحارثی ثنا الحسن بن علی الجعفی ثنا عبد الرحمن بن یزید بن جابر عن ابی الأشعث الصنعانی عن اوس بن اوس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: افضل ایامکم الجمعة؛ فیہ خلق آدم و فیہ قبض و فیہ النفخة، و فیہ الصعقة، فاکثر و اعلی من الصلوة فیہ فان صلاتکم معروضة علی: قالوا: و کیف تعرض صلاتنا علیک و قد ارمیت یقولون بلیت. فقال: ان اللہ قد حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبیاء علیہم السلام اخرجہ ابو داود السجستانی فی کتاب السنن، و له شواهد منها

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تمہارے دنوں میں افضل دن جمعہ کا ہے اس دن حضرت آدم علیہ السلام پیدا ہوئے اور اسی دن انہوں نے انتقال فرمایا اور اسی دن صور پھونکا جائے گا۔ اسی دن دوبارہ اٹھنا ہے۔ اس لیے اس روز مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو اس لیے کہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ نے عرض کیا ہمارا درود آپ پر کیسے پیش ہوگا؟ حالانکہ آپ تو ختم ہو چکے ہوں گے (جیسا کہ کہتے ہیں کہ وہ بوسیدہ ہو گیا) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام کو کھائے۔

اس کو ابو داؤد سجستانی نے سنن ابی داؤد میں روایت کیا ہے اور اس کے کئی شواہد ہیں۔

تخریج حدیث

۱۔ ابو داؤد / ۱۵۷

۲۔ نسائی فی المجتبیٰ ۲۰۳: ۱

۳۔ ابن ماجہ ۷۶ کتاب فرض الجمعة ۱۱۹ باب ذکر وفاتہ و دفنہ صلی اللہ علیہ وسلم

- ۴۔ ابن ابی شیبہ ۲: ۵۱۶
- ۵۔ کتاب الصلوٰۃ ابن ابی عاصم ص ۵۰ برقم ۶۳
- ۶۔ مسند امام احمد ۴: ۸
- ۷۔ متدرک امام حاکم ۴: ۵۴
- ۸۔ صحیح ابن خزیمہ ۳: ۱۱۸
- ۱۰۔ صحیح ابن حبان ۳: ۷۸
- ۱۱۔ سنن دارمی ۱: ۳۰۷ باب فی فضل الجمعة
- ۱۲۔ السنن الکبریٰ للبیہقی ۳: ۲۴۸ کتاب الجمعة
- ۱۳۔ السنن الصغیر ۱: ۲۳۵ باب فضل الجمعة
- ۱۴۔ شعب الایمان ۲: ۱۱۰
- ۱۵۔ دلائل النبوة ۲/ ۵۶۷ برقم ۵۰۹ (لابی نعیم)
- ۱۶۔ معرفة الصحابة ۲: ۳۵۴ (لابی نعیم)
- ۱۷۔ تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر ۳: ۱۵۷
- ۱۸۔ نوادر الاصول حکیم ترمذی ۳۸۶
- ۱۹۔ فضل الصلوٰۃ للقاضی اسماعیل ۱۱
- ۲۰۔ السنن الکبریٰ للنسائی ۱: ۱۵۱۹ المعجم الکبیر (اللطبرانی) ۲۱۷ برقم ۵۸۹
- یہ صحیح روایت بھی حیاۃ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر واضح دلیل ہے اور اس روایت کی تصحیح کرنے والے محدثین بھی بے شمار ہیں جن میں کچھ کا ذکر ہم یہاں کرتے ہیں۔
- حضرت شیخ مجدد الدین محمد یعقوب الفیر وز آبادی صاحب قاموس ارشاد فرماتے ہیں: ۸۱۷ھ

و نص علی صحته جماعة من الحفاظ اور اس صحبت پر محدثین کی ایک پوری جماعت نے نص فرمائی ہے۔

(الصلوات والبشرى ۷۴)

مزید فرماتے ہیں:

وامثال ذلك دلائل قاطعة على انهم احياء باجسادهم و منها ما تقدم من حديث اوس بن اوس ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء وفيه دليل واضح وقد ذهب الى ما ذكرنا دليله و اوضحنا حجته جماعات اهل العلم و صرحوا به الامام البيهقي منهم والا ستاذ ابو القاسم القشيري. والامام ابو حاتم بن حبان و ابو طاهر الحسين بن علي الازدستاني و صرح به ايضاً الشيخ تقى الدين ابو عمر و بن الصلاح والشيخ محي الدين النووي والحافظ محب الدين الطبري وغيرهم (الصلوات والبشرى الصلاة على خير البشر ص ۱۸۳)

اور یہ اس طرح کی مثالیں (معراج کی رات مختلف انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ ملاقات) دلائل ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں اور ان حیات کی دلیلوں میں سے ایک دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت اوس بن اوس سے مروی ہے جو کہ گزر چکی ہے کہ اللہ نے زمین پر انبیاء کے اجسام حرام کر دیئے ہیں اور اس میں حیاة الانبياء کی واضح دلیل ہے۔ اور اس کی دلیل کہ ہم نے بیان کیا اس کو محدثین کی جماعت نے بہت وضاحت سے بیان کیا ہے ان میں سے جنہوں نے اس کی صراحت کی ہے امام بیہقی، استاد ابو القاسم القشیری، امام ابو حاتم، ابن حبان و ابو طاهر حسین بن علی ازدستانی اور اس کے ساتھ صراحت کی شیخ ابو عمرو بن الصلاح اور شیخ محی الدین نووی اور محبت الدین طبری و دیگر بے

شمار آئمہ کرام نے بھی فرمائی ہے۔

امام حاکم فرماتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط البخاري یہ حدیث امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے اور انہوں
ولم يخرجاه۔
نے اس کی تخریج نہیں کی۔

(مستدرک علیٰ الصخریحین، ۱: ۲۷۸)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط
الشيخين ولم يخرجاه
یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ انہوں
نے اس تخریج نہیں کی۔

(مستدرک ۲: ۵۶۰)

امام ذہبی نے تلخیص مستدرک میں دونوں مقامات کی تصحیح کو قائم رکھا اور فرمایا:
علی شرط (خ) یعنی یہ بخاری کی شرط پر صحیح ہے:

(تلخیص المستدرک علی المستدرک، ۱: ۲۷۸)

امام عبدالغنی:

وقال الحافظ عبدالغنی انه حسن
صحيح۔
یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

علامہ عزیزی فرماتے ہیں:

قال الشيخ وهو حديث صحيح۔
شیخ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(السراج المنیر شرح الجامع الصغیر، ۲: ۱۳۱)

امام نووی فرماتے ہیں:

وروینا فی سنن ابی داؤد والنسائی و ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اس کو صحیح اسناد کے
ابن ماجہ بالاسائد الصحیحہ۔ ساتھ روایت کیا ہے۔

(کتاب الاذکار ۱۰۶)

حضرت ملا علی القاری (مرقات ۳: ۲۳۸ طبع ملتان) میں اس کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

حضرت علامہ شہاب الدین احمد خفاجی فرماتے ہیں:

وهذا الحدیث رواه ابوداؤد والنسائی اس حدیث کو ابوداؤد نسائی اور امام احمد نے مسند
واحمد فی مسندہ والبیہقی وغیرہم میں اور امام بیہقی وغیرہم نے روایت کیا اور تمام
وصححوہ۔ نے اس کی تصحیح کی ہے۔

(نیم الریاض ۳: ۵۰۲ فصل فی تخصیصہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل بلوغ صلاۃ)

قطب وقت حضرت مولانا الحاج فقیر اللہ جلال آبادی فرماتے ہیں:

رواه احمد و ابوداؤد و النسائی وقد صحح اس کو امام احمد۔ امام ابوداؤد اور امام نسائی نے
هذا الحدیث ابن خزیمہ و ابن حبان و روایت کیا اور اس حدیث کو امام ابن خزیمہ امام
الدار قطنی۔ ابن حبان اور امام دار قطنی نے صحیح کہا ہے۔

قطب الارشاد ۳۷۹

امام اہل سنت مجددین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

رواه احمد، ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ اس کو روایت کیا امام احمد امام ابوداؤد امام نسائی
ابن خزیمہ و ابن حبان و الحاکم و الدار امام ابن ماجہ امام ابن خزیمہ امام ابن حبان امام حاکم

قطنی و ابو نعیم و صحیحہ ابن خزیمہ امام دارقطنی اور امام ابو نعیم نے اور اس کو امام ابن
 و ابن حبان و الحاکم و الدار قطنی خزیمہ امام ابن حبان امام حاکم امام دارقطنی ابن
 و ابن دحیة و حسنہ عبد الغنی و ابن دحیة وحیہ نے صحیح کہا اور حافظ عبد الغنی و امام منذری اور
 و المنذری و غیر ہم ان کے سوا دیگر حضرات نے حسن کہا ہے۔

الفتاویٰ الرضویة ۳۵۴/۴

ان تمام مختصر حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم
 السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ ان کے اجساد مبارکہ تروتازہ ہیں اور ان پر ہمارا درود و سلام پیش
 کیا جاتا ہے۔

اعتراض

اس حدیث شریف پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے جو کہ حضرت امام بخاری اور ابی حاتم
 وغیرہ کی طرف سے وارد کیا گیا ہے اور آج کل کے منکرین حیات الانبیاء اس کو بڑے شد و مد سے
 بیان کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ انبیاء کرام کے اجسام اس طریقے
 سے صحیح سالم نہیں اور نہ ہی ان میں ارواح ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اعتراض یہ ہے کہ اس روایت میں عبد الرحمن بن یزید بن جابر نہیں بلکہ عبد الرحمن بن یزید
 بن تمیم ہے اور راوی حدیث حسین جعفی نے غلطی سے تمیم کی بجائے جابر کہ دیا۔ جبکہ حسین جعفی کا ابن
 جعفر سے سماع ہی ثابت نہیں۔ لہذا یہ حدیث منکر ہے۔

(اقامتہ البرہان از سجاد بخاری ص ۲۲۸، توحید خالص از مسعود الدین عثمانی ۲: ۳۱۳، تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی
 اللہ کی تجدیدی مساعی از اسماعیل سانی، ۳۱۱، وغیر ہم)

جواب

یہ علت کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی بلاشک امام بخاری و ابن ابی حاتم اس فن کے امام ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی معصوم نہیں ہے کہ اس سے غلطی نہ ہو سکے۔ لہذا یہاں بھی ان کو سہو ہو گیا اور ان کی بیان کردہ علت کالت اسلامیہ کے بے شمار مایہ ناز محققین نے پر زور طریقے سے رد کیا ہے۔

ابن تمیمیہ کے شاگرد خاص جناب علامہ ابن القیم نے تحریر کیا ہے:

و جواب هذا التعليل من وجوه: احدها ان حسين بن علي الجعفي قد صرح بسماعه له من عبد الرحمن ابن يزيد بن جابر قال ابن حبان في صحيحه حدثنا ابن خزيمة حدثنا ابو كريب حدثنا حسين بن علي حدثنا عبد الرحمن بن يزيد بن جابر فصرح بالسماع منه. وقولهم انه ظن ابن جابر و انما هو ابن تميم فغلط في اسم جدہ. بعيد فانه لم يكن يشبه علي حسين هذا بهذا مع نقده و علمه بهما و سماعه منهما.

اور اس علت کا جواب کئی وجوہ سے دیا گیا ہے۔ اول یہ کہ حسین بن علی الجعفی نے عبد الرحمن بن یزید بن جابر سے سماع کی صراحت کی ہے۔ ابن حبان نے اپنی صحیح میں کہا۔ ہم کو حدیث بیان کی ابن خزیمہ نے ان سے بیان کی ابو کریب نے انہوں نے کہا ہمیں بیان کی حسین بن علی نے انہوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی عبد الرحمن بن یزید بن جابر نے پس ان سے سماع کی صراحت ہے اور معترضین کا یہ کہنا کہ یہاں ابن جابر نہیں بلکہ ابن تمیم ہے اور راوی کو غلطی لگی کہ اس نے ابن جابر کا گمان کیا یہ بات بہت بعید ہے کیونکہ حسین جیسے نقاد و متحر فن پر باوجود دونوں (ابن جابر و ابن تمیم) سے سماع حاصل ہونے کا

(جلاء الافہام ۳۶-۳۷)

اس کا مشتبہ رہنا عقل سے دور ہے۔

حضرت امام مجد الدین فیروز آبادی فرماتے ہیں:

والاولیٰ ان یدھب الی ما ذھب الیہ ابو داؤد والنسائی فان شانہم اعلیٰ وہم علموا حال اسنادہ ولہ شواہد تقویۃ من عند ابن حبان وغیرہ۔
(الصلاۃ والبشر فی الصلوٰۃ علی خیر البشر، ۷۴، المجد الدین فیروز آبادی طبع مکتبہ اشاعت القرآن، لاہور)
(القرآن، لاہور)

بہتر یہ ہے کہ وہی موقف اختیار کیا جائے جو کہ امام ابو داؤد اور امام نسائی نے اختیار کیا ہے کیونکہ ان کی شان بلند ہے اور وہ اسناد کے حال کو معترضین سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے شواہد بھی موجود ہیں (کہ ابن جابر سے حسین کا سماع ثابت ہے) امام ابن حبان وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

حضرت محدث جلیل امام احمد بن حنبلہ فرماتے ہیں:

وفی روایۃ اخری صحیحۃ خلافا لمن طعن فیہا فقد اخرجہا ابنا خزیمۃ و حبان والحاکم فی صحاحہم وقال ہذا حدیث حسن صحیح علی شرط البخاری ولم یخرجاہ ومن صححہ ایضا النووی فی اذکارہ وحسنہ عبد الغنی المنذری وقال ابن دحیۃ انہ صحیح محفوظ بنقل العدل عن العدل ومن قال انہ منکر او غریب لعلہ خفیۃ

اور دوسری صحیح روایت میں ہے اس شخص کے خلاف کہ جس نے اس میں طعن کیا ہے کہ جس کا ابن خزیمہ و ابن حبان اور حاکم نے اپنی اپنی صحیح میں اخرج کیا ہے اور امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ اور امام بخاری کی شرط پر ہے لیکن انہوں نے اس کا اخرج نہیں کیا اور امام نووی نے اذکار میں اس کو صحیح کہا اور منذری نے اس کو حسن کہا اور امام ابن دحیہ نے کہا کہ یہ صحیح ہے اور محفوظ ہے۔ عادل عادل سے روایت کر رہا ہے اور جس نے

کہا کہ یہ منکر یا غریب ہے خفیہ علت کے سبب سے تو اس نے بے کار کلام کیا ہے کیونکہ اس کو دار قطنی نے رد کیا ہے۔

فقد استروح لان الدار قطنی ردھا.
(الجوہر المنظم فی زیارة القبر الشریف النبوی المکرم
ص ۲۰ الفصل الثانی فی فضل زیارة)

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

لیکن اس علت کا امام دار قطنی نے رد کیا ہے اور کہا ہے کہ حسین کا ابن جابر سے سماع ثابت ہے اور اسی طرف خطیب بغدادی کا رجحان ہے۔

ولکن قدر هذه العلة الدار قطنی وقال
ان سماع حسین عن ابن جابر ثابت
والی هذا جنح الخطیب.
(القول البدیع، ۱۵۸)

حضرت علامہ ملا علی قاری فرماتے ہیں:

محدث عظیم امام میرک نے فرمایا کہ اس روایت کو ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا اور امام حاکم نے اس کی تصحیح کی اور امام ابن حجر نے صحیح علی شرط بخاری کے الفاظ زیادہ کیے اور اس کو روایت کیا امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں امام نووی نے فرمایا اس کی سند صحیح ہے اور منذری نے کہا اس میں دقیق علت ہے جس کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے اور اس کو میرک نے نقل کیا ہے۔ امام ابن دجیہ نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے عادل راوی عادل سے روایت کر رہا ہے اور جس نے یہ

قال میرک ورواه ابن حبان فی
صحیحہ والحاکم و صحیحہ وزاد ابن
حجر بقوله وقال صحیح علی شرط
البخاری رواه ابن خزیمہ فی صحیحہ
..... قال النووی اسنادہ صحیح وقال
المنذری له علة دقيقة اشار اليها
البخاری نقله میرک قال ابن دحیة انه
صحیح بنقل العدل عن العدل ومن قال
انه منکر او غریب لعله خفیة به فقد
استروح لان الدار قطنی ردھا.

کہا کہ یہ منکر یا غریب ہے ایک خفیہ علت کے
سبب تو اس کی یہ بات بالکل لغو ہے کیونکہ امام
دارقطنی نے اس علت کا رد کیا ہے۔

(مرقات ۲۳۸:۳-۲۳۹ طبع ملتان جلد ۳)

ص ۳۵۳-۳۵۵ مکتبہ حقانیہ ملتان)

تمثیہ

امام ابو حاتم کی جرح اصل میں ابو اسامہ پر تھی کہ اس نے ابن جابر سے نہیں سنا بلکہ ابن
تمیم سے سنا اور غفلت سے ابن تمیم کی بجائے ابن جابر کہہ دیا اگرچہ حسین جعفی بھی ابن تمیم سے
روایت کرتا ہے لیکن اس کا دونوں سے سماع ثابت ہے مگر ابو اسامہ کا صرف ابن تمیم سے ہے۔
بعض حضرات نے اس نکتہ کو نہ سمجھا اور وہ دونوں پر جرح کرنے لگے جیسا کہ ابن عبد
الہادی نے کہا ہے۔

ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد الہادی شاگرد ابن تمیم نے کہا ہے:

قوله حسين الجعفي روى عن عبد
الرحمن بن يزيد بن تميم خطأ الذي
يروى عبد الرحمن بن يزيد بن تميم
فيقول ابن جابر ويغلط في اسم الجد
قلت وهذا الذي قاله الحافظ ابو الحسن
هو اقرب واشبه بالصواب وهو ان
الجعفي روى عن ابن جابر ولم يروى
عن ابن تميم والذي يروى عن ابن تميم
اور ان کا کہنا کہ حسین جعفی عبد الرحمن بن یزید بن
تمیم سے روایت کرتا ہے یہ غلط قول ہے کیونکہ یہ
روایت حسین نے عبد الرحمن بن یزید بن جابر
سے کی ہے اور ابو اسامہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم
سے روایت کرتا ہے اور وہ اس کے دادا کے نام
میں غلطی کر جاتا ہے اور کہتا ہے ابن جابر۔ میں
کہتا ہوں یہی بات حافظ ابو الحسن نے فرمائی ہے
اور یہ زیادہ اقرب اور صحت کے زیادہ مشابہ ہے کہ حسین

ويغلط في اسم جدّه هو ابو اسامه كما
 قاله الاكثرون فعلى هذا يكون الحديث
 الذي رواه حسين ابن جابر صحيحا لان
 الاشعث عن اوس حديثا صحيحا الان
 رواه كلهم مشهورون بالصدق والامانة
 والثقة والعدالة ولذلك صححه
 جماعة من الحفاظ كابي حاتم بن حبان
 والحافظ عبدالغنى المقدسى وابن
 دحية وغيرهم ولم يأت من تكلم فيه...
 وما ذكره ابو حاتم الرازى فى العلل
 لا يدل الا على تضعف رواية ابى اسامة
 عن ابن جابر لا على ضعف رواية
 الجعفى عنه .
 (الصارم المنكى ٢٤٥، ٢٤٦)

الجعفى ابن جابر سے روایت کرتا ہے اور جو اس تمیم سے ذکر
 کرتا ہے وہ ابو اسامہ ہے اور عبد الرحمن کے دادا کے نام
 میں غلطی کر جاتا ہے جیسا کہ اکثر محدثین نے فرمایا ہے۔
 پس یہ حدیث جس کو حسین نے ابن جابر سے انہوں
 نے ابو الاشعث سے انہوں نے اوس سے
 روایت کی۔ یہ صحیح روایت ہے کیونکہ اس کے
 تمام رواۃ مشہور بالصدق و امانت اور مشہور
 بالثقاہت و عدالت ہیں اس لیے محدثین کی
 جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے جیسا کہ ابن
 حبان حافظ عبدالغنی مقدسی ابن دحیہ اور ان کے
 علاوہ دیگر حضرات اور نہیں لائے۔ اس کا کلام
 جس نے اس پر کلام کیا ہے اور امام ابو حاتم رازی
 نے جو علل میں بیان کیا ہے وہ صرف ابو اسامہ کی
 روایت کی تضعیف کرتا ہے حسین جعفی کی روایت
 کی تضعیف نہیں کرتا۔

تو معلوم ہوا کہ یہ علت کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتی اور الحمد للہ حضرات انبیاء کرام علیہم
 السلام کی حقیقی جسمانی زندگی پر یہ روایت نص کی حیثیت رکھتی ہے۔

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی علیہ ما علیہ نے لکھا ہے:

یہ روایت صحیح نہیں ہے اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اس طرح یہ روایت تین چیزوں کو واضح

طور پر بیان کرتی ہے:

- ۱- جسد مبارک کا اپنی دنیاوی حالت پر برقرار رہنا۔
- ۲- روح کا واپس آجانا اور قیامت تک کے لیے آپ کا مدینہ والی قبر میں زندہ رہنا۔
- ۳- درود کے اعمال کا پیش کیا جانا، خاص طور پر جمعہ کے دن چونکہ یہ حدیث صحیح نہیں لہذا ان امور میں سے کچھ بھی ثابت نہ ہوا۔

(توحید خالص ص ۳ مخلصا)

الحمد للہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ روایت ہر لحاظ سے صحیح ہے۔ کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ کسی پر جرح نہیں ہے۔ آجا کر امام بخاری اور ابو حاتم رازی کا اعتراض صرف ابن جابر کے نام پر تھا وہ بھی الحمد للہ صاف ہو گیا۔ اس طرح امام بخاری و دیگر معترضین کے اعتراضات کی کوئی علمی حیثیت نہیں ہے۔ اب جبکہ یہ روایت ہر لحاظ سے ثابت و صحیح ہے تو مذکورہ بالاتینوں چیزیں ثابت ہو گئیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے جسد دنیاوی حالت پر برقرار ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ شریف والی قبر میں زندہ موجود ہیں اور درود شریف کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد مبارک کہ جہاں کہیں بھی ہوں وہ اسی طرح صحیح و تروتازہ رہتے ہیں جس طرح ظاہری زندگی میں تھے۔ وہ چاہیں قبروں میں ہوں یا پھر زمین سے باہر جیسا کہ قرآن مجید میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کا واقعہ درج ہے کہ آپ فوت ہونے کے بعد کافی عرصہ تک اپنے عصا سے ٹیک لگا کر کھڑے رہے جب تک عصا کو دیمک نے کھایا نہیں۔ اس وقت تک آپ وہیں کھڑے رہے۔ آپ کے جسم اقدس کو کچھ گزند نہ آئی۔ دوسرا واقعہ حضرت یونس علیہ السلام کا ہے کہ آپ چالیس راتیں مچھلی کے پیٹ میں رہے لیکن ان کے جسم کو

کوئی گزند نہ پہنچی۔ (ان کی پوری تفصیل حیاة النبی از حضرت غزالی زمان رازی دوراں علامہ احمد سعید کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں ملاحظہ فرمائیں)

انبیاء کرام کے اجساد مبارکہ ہر حالت میں سلامت و تروتازہ رہتے ہیں اس سلسلہ میں

ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

یونس بن بکیر حضرت ابوالعالیہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب ہم نے قلعہ تفتح فتح کیا ہر مزان کے گھرمال و متاع میں ایک تخت پایا جس پر ایک آدمی کی میت رکھی ہوئی تھی۔ اور ان کے سر کے قریب ایک مصحف تھا۔ ہم نے وہ مصحف اٹھا کر دیکھا اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت عمر نے حضرت کعب کو بلایا انہوں نے اس کو عربی میں لکھ دیا عرب میں پہلا آدمی میں ہوں جس نے اسے پڑھا۔ میں نے اسے قرآن کی طرح پڑھا ابو خالد بن دینار کہتے ہیں میں نے ابوالعالیہ سے کہا اس صحیفہ میں کیا تھا انہوں نے کہا تمہارا احوال و امور اور تمہارے کلام کے سبب ہیں۔ اور آئندہ ہونے والے واقعات میں نے کہا تم نے اس آدمی (میت) کا کیا کیا۔ انہوں نے جواب دیا ہم نے دن کے وقت متفرق طور پر تیرہ قبریں کھودیں۔ جب رات آئی تو ہم نے ان کو دفن کر دیا اور تمام قبروں کو برابر کر دیا تاکہ وہ لوگوں سے مخفی رہیں اور کوئی انہیں قبر سے نکالنے نہ پائے۔ میں نے انہیں کہا ان سے لوگوں کی کیا امیدیں وابستہ تھیں۔ انہوں نے کہا جب بارش رک جاتی تو لوگ ان کے تخت کو باہر لاتے تو بارش ہو جاتی۔ میں نے کہا تم اس نیک آدمی کے بارے میں کیا گمان رکھتے تھے کہ وہ کون ہیں۔ انہوں نے کہا انہیں دانیال کہا جاتا تھا۔

اس کے بعد یہ حدیث شریف امام ابن کثیر نے نقل کی ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
دانیال دعاربہ عزوجل انه يدفنه امة دانیال علیہ السلام نے اپنے رب عزوجل سے

محمد فلما افتتح ابو موسى الاشعري یہ دعا کی تھی کہ انہیں امت محمدیہ دفن کرے جب
تسترو جدہ فی تابوت تغرب عروقة ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے قلعہ تستر فتح کیا تو
ودریدہ۔

(البدایہ والنہایہ، ۲: ۳۱۲ و لفظ لہ) تمام جسم اور گردن کی سب رگیں برابر چل رہی تھیں

دیگر حضرات محدثین نے بھی اس واقعہ کو مختلف الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے ملاحظہ ہو:

المصنف لابن ابی شیبہ، ۱۳: ۲۷-۲۸ دلائل النبوه للامام بیہقی، ۱: ۳۸۲

کتاب الاموال لابی عبید قاسم، ۳۲۳ تاریخ طبری لابن جریر، ۴: ۲۲۰

سیرت لابن اسحاق ۱: ۶۶ فتوح البلدان، ۱: ۳۷۱ المحلی لابن حزم، ۵: ۳۸۷

بدائع الزهور امام محمد بن احمد بن ایاس الحنفی، ۱۵۶ طبع مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ

فوائد تمام الرازی، ۴: ۲۶۲ کتاب الانبیاء علیہم السلام۔

ان دونوں روایتوں سے اتنی بات بلا تردد واضح ہے کہ دانیال علیہ السلام کا جسم مبارک سینکڑوں سال گزر جانے کے باوجود نہ صرف صحیح سالم تھا بلکہ ان کے جسم کی رگیں اور نبض بھی چل رہی تھی لیکن آج منکرین حیات الانبیاء کی حالت دیکھیں کہ مرنے کے بعد چہرے ہی تبدیل ہو جاتے ہیں اور منہ دکھانے کے قابل نہیں رہتے۔

اب سوال یہ ہے کہ اتنے سالوں تک جسم صحیح و سالم رہنا اس کی رگیں و نبض چلنا یہ کونسی حیات پر دلالت کرتا ہے۔ صرف حیات برزخی یا پھر حیات حقیقی دنیاوی پر! یقیناً حقیقی دنیاوی زندگی حاصل ہے۔ اب اگر اس جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہی نہیں اور وہ اعلیٰ علیین میں ہے یا پھر وہ جسم مبارک میں ہی نہیں تو یہ رگیں بدستور چلنا اور نبض کا حرکت کرنا چہ معنی دارد؟ اور اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے تو تسل سے بارش وغیرہ طلب کی جاسکتی ہے

حدیث نمبر ۱۱:

ما اخبرنا ابو عبد الله الحافظ : ثنا ابو بكر بن اسحاق الفقيه ثنا احمد بن علي الاء بار ثنا احمد بن عبد الرحمن بن بكار الدمشقي ثنا الوليد بن مسلم حدثنى ابو رافع عن سعيد المقبرى عن ابى مسعود الانصارى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال : **اَكْثَرُ وَالصَّلَاةِ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ** ، فانه ليس احد يصلى على يوم الجمعة الا عرضت على صلواته .

قال ابو عبد الله رحمه الله : ابو رافع هذا هو اسماعيل بن رافع :

(حدیث شریف اوس بن اوس کے) شواہد میں ایک یہ ہے: حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جمعہ کے روز مجھ پر زیادہ کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ اس دن جو بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے اس کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ اس میں ایک راوی ابو رافع ہیں۔ اب ابو عبد اللہ (الحاکم) نے کہا کہ یہ اسماعیل بن رافع ہے۔

تخریج حدیث:

اس حدیث کو مندرجہ ذیل محدثین نے اپنی اپنی کتب میں روایت کیا ہے

مستدرک للامام حاکم، ۲: ۴۲۱

شعب الایمان للامام بیہقی، ۳: ۱۱۰ باب فضل الصلوٰۃ علی النبی لیلۃ الجمعہ

کتاب الصلوٰۃ علی النبی ابن ابی عاصم ص ۵۰ برقم ۶۳

امام شمس الدین السخاوی فرماتے ہیں:

اس کو امام حاکم نے روایت کیا اور کہا یہ صحیح الاسناد

رواہ الحاکم وقال صحیح الاسناد

والبیہقی فی شعب الایمان و حیاة
الانبیاء فی قبورهم له ابن ابی عاصم فی فضل
الصلوة له وفی سندہ ابو رافع و هو
اسماعیل بن رافع و ثقہ البخاری و قال
یعقوب بن شبہ یصلح حدیثہ للشواہد
و المتابعات لکن قد ضعفہ النسائی و
یحی بن معین و قیل انه منکر حدیث.
(القول البدیع، ۱۵۹)

ہے اور امام بیہقی نے شعب الایمان اور حیاة
الانبیاء میں روایت کیا اور امام ابن ابی عاصم نے
فضل الصلوٰۃ میں روایت کیا اس کی سند میں ابو
رافع ہے۔ اس کا نام اسماعیل بن رافع ہے۔ اس
کو امام بخاری نے ثقہ کہا ہے اور یعقوب بن سفیان
نے کہا کہ شواہد اور متابعات کے طور پر پیش
ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے لیکن امام نسائی اور
یحی بن معین اس کو ضعیف کہتے ہیں۔ اور کہا گیا

کہ یہ منکر الحدیث ہے۔

تو اس سے ثابت ہوا کہ اس کا ایک راوی ابو رافع مختلف فیہ ہے۔ بعض محدثین اس کی
ثقاہت کے قائل ہیں جبکہ دوسرے اس کی تضعیف کے۔ لہذا راوی حسن الحدیث ٹھرا لیکن چونکہ یہ
روایت صرف اوس بن اوس کی موید اور شاہد کے طور پر پیش کی جا رہی ہے لہذا اس میں کوئی حرج نہیں
کیونکہ حسن تو حسن ضعیف روایت بھی شاہد کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں
گزرا۔

علامہ ابن القیم نے لکھا ہے:

وہذان وان کان ضعیفین فیصلحان
للاستشہاد۔

یہ دونوں حدیثیں اگرچہ ضعیف ہیں لیکن استشہاد
کی صلاحیت رکھتی ہیں۔

(جلاء الافہام، ص ۴۱)

حدیث نمبر ۱۲:

اخبرنا علی بن احمد عبدان الکاتب ثنا احمد بن عبید الصفار ثنا الحسن بن سعید ثنا ابراہیم بن الحجاج ثنا حماد بن سلمہ عن یزید بن سنان عن

مکحول الشامی عن ابی امامة قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم:

”أَكْثَرُ وَأَعْلَىٰ مِنَ الصَّلَاةِ فِي كُلِّ يَوْمٍ جُمُعَةٌ فَإِنَّ صَلَاةَ أُمَّتِي تُعْرَضُ عَلَيَّ فِي كُلِّ يَوْمٍ جُمُعَةٍ فَمَنْ كَانَ أَكْثَرَهُمْ عَلَى صَلَاةٍ كَانَ أَقْرَبَهُمْ مِنِّي مَنْزِلَةً.“

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر جمعہ کے روز مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو اس لیے کہ میری امت کا درود ہر جمعہ کے روز مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ اب جو مجھ پر زیادہ درود پڑھے گا وہ درجہ میں سب سے زیادہ میرے قریب ہوگا“

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور امام بیہقی نے اس کو بطور تائید پیش کیا

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

رواہ لبیہقی بسند حسن لا بائس بہ (القول البدیع ۱۵۸ و جدید ص ۳۲ تحقیق محمد عوامۃ)
اس کو امام بیہقی نے بسند حسن روایت کیا ہے اور
اس کی سند لا بائس بہ ہے (یعنی اس کی سند میں
کوئی حرج نہیں ہے)

امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

اور یہ سند جید ہے۔

وہذا اسناد جید

(شفا القام، ۴۹)

۱۔ مطبوعہ نسخہ قدیم و جدید میں یہاں راوی کا نام: یزید بن سنان: لکھا ہوا ہے حالانکہ یہ راوی یزید بن سنان نہیں بلکہ برد بن سنان ہے جیسا کہ السنن الکبریٰ ۳: ۳۳۹ میں موجود ہے۔

امام مجدد الدین الفیر وز آبادی فرماتے ہیں:

اسنادہ جید و رجالہ ثقات و خرجه البیہقی و جماعۃ۔
 اور اس کی سند جید ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اور
 امام بیہقی اور محدثین کی ایک جماعت نے
 (الصلاۃ والبشرص ۷۵)

روایت کیا ہے۔

اس کو امام دیلمی نے بھی روایت کیا۔ ملاحظہ فرمائیں

(فردوس الاخبار بما ثور الخطاب المحرج علی کتاب الشہاب، ۱: ۱۰۵)

اور امام بیہقی نے اس کو اپنی کتاب السنن الکبریٰ، ۳: ۲۴۹ میں روایت کیا ہے۔

امام منذری فرماتے ہیں:

رواہ البیہقی باسناد حسن الا ان
 اس کو امام بیہقی نے سند حسن کے ساتھ روایت
 مکحولاً. قیل لم یسمع عن ابی امامۃ. کیا مگر کہا گیا ہے کہ مکحول نے ابو امامہ سے نہیں سنا۔
 (الترغیب والترہیب ۲: ۵۰۳ باب فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

اعتراض

اس حدیث شریف پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں مکحول نے حضرت ابو امامہ سے
 روایت کی ہے اور ان کا حضرت ابو امامہ سے سماع ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ علامہ المندری کے حوالہ
 سے گزر اور دیگر محدثین میں امام سخاوی وغیرہ نے بھی یہ اعتراض نقل کیا ہے۔

جواب

اگر یہ ثابت ہو جائے جیسا کہ جمہور محدثین کا قول ہے کہ مکحول کا حضرت ابو امامہ رضی اللہ
 عنہ سے سماع ثابت نہیں ہے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہے ایک تو یہ کہ اس طرح یہ روایت مرسل ہوگی

جو کہ ہمارے نزدیک قابل حجت و قبول اور دوسرا یہ کہ یہ روایات صرف تائیداً پیش کی جا رہی ہے تو اس طرح کی روایت شواہد کے طور پر پیش کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور پھر اسکی شواہد اور مویدات بھی کئی روایات ہیں جن کا حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی نے ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد“ ۱۲: ۴۴۴ تا ۴۴۶ میں بیان کی ہیں اور ان میں سے کچھ ہم یہاں بیان کریں گے۔ اور پھر یہ بات بھی اتفاقی نہیں ہے کہ مکحول کا حضرت ابو امامہ سے سماع ثابت نہیں ہے۔

امام سخاوی فرماتے ہیں:

ہاں امام طبرانی کی مسند الشامین میں مکحول کے ابو امامہ سے سماع کی صراحت کی گئی ہے۔

نعم فی مسند الشامین (۳۱۶/۴)
للطبرانی التصریح بسماعہ منہ.
(القول البدیع ۱۵۸)

یہ تو ثابت ہوا کہ امام طبرانی وغیرہ کے نزدیک مکحول کا حضرت ابو امامہ سے سماع ثابت ہے۔

الامام الحافظ صلاح الدین ابی سعید خلیل بن کیکلدی العلانی م۔ ۶۱ھ فرماتے ہیں:

واما مکحول فانه اطلق الروایہ جماعة من الصحابة رضی اللہ عنہم وقد قيل انه لم يسمع الا من انس بن مالک و واثلة بن الاسقع و ابی امامہ و فضالة بن عبید رضی اللہ عنہم.
اور مکحول تو وہ مطلق صحابہ کی جماعت سے مرسل روایات بیان کرتا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس نے سوائے مالک بن انس، واثلہ بن الاسقع، ابو امامہ اور فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہم کے کسی صحابی سے نہیں سنا۔

(جامع التحصیل فی احکام الراہل ۲۱ مقدمہ)

تو اس سے معلوم ہوا کہ مکحول کا حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے سماع ہونا یا نا ہونا اختلافی مسئلہ ہے۔ لہذا یہ حتماً نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا سماع حضرت ابو امامہ سے ثابت نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض

اس میں ایک راوی ”برد بن سنان“ ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا یہ حدیث ضعیف ثابت ہوئی۔

جواب

برد بن سنان پر اگرچہ کچھ محدثین نے کلام کیا ہے لیکن وہ جرح مبہم ہے اس لیے قابل قبول نہیں اور محدثین کے ایک جم غفیر نے اس کی تعدیل کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں!

امام عثمان بن سعید الداری نقل فرماتے ہیں:

وسألتہ عن برد بن سنان؟ فقال ثقہ .
(تاریخ عثمان بن سعید الداری ۷۹)

برد بن سنان کے بارے میں نے امام ابن معین سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ ثقہ ہے۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

قلت لا حمد برد بن سنان؟ قال لیس بہ میں نے امام احمد سے برد بن سنان کے متعلق پوچھا
بائس .
تو فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

(سوالات ابی داؤد صاحب السنن لاجمہ بن ضبل ص ۲۵۶ طبع مدینہ منورہ)

قال اسحاق بن منصور و معاویہ بن اسحاق بن منصور اور معاویہ بن صالح امام یحییٰ بن صالح عن یحییٰ بن معین ثقہ و کذلک قال معین سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے۔ ایسے ہی عثمان بن سعید الداری عن یحییٰ و عن عثمان بن سعید الداری امام یحییٰ سے اور دحیم و

دحیم و ابو عبدالرحمن النسائی و عبد الرحمن ابو عبدالرحمن النسائی و عبدالرحمن بن یوسف بن
 بن یوسف بن خراش و قال عباس الدورى خراش سے نقل کرتا ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ عباس
 عن یحییٰ لیس بحدیثه بأس... و قال عمرو بن الدورى امام یحییٰ سے نقل کرتے ہیں کہ اس کی
 علی من یزید بن زریع مارأیت شامیا حدیث میں کچھ حرج نہیں۔ عمرو بن علی یزید بن
 اوثق من برد..... و قال النسائی فی زریع سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے شامیوں
 موضع آخر لیس به بأس و قال ابو زرعة لابأس میں برد سے زیادہ ثقہ کسی کو نہیں دیکھا نسائی نے
 بهو قال فی موضع آخر کان صدوقافی کہا کہ یہ لابأس بہ ہے۔ ابو زرعه نے بھی اسی
 الحدیث.... و ذکر ابن حبان فی الثقات طرح کہا اور ایک دوسری جگہ کہا کہ حدیث میں
 (تہذیب الکمال للزمی، ۲۶:۳ و تہذیب التہذیب، ۱: صدوق ہے۔ ابن حبان نے اس کو ثقات میں
 ذکر کیا ہے۔ (۴۲۹)

تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے۔ لہذا یہ روایت بھی صحیح اور قابل احتجاج ہوئی۔
 اور پھر اس کی تائید میں جیسا کہ میں نے عرض کیا بے شمار روایات ہیں۔ یہاں ایک
 صحیح السند مرسل روایت ہم نقل کرتے ہیں:

عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ قال قال حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر وا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ پر جمعہ
 الصلوة علی یوم الجمعة فانه کے دن زیادہ درود شریف پڑھا کرو کیونکہ وہ
 مشہود تشهدہ الملئکة وان احدالن حاضر کی کا دن ہے۔ اس میں فرشتے حاضر ہوتے
 یصلی علی الاعرضت علی صلواتہ حتی ہیں تم میں سے کوئی بھی درود نہیں پڑھتا مگر اس کا
 یفرغ منها قال: قلت: وبعد الموت قال درود شریف مجھ پر پیش کیا جاتا ہے جب تک کہ وہ

وبعد الموت ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فنبى الله حى يرزق. (ابن ماجه ۱۱۸ کتاب الجنائز قدیمی کتب خانہ کراچی)

درود شریف پڑھتا رہتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ یہ پیشی بعد از وفات بھی ہوگی تو فرمایا کہ بے شک اللہ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام کے اجسام کو کھائے پس اللہ کا نبی زندہ ہے اور رزق دیا جاتا ہے۔

یہ روایت صحیح ہے اور اس کی سند جید ہے جیسا کہ بے شمار محدثین نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے اور یہ پچھلی روایت اور حدیث اوس بن اوس کی بھی مؤید اور شاہد ہے۔ اس کی سند کے بارے میں محدثین فرماتے ہیں۔

حضرت امام عبدالعظیم بن عبدالقوی المنذری فرماتے ہیں:

رواہ ابن ماجه باسناد جید . (الترغیب والترہیب، ۲: ۵۰۳)

اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا جید سند کے ساتھ۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

اخرجه ابن ماجه ورجاله ثقات . (القول البدیع، ۱۵۸)

اس کی تخریج ابن ماجہ نے کی ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حضرت امام شہاب الدین احمد بن ابی بکر المکنانی البوصیری م ۸۳۰ھ فرماتے ہیں:

هذا اسناد رجاله ثقات . اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجه، ۱: ۲۹۳ کتاب الجنائز)

علامہ قاضی شوکانی نے تحریر کیا ہے:

وقد اخرج ابن ماجه باسناد جيد. ابن ماجه نے اس کو جيد سند کے ساتھ روایت کیا
(نیل الاوطار ۳: ۲۳۸ باب فضل يوم الجمعة)
ہے۔

امام زرقانی فرماتے ہیں:

روہ ابن ماجه برجال ثقات عن ابى الدرداء مرفوعا.
اس کو امام ابن ماجه نے ایسے راویوں کیساتھ جو تمام کے تمام ثقہ ہیں حضرت ابوالدرداء
سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ (زرقانی علی المواہب ۵: ۳۳۶)

امام فاسی اور امام مناوی فرماتے ہیں:

قال الدمیری ورجاله کلہم ثقات۔ امام دمیری نے فرمایا کہ اس کے تمام کے تمام
راوی ثقہ ہیں

(مطالع المسرات بجلا دلائل الخیرات ۳۲ فیض القدر شرح الجامع الصغیر ۲: ۸۶ طبع بیروت)

حضرت امام حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

قلت رجالہ ثقات میں کہتا ہوں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں

تھذیب التھذیب لابن حجر ۳: ۳۹۸ مکتبہ الاثریہ نکلہ بل)

حضرت علامہ علی بن احمد بن محمد بن ابراہیم العزیزی م ۷۰۰ھ فرماتے ہیں:

رجالہ ثقات اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(السراج المنیر شرح جامع الصغیر ۱: ۲۸۳ مکتبہ الایمان مدینۃ المنورہ)

حضرت امام علامہ نور الدین علی بن احمد السمودی م ۹۱۱ھ فرماتے ہیں:

وروی ابن ماجه باسناد جيد کما قال امام ابن ماجه نے اس کو سند جيد کے ساتھ روایت

المندری
کیا ہے جیسا کہ امام منذری نے کہا ہے۔
(وفاء الوفاء، ۴، ۱۳۵۳ الفصل الثانی فی بقیة اولیة الزیارة)

حضرت امام علی بن سلطان محمد القاری م۔ ۱۰۱۴ھ فرماتے ہیں:

(رواہ ابن ماجہ) ای باسناد جید نقلہ میرک عن المندری ولہ طرق کثیرة بالفاظ مختلفہ۔

اس کی سند جید (بڑی پختہ) ہے امام میرک نے منذری سے نقل کیا ہے اس کے طرق بہت سے ہیں جو کہ مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہیں۔

(مرقات المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۳: ۲۴۸ باب الجمعة الفصل الثانی جلد ۳ ص ۴۷۰، مکتبہ حقانیہ ملتان)

حضرت علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

وفی اخری رجالہا ثقات
اور دوسری روایت (ابن ماجہ) اس کے تمام راوی
(الجوہر المنظم ص ۲۰ الفصل الثانی فی فضل الزیارة) ثقہ ہیں۔

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی فرماتے ہیں:

وروی ابن ماجہ برجال ثقات
ابن ماجہ نے ثقہ راویوں سے روایت کی ہے۔

(سبل الہدی والرشاد ۱۲: ۴۴۴ الباب السادس فی

المواطن التی - سبب الصلوٰۃ علیہا)

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کی سند صحیح اور جید ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

اعتراض: یہ روایت منقطع ہے کیونکہ اس کے راوی زید بن ایمن کا عبادہ بن نسی سے سماع ثابت

نہیں ہے۔ لہذا یہ روایت ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے جیسا کہ حضرت امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

رجالہ ثقات الا انها منقطعة (الجوہر المنظم ص ۲۰) اور اسی طرح امام سخاوی و دیگر محدثین نے بھی

نقل کیا ہے۔

جواب: یہ اعتراض کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا اور اس کا مفصل و تحقیقی جواب آئندہ صفحات میں حدیث نمبر ۱۹ کے تحت دیا جائے گا۔

حدیث حضرت اوس بن اوس کی مؤید ایک اور روایت بھی ہے جو کہ مرسل ہے جس کو امام قاضی عیاض نے شفا میں اور علامہ سخاوی نے القول البدیع میں نقل کیا ہے۔

وعن ابن شہاب الزہری رفعہ مرسلًا قال امام ابن شہاب زہری نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ
اکثر و اعلیٰ من الصلوٰۃ فی اللیلۃ الغراء وسلم سے مرسل روایت کی کہ آپ ﷺ نے فرمایا مجھ پر
والیوم الازھر فانہما یؤدیان عنکم وان ہر جمعرات اور جمعہ کو کثرت سے درود شریف
الارض لا تاکل اجساد الانبیاء پڑھا کرو کیونکہ ان میں تمہارا درود مجھے پہنچایا
(القول البدیع، ۱۶۰ طبع جدید صفحہ ۳۲۳ تحقیق جاتا ہے اور بے شک زمین انبیاء کے اجسام کو
محمد عوامہ) (الشفاء، ۲: ۶۴) (نسیم الریاض ۳: ۳۰۵) نہیں کھاتی۔

حدیث نمبر ۱۳:

اخبرنا ابو الحسن علی بن محمد بن علی بسند مذکور: حضرت انس بن مالک خادم نبی صلی اللہ
 السَّقاء الا سفرانیبی قال حدثنی والدی علیہ وسلم سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ
 ابو علی ثنا ابو رافع اسامة بن علی بن علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا بلاشبہ قیامت کے روز میرے
 سعید الرازی بمصر ثنا محمد بن اسماعیل سب سے زیادہ قریب وہ شخص ہوگا جو دنیا کے اندر تم
 بن سالم الصایغ حدثنا حکامة بنت عثمان میں سب سے زیادہ مجھ پر درود پڑھتا ہوگا۔ جس نے
 بن دینار اخی مالک بن دینار قالت حدثنی جمعرات اور جمعہ کو مجھ پر درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس کی
 اخی عثمان بن دینار عن اخیہ مالک بن سو حاجتیں پوری فرمائے گا۔ ستر حاجتیں آخرت کی
 دینار عن انس بن مالک خادم النبی ﷺ اور میں حاجتیں اس دنیا کی نیز ایک فرشتہ اس کا موکل
 قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اِنَّ بنا دیا جائے گا جو کہ اس کا درود لے کر اس طرح میری
 اَقْرَبُكُمْ مِنِّي يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ قبر میں آئے گا جیسے تمہارے پاس کوئی تحائف لے
 اَكْثَرَكُمْ عَلَيَّ صَلَاةً فِي الدُّنْيَا: مِنْ صَلَّي كراتا ہے۔ جس نے مجھ پر درود شریف پڑھا وہ
 عَلَيَّ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَلَيْلَةِ الْجُمُعَةِ قَضَى فرشتہ مجھے اس کے نام نسب اور خاندان کی اطلاع
 اللہ له مائة حاجة، سبعين من حوائج الآخرة و خبر دیتا ہے پس وہ درود میں اپنے نورانی صحیفہ میں
 وَثَلَاثِينَ مِنْ حَوَائِجِ الدُّنْيَا يُوَكِّلُ اللّٰه لکھ لیتا ہوں۔

ملکا یدخله فی قبری کما یدخل علیکم

الهدایا یخبرنی من صل علی باسمه و

نسبه الی عشیرته فائتته عندی فی

صحیفة بیضاء.

تخریج حدیث:

- ۱- شعب الایمان للبیہقی ۳: ۱۱۱ باب فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الجمعة۔
- ۲- الترغیب والترہیب للاصبہانی ۱: ۵۲۵، ۲: ۳۲۰ فصل فی الترغیب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ
- ۳- القندی ذکر علماء سمرقند للنجم الدین سمرقندی ۴۵۷ ترجمہ ابی حسان عیسیٰ بن عبداللہ بن عمرو بن محمد البصری
- ۴- کنز العمال فی السنن والاقوال والافعال للہندی ۱: ۵۰۶
- ۵- نور اللمعة فی خصائص الجمعة للسیوطی ۱۰۳
- باب السابعة والستون الاکثار من الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۶- القول البدیع فی الصلوٰۃ علی الحبيب الشفیح للسخاوی ۱۵۶ و طبع جدید ۳۱۷
- الباب الرابع فی تبلیغہ صلی اللہ علیہ وسلم سلام من ۱- سلم علیہ درودہ السلام۔
- ۷- رواہ ابن بشکوال و ابو الیمن ابن عساکر و دیلمی فی مسند الفردوس کذا فی القول البدیع ۱۵۶
- سبحان اللہ کیا شان ہے درود پاک کی اور کتنے خوش قسمت ہیں وہ لوگ جنہوں نے اپنے وظیفے اور اوڑھنا بچھونا درود و سلام کو ہی بنا لیا ہے۔ اذان کے بعد درود و سلام، نماز کے بعد درود و سلام اور پھر ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی کئی بار اور مذکورہ حدیث شریف میں خوشخبری صرف ایک مرتبہ پڑھنے والے کے لیے ہے کہ اس کی سوحا جتیں پوری کی جاتی ہیں اور پھر جو ہمیشگی کرے قیامت کے دن نبی اکرم نور مجسم محبوب رب العالمین ﷺ کی ہمسائیگی میں ہوگا۔ کسی مومن کے لیے اس سے بڑی سعادت اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

اور کتنی بد بختی اور بد نصیبی ہے ان لوگوں کی جنہوں نے صرف اپنا وطیرہ ہی یہ بنا رکھا ہے کہ ہر حالت میں درود شریف کو بند کرنا ہے۔ کبھی کہتے ہیں اذان کے ساتھ نہ پڑھو کبھی کہتے ہیں نماز کے

بعد نہ پڑھو۔

بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلق فرمادیا کہ ایک مرتبہ درود شریف پڑھنے والے کی سو حاجتیں پوری کی جائیں گی جن میں ستر آخرت کی اور تیس دنیا کی۔ یہ تو نہیں فرمایا کہ جو اذان کے ساتھ پڑھے گا یا نماز کے بعد پڑھے گا تو وہ اس سعادت سے محروم رہے گا۔ اگر کہیں یہ حدیث شریف ہے تو ہمیں بھی اس کا پتہ بتائیں کہ وہ کہاں ہے کس کتاب میں ہے؟

اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ درود ابراہیمی پڑھو۔ اس کے علاوہ اور کوئی درود شریف نہ پڑھو۔ فلاں صیغہ سے پڑھو فلاں صیغہ سے نہ پڑھو بلکہ مطلق فرمایا ہے کہ درود شریف پڑھنے والا قیامت کے دن میرے قریب ہوگا افسوس ہے ان لوگوں پر جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں اور پھر بھی درود شریف کی محافل کو بند کرانے کے لیے دن رات مشغول ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے اور ہمیں زیادہ سے زیادہ درود سلام پڑھنے کی توفیق دے۔

اعتراض: امام سخاوی فرماتے ہیں:

رواہ البیہقی فی حیاة الانبیاء فی قبورہم تو ثابت ہوا کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

لہ بسند ضعیف۔ (القول البدیع ص ۱۵۶ طبع

جدید ص ۳۱۷)

جواب:

اگر اس کی سند میں کچھ ضعیف بھی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ یہ بطور تائید پیش کی گئی ہے۔ ویسے بھی فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پیش کی جاسکتی ہے اور پھر اس کی موید و شاہد روایات بھی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں!

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

والدارقطنی فی الافراد والتیمی فی الترغیب وغیرہ
(سبل الہدی والرشاد ۱۲: ۲۲۷ فصل فی فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

اعتراض

یہ روایت بھی ضعیف ہے جیسا کہ امام ترمذی نے فرمایا ”حسن غریب“ کہ یہ حسن غریب ہے۔ اور اس میں ایک راوی موسیٰ بن یعقوب ابو محمد المدنی الزمعی ہے جو کہ ضعیف ہے اور امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ یہ اس روایت میں متفرد ہے۔

جواب:

اگر بات ایسے ہی ہوتی جیسی کہ معترض صاحب نے بیان کی ہے تب بھی کچھ مضائقہ نہیں تھا کیونکہ یہ روایت بطور شاہد و مؤید پیش کی جا رہی ہے اور ضعیف روایت بطور شاہد پیش کی جاسکتی ہے۔ دوسرے نمبر پر امام دارقطنی کا اس راوی کو متفرد قرار دینا بھی صحیح نہیں۔ اور پھر مذکورہ راوی اگر بقول امام دارقطنی متفرد بھی ہوتا تو کوئی بات نہیں تھی۔ کیونکہ اس کی توثیق کرنے والے محدثین موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں!

حضرت امام حافظ جمال الدین یوسف المزنی نقل فرماتے ہیں:

قال عباس الدوری عن یحییٰ بن معین: امام عباس الدوری نے یحییٰ بن معین سے نقل فرمایا
ثقة..... وعن ابی داؤد: صالح..... کہ یہ ثقہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں یہ صالح
وذکرہ ابن حبان فی کتاب الثقات روی لہ ہے۔ ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا۔ امام بخاری نے
البخاری فی: الادب. والباقون سوی المسلم. الاذب المفرد میں اس سے روایت لی اور سوائے
(تہذیب الکمال للمزنی ۱۸: ۵۲۳) مسلم کے دیگر اصحاب صحاح نے بھی روایت لی۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

والزمعی قال فیہ النسائی انه لیس بالقوی لکن و ثقہ ابن معین
فحسبک به . و کذا وثقہ ابو دائود و ابن حبان و ابن عدی و جماعة
امام نسائی نے اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے لیکن ابن معین نے ثقہ کہا اور
ان کی توثیق تیرے لیے کافی ہے۔ ایسے ہی امام ابن حبان امام ابن عدی اور محدثین کی ایک پوری
جماعت نے اس کو ثقہ کہا ہے۔

(المقاصد الحسنة ۲۲۱ للسخاوی مطبوعہ دارالکتب عربیہ بیروت)

مناظرے ہی مناظرے

از قلم

محدث کبیر حضرت علامہ مفتی محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

تدوین و ترتیب

خادم مناظر اسلام

قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

حدیث نمبر ۱۴:

وفی هذا المعنى الحديث الذى اخبرنا ابو على الحسين بن محمد
الروذبارى ابنا ابو بكر بن داسه ثنا ابو داود ثناء احمد بن صالح قال قرأت على
عبدالله بن نافع قال اخبرنى ابن ابى ذئب عن سعيد المقبرى عن ابى هريرة قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .

”لا تجعلوا بيوتكم قبورا ولا تجعلوا
قبرى عيدا وصلوا على فان صلاحكم
تبلغنى حيث كنتم“
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے گھروں
کو قبرستان نہ بناؤ اور میری قبر کو عید نہ بناؤ اور مجھ
پر درود شریف پڑھو بے شک تمہارا درود شریف
مجھے پہنچ جاتا ہے تم کہیں بھی ہو۔

تخریج حدیث:

- ۱- سنن ابی داؤد: ۱۲۷۹: ۱۲۷۹ ابی ہریرہ کتاب المناسک باب زیارة القبور
- ۲- مسند امام احمد: ۲: ۱۳۶۷ ابی ہریرہ مسند ابی ہریرہ
- ۳- حلیۃ الاولیاء لابى نعیم: ۶: ۲۸۳ ابی ہریرہ فی ترجمۃ هشام الدستوائی
- ۴- مسند ابی یعلیٰ: ۱: ۲۳۵ عن علی بن الحسین (بتعلیق الاشیء)
- ۵- مسند ابی یعلیٰ: ۶: ۱۷۱ عن حسن بن علی
- ۶- المقصد العلی فی زوائد ابی یعلیٰ الموصلی: ۱: ۲۶۸ عن علی بن حسین، کتاب الحج،
باب الادب سہ زیارة سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۷- مصنف عبدالرزاق: ۳: ۷۱ عن حسن بن علی، باب القطوع فی البیت۔
- ۸- مصنف عبدالرزاق: ۳: ۵۷۷ حسن بن علی باب السلام علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۹- الاحادیث المختارہ: ۲: ۳۹ حسن بن علی (بتعلیق حسن ابن علی عن ابیہ)

- ۱۰۔ المعجم الكبير للطبرانی ۳: ۸۳ حسن بن علی
- ۱۱۔ تہذیب تاریخ دمشق ۴: ۱۶۵ حسن بن علی
- ۱۲۔ فضل الصلوٰۃ علی النبی للقاضی ۱۳: ۱۳۵ حسن بن حسین بن علی
- ۱۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۳: ۳۴۵ حسن بن علی، کتاب الجنائز باب من کرہ زیارة القبور
- ۱۴۔ موضع اوہام الجمع والتفریق للخطیب بغدادی ۱: ۵۳ علی بن حسین
- ۱۵۔ فردوس الاخبار للددیلی ۵: ۱۶۵
- ۱۶۔ التاريخ الكبير للبخاری ۳: ۱۸۶

اس حدیث شریف سے بعض جاہل، نام کے عالم لوگوں نے یہ مسئلہ اخذ کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرنا منع ہے جو کہ سراسر ناانصافی رسول دشمنی اور تحریف فی کلام رسول کے مترادف ہے۔ اور سبیل المؤمنین کی کھلی مخالفت ہے۔

قارئین محترم! ایک طرف ابن تیمیہ اور اس کی ناخلف ذریت کے معدودے چند لوگ ہیں جبکہ دوسری طرف امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے علمائے حقہ کا جم غفیر ہے۔ متقدمین و متاخرین علمائے اسلام بیک زبان یہ فرما رہے ہیں کہ روضہ رسول ﷺ کی زیارت اعظم ترین قربات میں سے ہے اور اس حدیث شریف سے زیارت کی کثرت پر استدلال ہوتا ہے۔

حضرت امام حافظ عبدالعظیم بن عبدالقوی المندری فرماتے ہیں:

يحتمل ان يكون المراد به الحث على كثرة زيارة قبره صلى الله عليه وسلم وان لا يهمل حتى لا يزار الا في بعض اس میں احتمال ہے کہ آپ کی مراد قبر شریف کی زیارت پر ابھارنا ہو اور یہ کہ اس میں سستی نہ کرے جیسا کہ عید کہ وہ سال میں صرف دو مرتبہ آتی ہے

الاوقات كالعيدالذی لا یاتی فی العام
 الامرین قال ویوید هذا التاویل ماجاء فی
 الحدیث نفسه لا تجعلوا بیوتکم قبورا
 ای لا تترکوا الصلوة فی بیوتکم حتی
 تجعلوها کالقبور الی لا یصلی فیها۔
 اور اس تاویل کی موید وہ حدیث شریف ہے جس
 میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے گھروں
 کو قبرستان نہ بناؤ یعنی وہاں نماز پڑھنا ترک نہ
 کرو کہ وہ قبور کی طرح ہو جائیں کہ جہاں نماز
 نہیں پڑھی جاتی۔

(شفاء القام ص ۸۰)

حضرت امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

ویحتمل ان یکون المراد لا تتخذوا له
 وقتا مخصوصا لا تكون الزیارة الا فیہ
 کماتری کثیرا من المشاهد لزیارتها
 یوم معین کالعید و زیارة قبره صلی اللہ
 علیہ وسلم لیس فیها یوم بعینه بل ای
 یوم کان۔
 اور اس میں یہ احتمال ہے کہ اس سے مراد یہ ہے
 کہ زیارت کو کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص نہ
 کرو کہ اس وقت کے سوا زیارت ہی نہ کرو جیسا
 کہ عام مشاہد کے بارے میں تو نے دیکھا کہ ان
 کے زیارت یوم خاص میں کی جاتی ہے جیسے کہ عید
 اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کسی معین
 دن کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ جس دن چاہے
 زیارت کرے۔

(شفاء القام ص ۸۰)

حضرت امام احمد بن حنبلہ فرماتے ہیں:

قلت بعد ان یعلم ان الحدیث منازع فی
 ثبوتہ ولکن ثبوتہ هو الاصح الکلام فی
 مقامین اولہما ما نقل من جماعت من اهل البیت
 میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کے صحت و عدم صحت
 کے بارے میں اختلاف ہے لیکن بغرض تسلیم
 ثبوت اس کے بارے میں دو مقامات پر صحیح کلام

فی مسند عبدالرزاق وغیرہ تمسکا
بہذا الحدیث لیس نہیا عن اصل الزيارة
وانما هو نہی لمن اتى بها علی غیر
الوجه المشروع فیها.
(الجوہر المنظم ۱۵)

ہے۔ ان میں سے پہلا جو کہ مصنف عبدالرزاق
میں اہل بیت کی ایک جماعت سے نقل کیا گیا
ہے۔ اس حدیث سے تمسک کرتے ہوئے کہ
اس میں اصل زیارت سے منع نہیں فرمایا گیا بلکہ
صرف اس سے منع کیا گیا ہے جو کہ غیر مشروع
طریقے سے قبر شریف پر آئے۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

ذکرت فی کتابی الدر المنضود فی
الصلاة علی صاحب المقام المحمود
الحدیث والجواب عنہ ببسط مماہنا
وعبارتہ: ونہیہ صلی اللہ علیہ وسلم عن
جعل قبری عیداً یحتمل انہ للحدیث
علی کثرة الزيارة ولا تجعل کالعید
الذی لا یوتی فی العام الامرین والاظہر
انہ اشارۃ الی النهی الوارد فی الحدیث الآخرة
عن اتخاذ قبرہ مسجداً ای لا تجعلوا زیارة
قبری عید امن حیث الاجتماع لها کھو
للعید وقد کانت الیہود والنصارى
یجتمعون لزیارة قبور انبیائہم و

میں نے اپنی کتاب الدر المنضود فی الصلاة علی
صاحب المقام المحمود میں یہ حدیث اور اس کا
جواب ذکر کیا ہے جو کہ شرح وسط و تفصیل کے
ساتھ ہے اور وہاں عبارت یوں ہے اور رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی قبر کو عید بنانے سے منع
کرنے میں احتمال ہے کہ کثرت پر برا بیچتہ کرنا
مراد ہو اور اس کو عید کی طرح نہ بناؤ کہ وہ سال
میں صرف دو مرتبہ آتی ہے اور اس میں اشارہ ہے
اس نہی کی طرف جو کہ دوسری حدیث میں وارد
ہے کہ قبر کو مسجد نہ بناؤ۔ یعنی میری قبر کی زیارت کو
عید نہ بناؤ۔ اجتماع کے لحاظ سے جیسا کہ عید کے
لیے ہوتا ہے اور تحقیق یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء کی

یشتغلون عندها باللہو والطرب فہی
 صلی اللہ علیہ وسلم امتہ عن ذلک او
 ان یتجاوزوا فی تعظیم قبرہ ما مرواہ و
 الحث علی زیارة قبرہ الشریف قد جاء فی
 احادیث بیئھا فی حاشیة الايضاح مع
 الرد علی من انکر ذلک وهو ابن تیمیہ.
 (الجوہر المشرقی فی مشرعیة قبر نبینا محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم۔)

قبور کی زیارت کے لیے جمع ہوتے تھے اور وہاں
 کھیل تماشے میں مشغول ہو جاتے تھے تو رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اس فعل سے
 منع فرما دیا یا پھر قبر کی تعظیم میں اس حد سے گزرنے
 سے منع فرمایا جس کا حکم دیا گیا ہے۔ اور پھر قبر
 شریف کی زیارت کثرت سے کرنے پر بہت
 ساری احادیث مروی ہیں جن کو میں نے حاشیہ
 الايضاح میں بیان کر دیا ہے اور منکر کار دیکھا ہے۔
 جو کہ ابن تیمیہ ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

الغرض اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس نبی سے منع کرنا زیارت کا ہوتا تو آپ صاف
 صاف منع فرماتے اور جب آپ نے مورد نبی عید بنانا کیا تو ضرور نبی ایسے امور سے ہوگی کہ جن سے
 عید عید ہوتی ہے نہ مطلق زیارت سے اور نہ سفر زیارت سے پس باوجود ان احتمالات کے استدلال
 کیونکر مقبول ہوگا اور مطلق زیارت یا سفر کا منع ہونا کیسے ثابت ہوگا۔ اور ایک احتمال پنجم یہ ہے کہ غرض
 اس حدیث سے باطل کرنا اس اعتقاد کا ہے صلاة و سلام کا ثواب اور وصول اس کا آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کی قبر ہی کے نزدیک ہوتا ہے نہ دور سے۔ جیسے عید کی عبادات مخصوصہ اور ثواب مخصوص
 اسی روز کے ساتھ مخصوص ہیں کسی اور روز میں نہیں ہو سکتے ہیں۔ پس ارشاد ہوا کہ تم میری قبر کو مثل عید
 نہ سمجھو اور جملہ وصلوا وسلموا علی فان صلاحکم و سلامکم تبلغنی ما کنتم منضم فرما
 کے ارشاد ہوا کہ ثواب صلاة و سلام کا اور وصول اس کا مخصوص حضور کے ساتھ نہیں ہے بلکہ

قرب و بعد دونوں حالتوں میں باقی ہے

(السعی المشکورنی ردالمذہب الماثور ۱۰۵ طبع ۱۲۹۳ھ)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تتخذوا
قبری عیداً (الحديث) و فرمودہ شامو آنکہ در
اندلس است برابر در قرب و مثل این از امام زین
العابدین رضی اللہ عنہ آمدہ مانا کہ آں مرد کہ این
امان دین اورا منع کردند از حد اعتدال در گزر
اینده باشد یا اثر تکلیف و تصنع در روی دی مشاہدہ
فرمود۔ مقصود شان تنبیہ و تعلیم این معنی بود کہ در
حضور معنوی قرب مسافت و بعد آں یکی ست
چنانچہ گفتہ است در راه عشق مرحلہ قرب بعد
نیست۔ می بینمت عیاں و دعا میفرستمت

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری قبر کو
عید مت بناؤ (الحديث) اور فرمایا کہ تم اور
باشندگان اندلس نزدیکی میں برابر ہیں۔ اسی
طرح کی روایت حضرت امام زین العابدین رضی
اللہ عنہ سے بھی آئی ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ
شخص جس کو ان امان دین نے منع کیا حد اعتدال
سے گزر گیا یا ہر تکلف اور بناوٹ کی علامات اس
میں ملاحظہ فرمائی ہوں گی۔ یا ان کی تنبیہ اور تعلیم
ہوگی کہ حضور باطنی میں قرب و بعد دونوں برابر
ہیں جیسا کہ کسی شاعر نے کہا۔

(جذب القلوب الی دیار المحبوب ۲۰۱ طبع لکھنؤ ۱۲۸۶ھ۔ ۱۸۶۹ء)

توان مختصر حوالوں سے یہ معلوم ہوا کہ اس حدیث شریف سے جہاں حیاۃ الانبیاء ثابت
ہوتی وہاں کم از کم وہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا جس کو ابن تیمیہ اور اس کی ذریت ثابت کرنا چاہتی ہے۔
لیکن چونکہ یہ روایت ابن تیمیہ اور اس کے اندھے مقلدین کے نزدیک روضہ شریف کی
زیارت کی ممانعت پر دال ہے۔ اس لیے اس کی سند کے بارے میں بھی کچھ دیکھ لینا چاہیے۔
اس روایت میں ایک راوی ہے عبد اللہ بن نافع۔ یہ راوی مختلف فیہ ہے۔

حضرت امام جمال الدین المزی نقل فرماتے ہیں:

قال ابو طالب عن احمد بن حنبل : لم یکن صاحب حدیث کان ضعیفاً فیہ .. امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ محدث نہیں بلکہ حدیث میں ضعیف تھا۔ اور حدیث میں پختہ نہیں۔ امام ابو حاتم نے کہا ہے کہ یہ حافظ نہیں۔ اس کا حافظہ ابو حاتم لیس بالحافظ هولین فی حفظہ وقال البخاری فی حفظہ شیئی .. کمزور تھا۔ امام بخاری نے فرمایا کہ اس کے حفظہ میں کچھ کمی تھی۔ ابن عدی نے کہا امام مالک سے قال ابن عدی روی عن مالک غرائب زکرہ ابن حبان فی کتاب الثقات : وقال کان صحیح الکتاب و اذا حدث من حفظہ ربما اخطا .

غرائب نقل کرتا تھا۔ امام ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا اور کہا کہ یہ اگر کتاب بیان کرے تو صحیح ہے۔ جب حافظ سے بیان کرتا ہے تو اکثر غلطی کر جاتا ہے۔

(تہذیب الکمال للمذی ۱۰: ۵۸۲)

(تہذیب التہذیب للعسقلانی ۶: ۵۱)

(شفاء القام للسیکی ۸۰)

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت اس راوی کی وجہ سے کمزور ہے اور زیارت قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بے شمار صحیح احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور جہاں تک اس حدیث کے مویدات و شواہد کا تعلق ہے تو امام علی بن حسین کی روایت میں ایک راوی علی بن عمر ہے جو کہ مجہول ہے ملاحظہ فرمائیں:

تقریب ۲۴۸ اور دوسری سند حسن بن حسن میں سھیل مستور ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

الجرح والتعدیل للابن ابی حاتم (۲۳/۱/۲)

حدیث نمبر ۱۵:

وفی هذا المعنى الحديث الذى اخبرنا ابو محمد عبدالله بن يحيى بن عبدالجبار السكرى ببغداد ثنا اسماعيل بن محمد السفار ثنا عباس بن عبدالله الترقفى ثنا ابو عبدالرحمن المقرئ ثنا حيوة بن شريح عن ابى صخر عن يزيد بن عبدالله بن قسيط عن ابى هريره ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
 مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ رُوحِي حَتَّى آرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ .

اور اسی معنی (حیات الانبیاء ووصول درود شریف) میں ایک وہ حدیث جو کہ بسند مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جب بھی کوئی مجھ پر (صلوات و) سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف لوٹا دیتا ہے۔ یہاں تک کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔

تخریج حدیث:

- ۱- ابوداؤد: ۲۸۶: ۱ کتاب المناسک باب زیادة البقور
- ۲- مسند اسحاق بن راہویہ: ۱: ۲۵۳ مسند ابی ہریرہ
- ۳- مسند احمد بن حنبل: ۲: ۵۲۷ مسند ابی ہریرہ
- ۴- سنن الکبریٰ للبیہقی ۵: ۲۳۵ الدعوات الکبیر ۱/ ۱۴۰ برقم ۱۵۸
- ۵- شعب الایمان ۲: ۲۱۷ باب فی تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۶- السنن الصغیر ۲: ۲۱۰
- ۷- المعجم الاوسط (للطبرانی) ۳/ ۳۸۷ برقم (۳۱۱۴)
- ۸- تاریخ اصحابان لابن نعیم ۲: ۳۵۳
- ۹- الرسائل القشیر یہ لابن قاسم ۱۶

۱۰۔ الترغیب والترہیب ۲: ۳۹۹ الترغیب فی اکثر الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۱۔ فضائل الاعمال ۷۹۰ للضیاء المقدسی

یہ حدیث بھی الحمد للہ صحیح ہے اور حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی اور بین دلیل ہے۔

حضرات محدثین کرام نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ہے:

رواہ ابو داؤد بسند صحیح (المجموع شرح المہذب للنووی ۸: ۲۷۰)
اس کو امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

وروینا فیہ ایضاً باسناد صحیح عن ابی ہریرۃ۔
حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔

(کتاب الاذکار ۱۰۶)

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

باسناد حسن بل صحعہ النووی۔
اس کی اسناد حسن ہے بلکہ امام نووی نے اس کو صحیح فرمایا ہے۔

(القول ابدیح ص ۱۵۵)

حضرت امام زرقانی مالکی فرماتے ہیں:

باسناد صحیح
اس کی سند صحیح ہے

(زرقانی شرح مراحب ۸: ۳۰۸ فصل فی زیارۃ قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی فرماتے ہیں:

وروی الامام احمد و ابو داؤد و البیہقی امام احمد اور امام ابو داؤد و بیہقی نے اس کو بسند صحیح

روایت کیا ہے۔

بسنده صحيح .

(بل الهدى والرشاد ۱۲: ۲۵۶ باب فی حیاة فی قبره)

حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں:

اس کی سند حسن ہے۔

اسنده من طریق ابی دائود و اخرجه

ایضا احمد و البیہقی بسند حسن .

(مناہل الصغای تخریج احادیث الشفاء ص ۲۰۵)

حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:

اس کی سند حسن ہے۔

رواه ابو دائود و احمد و بیہقی و سندہ

حسن .

(شرح شفاء ۴: ۳۹۹ للعلی القاری)

حضرت علامہ تقی الدین سبکی فرماتے ہیں:

اور یہ سند صحیح ہے۔

وهذا السناد صحيح

(شفاء القام ص ۴۱)

علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

امام نووی نے اذکار میں کہا کہ اس کی سند صحیح ہے

قال النوری فی الاذکار اسنادہ صحیح

جیسا کہ ریاض الصالحین میں اور اسی طرح امام

و کذا قال فی الریاض و کذا قال ابن

ابن حجر نے فرمایا کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حجر: رواہ ثقات .

(تحفة الذکرین بعدة الحصن الحصین من کلام سید المرسلین ۲۸)

حضرت امام نور الدین علی بن احمد السہودی فرماتے ہیں:

روی ابو داؤد و بسند صحیح کما قال امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا جیسا
السبکی کہ امام سبکی نے فرمایا۔

(وفاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ ۳، ۱۳۳۹، الفصل الثانی فی بقیۃ ادلۃ الزیارة)

حضرت علامہ امام قاسم بن قطلوبغا الجمال لکھنوی فرماتے ہیں:

اخرجه الامام احمد و ابو داؤد و سندہ صحیح
(التعریف والاخبار فی تخریج احادیث الاختیار ص ۱۰۵) (قلمی نسخہ)

علامہ ابن قیم جوزیہ فرماتے ہیں:

وقد صح اسناد هذا الحديث
اور اس حدیث کی سند بالکل صحیح ہے
(جلاء الانعام ص ۱۹)

حضرت علامہ مجد الدین الفیر وز آبادی صاحب القاموس ۸۱۷ھ فرماتے ہیں:

فاخرج الامام احمد و ابو داؤد فی سننہ اس کی اسناد صحیح ہیں
باسناد صحیح

(الصلاۃ والبشر فی الصلاۃ علی خیر البشر ۱۰۴)

نجدی مفتی عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز نے لکھا:

وقد اخرج ابو داؤد بسند جيد.
اور امام ابو داؤد نے پختہ سند کیساتھ اس کا اخراج
(مجموع فتاویٰ ومقالات متنوعہ ۲: ۳۹۴) کیا ہے۔

مشہور غیر مقلد مواویٰ اسمعیل سلفی نے لکھا:

حدیث نمبر ۶ صحیح ہے اس میں سلام کے وقت رد روح کا ذکر ہے۔

(تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۴۱۳)

تفہیم حدیث:

اس حدیث شریف کی تفہیم میں بھی لوگوں نے زبردست ٹھوکریں کھائی ہیں اور ”رد روح“ پر عجیب و غریب گل افشائیاں فرمائی ہیں اور جو لوگ دوسروں کو اسلاف کی راہ اپنانے اور اسلاف کے نقش قدم پر چلنے کی تلقین کرتے بلکہ اپنے نام کے ساتھ سلفی بھی لکھتے ہیں وہ اس حدیث شریف کے مطالب کے سلسلہ میں بالکل اسلاف کے خلاف چلتے نظر آتے ہیں اور خود ساختہ مفہوم بیان کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

قارئین محترم علامہ فرمائیں منکرین کس کس طریقہ سے اس حدیث کے مفہوم سے جان چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں۔

”عجیب بات ہے کہ یہ دلیل بھی وہی گروہ پیش کرتا ہے جو اس بات کا عقیدہ بھی رکھتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے تمام لوگ وفات کے بعد قبر میں زندہ ہیں۔ جب یہ بات ہے تو سلام کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کے لوٹائے جانے کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے..... دوسری طرف بہت سے حضرات اس روایت کو پیش فرما کر کہتے ہیں کہ وقت کا کوئی لمحہ بھی ایسا نہیں ہے گزرتا کہ کوئی نہ کوئی دنیا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام نہ پڑھ رہا ہو۔ اس لیے آپ کے جسم اطہر سے وابستہ رہ کر ایک حیات مسلسل کی کیفیت پیدا کر دیتی ہے۔ بات یوں بھی نہیں بنتی۔ کیونکہ پھر ”رد“ کا لفظ بے معنی قرار پائے گا۔ آخر ایسی دلیل کا کوئی کیا جواب دے۔ ساتھ ساتھ یہ بات کہ دنیا میں ایک وقت میں ہزاروں لاکھوں انسان نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجتے رہتے ہیں۔ ان سب سلاموں کا جواب دینا اللہ کے سوا کسی اور کی طاقت سے تو باہر معلوم ہوتا ہے۔“

(توحید فالص ۱۹:۲ از کیپٹن ڈاکٹر مسعود والدین عثمانی)

قارئین کرام آپ حضرات اندازہ لگائیں کہ ان لوگوں کی تحقیق کا طریقہ کیا ہے اصل میں

یہ بد قسمت لوگ سمجھتے ہیں کہ جو ہمارے گندے ذہن میں آیا وہی عین حق ہے اور وہی تحقیق ہے۔ اگر یہ مسلمان ہوتے تو فرمان آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سر تسلیم خم کر دیتے۔ یہ قرآن و حدیث کا نام لینے والے دیکھیں کس طرح قرآن و حدیث کو رد کر رہے ہیں۔

ملاحظہ فرمائی ایک اور نام نہاد تو حید پرست نے لکھا ہے:

”اس میں سلام کے وقت رُوح کا ذکر ہے۔ یہ حیات دنیوی کے خلاف ہے۔ حافظ

سیوطی نے جس وقت جوابات دیئے ہیں ان جوابات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا اپنا ذہن بھی اس حدیث سے متعلق صاف نہیں۔ جواب میں تذبذب اور خبط نمایاں ہے۔“

(تحریک آزادی فکر از مولوی محمد اسماعیل سلفی وہابی ص ۴۱۴)

اب اس خبطی سے کوئی پوچھے کہ جناب سلفی صاحب جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم

اقدس تروتازہ ہے روح بھی اس میں لوٹادی گئی تو پھر دنیوی زندگی ہونے میں کونسی چیز مانع ہے؟

اور جب آپ اس حدیث کو صحیح بھی مانتے ہیں تو پھر اس پر عقیدہ رکھتے ہوئے آپ صلی

اللہ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں حقیقی زندگی کے ساتھ زندہ کیوں نہیں مانتے جب حدیث بھی صحیح اور ثابت

ہو جس کا آپ کو خود اقرار ہے تو پھر فرمان رسول کو بلاوجہ رد کرنا کیا یہی اہلحدیثی ہے یا کہ گمراہی

حقیقت میں آپ لوگ اہلحدیثی کا لباس اوڑھ کر منکرین حدیث ہیں۔ اور احادیث کا مفہوم و مطلب

اپنی نارساعتقل کے مطابق کرتے ہیں اور جو اس گندے اور گستاخ ذہن میں نہ آئے اس کا انکار کر

دیتے ہیں۔

قارئین کرام ایک اور نام نہاد تو حیدی کی بات کو سینے اور ان کی عقل کا ماتم کیجئے۔ لکھا ہے:

”اشکال کی اس غلط اور خود ساختہ تقریر سے ترمذی صاحب قارئین کے ذہنوں میں یہ

باطل نظریہ بٹھانا چاہتے ہیں کہ آپ کی روح طیبہ آپ کے بدن مبارک کے اند موجود ہے۔ حالانکہ

یہ نظریہ ان نصوص صریحہ کے سراسر خلاف ہے جس میں آپ کی روح طیبہ اعلیٰ علیین اور جنت میں ہونے کی تصریح ہے۔“

(اقامۃ البرہان ص ۲۳۷ از سجاد بخاری مماتی پنڈوی)

جناب بخاری صاحب اگر یہ عقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارکہ بدن اقدس میں ہے یہ باطل ہے (معاذ اللہ) تو پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام باطل پر عقیدہ بنائے ہوئے ہے۔ اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مبارک فرمان کا مطلب کیا ہوگا۔ لاجمع امتی علی الصلاۃ کہ میری امت گمراہی پر اجماع نہیں کرے گی۔

اور پھر آپ نے فرمایا۔ نصوص صریحہ

تو جناب ذرا نصوص صریحہ کی تعریف تو فرمادیں کہ نصوص کسی کو کہا جاتا ہے اور پھر اپنی تعریف کے مطابق اپنے دلائل کو نصوص ثابت فرمائیں۔

اور پھر آپ کا یہ کہنا کہ آپ کی روح طیبہ اعلیٰ علیین اور جنت میں ہونے کی تصریح ہے۔ یہ بیان فرمائیں کہ اعلیٰ علیین اور جنت دو علیحدہ علیحدہ مقام ہیں یا کہ ایک ہی مقام کے دو نام ہیں۔ اگر ایک ہی جگہ کے دو نام ہیں تو اس کے لیے درکار ہے اور اگر علیحدہ علیحدہ ہیں تو پھر دریافت طلب بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح بیک وقت دونوں مختلف مقامات پر موجود ہیں تو کیا آپ کے نزدیک یہ توحید کے خلاف ہے یا کہ نہیں۔ اگر ہے تو آپ مشرک ٹھہرے اور اگر نہیں تو پھر جب دو مقامات پر ہونا شرک نہیں تو تین یا اس سے زیادہ مقامات پر ہونا شرک کیسے ہو سکتا ہے۔

اور پھر اگر اعلیٰ علیین اور جنت میں بیک وقت موجود ہے تو کیا آپ کا جسد اقدس جو کہ

جنت اور اعلیٰ علیین سے افضل ہے اس میں ہونے پر کیا استحالہ ہے۔

اور آپ حضرات کا روح اقدس کو اعلیٰ علیین یا جنت میں ہونے کو ترجیح دینا کن نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ جب قبر منورہ اعلیٰ علیین اور جنت سے ہے ہی افضل تو قرآن مجید کی آیت وللاخرة خیر لک من الاولی کے تحت روح طیبہ بھی افضل مقام پر ہی رہنی چاہئے اور اگر بد قسمتی یا بد عقیدگی کی وجہ سے آپ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ کو جنت یا اعلیٰ علیین سے افضل نہیں مانتے تو کم از کم اتنا تو مانتے ہوں گے یہ جنت ہے۔ اگر یہ بھی نہیں مانتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے آپ کیا مطلب اخذ کرتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قال ما بین بیتی ومنبری روضة من
ریاض الجنة و منبری علی حوضی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے
گھر اور میرے منبر کے درمیان والا حصہ جنت
کے باغوں میں سے ایک باغ ہے۔ (اور میرا
منبر میرے حوض پر ہے)

۱۔ (بخاری، ۱۵۹۱) باب فضل الصلوة فی مسجد مکہ والمدینۃ

۲۔ مسلم، ۱: ۴۴۶ کتاب الحج باب فضل ما بین قبرہ ومنبرہ

۳۔ مسلم . . . عن عبد اللہ بن زید

۴۔ مسند امام احمد، ۲: ۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰

۵۔ شرح السنۃ للبلغوی عن ابی ہریرۃ وابی سعید الخدری ۳: ۳۳۸

وعن عبد اللہ بن زید، ۲: ۳۲۸

۶۔ السنن الکبریٰ للبیہقی، ۵: ۲۳۷

۷۔ مسند حمیدی حدیث نمبر ۲۹۰: ۱۳۹: ۱ عن عمار

- ۸- مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۹:۱۱
- ۹- مصنف عبدالرزاق ۱۸۲:۳ عن ابی ہریرۃ و عبد اللہ بن زید
۱۸۳:۲ باب منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۱۰- مسند ابی یعلیٰ الموصلی ۱۱۸:۱
- ۱۱- ترمذی ۲۳۱:۲ باب ما جاء فی فضل المدینۃ
- ۱۲- موطا امام مالک ۱۸۳ عن ابی سعید الخدری و عبد اللہ بن
زید باب مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۱۳- کتاب المعجم للابن اعرابی ۴۰:۴ عن ابی ہریرۃ و ابی سعید
فی ترجمہ ابو تکھی بن ابی مسرۃ۔
- ۱۴- المعجم الصغیر للطبرانی ۲۹۱:۳
- ۱۵- تاریخ اصحابان لابن نعیم ۹۲:۱-۲۲۸، ۲۷۶:۲-۳۳۲ الجذۃ الباحت
- ۱۶- کامل لابن عدی ۱۱۸۲:۳ عن ابی ہریرۃ و علی
- ۱۷- کشف الاستار ۵۷:۲ باب فیما بین القبر و المنبر۔
- اور پھر بعض طرق حدیث میں تو اس طرح کے الفاظ وار ہوئے ہیں۔ عن زوائد مسند
الحارث ۱۳۴ برقم ۳۹۷-۳۹۶ برقم حدیث
۱۸- ما بین قبری و منبری روضۃ من ریاض الجنۃ۔
- ۱۹- مسند احمد ۶۴:۳
- ۲۰- مسند ابی یعلیٰ ۱۳۴۱:۲ بتعلیق حسین اسد
- ۲۱- تاریخ بغداد ۴۰۳:۴ عن ابی سعید ۲۲۸:۱۱ عن جابر ۲۹۰/۱۱ عن سعد ۱۱۶۰:۱۲ عن عمر۔

-
- ۲۲۔ فوائد للتمام ۲: ۶۵
- ۲۳۔ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم ۲: ۳۲۳
- ۲۴۔ المعجم الکبیر للطبرانی ۱۲: ۲۹۳
- ۲۵۔ کشف الاستار عن زاوئد البزار ۲: ۵۶ باب فیما بین القبر والمنبر
- ۲۶۔ السنن الکبریٰ للبیہقی ۵: ۲۳۶ عن عبید اللہ بن عمر۔
- ”تو جب یہ ثابت ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ ہی جنت ہے تو جس حدیث شریف میں آپ کی روح مبارکہ کا جنت میں ہونا وارد ہوا ہے اس سے مراد یہی جنت ہے۔ لہذا مولوی مذکور کا اس سے انکار صرف ضد اور جہالت ہے۔“

اشکال:

ہاں اس حدیث شریف میں ایک اشکال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں تو پھر اس حدیث شریف میں جو روح کا آپ کی طرف لوٹانے کا ذکر ہے اس کا کیا معنی و مطلب ہوگا۔

حل اشکال:

علمائے اسلاف میں سے بے شمار علماء نے اس اشکال کے بہترین حل پیش کیے ہیں ان میں سے کچھ اختصار کے طور پر ہم بدیہ قارئین کرتے ہیں۔

حضرت علامہ مجدد الدین الفیر وز آبادی صاحب القاموس فرماتے ہیں:

فان قلت: ما معنی قوله: صلی اللہ علیہ اگر تو کہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان
وسلم رذ اللہ علیہ روحی؟ قلت ذکر کہ اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف لوٹاتا ہے

عنه جوابان. احدھما ذكروه البیهقی و هو ” کا کیا معنی ہے تو میں کہوں گا کہ اس کے دو
 ان المعنی الا وقد رد اللہ روحی یعنی جواب دیے گئے ہیں ان میں سے ایک امام بیہقی
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما نے ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کا معنی یہ ہے
 مات و دفن رد اللہ علیہ روحہ لاجل یعنی تحقیق اللہ نے میری روح طرف لوٹا دی ہے
 سلام من یسلم علیہ واستمرت فی یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد جب
 جسده صلی اللہ علیہ وسلم . دفن کئے گئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح
 لوگوں کے سلاموں کے جوابات عنایت فرمانے
 کے لئے آپ کو لوٹا دی اور وہ ہمیشہ آپ کے جسم
 اقدس میں ہے۔

حضرت امام سبکی فرماتے ہیں:

والثانی: یحتمل ان یکون ردا معنویا و اور دوسرا جواب۔ اس میں احتمال ہے کہ یہاں دو
 ان یکون روحہ الشریفہ مشغلة بشہود روح سے مراد معنوی ہے کیونکہ آپ کی روح
 الحضرة الالهیة والملاء الاعلی من هذا مبارکہ اس جہاں سے بے نیاز ہو کر بارگاہ الہی
 العالم فاذا سلم علیہ اقبلت روحہ اور ملاء اعلیٰ میں مشغول ہوتی ہے سو جب بھی کوئی
 الشریفہ علی هذا العالم فیدرک: سلام شخص سلام بھیجتا ہے تو آپ کی روح طیّبہ اس
 من یسلم علیہ ویرد علیہ۔ جہاں کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے تاکہ سلام کا اور
 (شفا القام ص ۵۰-۵۱) اک کر کے سلام کرنے والے کا جواب دے سکے

حضرت امام سبکی سے یہی جواب علامہ سخاوی نے ”القول البدیع“ ص ۱۶۹ پر اور علامہ

فیروز آبادی نے ”الصلوات والبشر“ ص ۱۰۴ میں بیان فرمایا ہے۔

علامہ شوکانی نے حضرت علامہ ابن الملقن سے نقل کیا ہے:

والمراد برد الروح النطق لانه صلى الله عليه وسلم حيا في قبره وروحه لا تفارقه لما صح: ان الانبياء احياء في قبورهم.

اور رد روح سے مراد یہاں نطق ہے کیونکہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح آپ سے جدا نہیں ہوتی جیسا کہ صحیح حدیث میں مروی ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

(تحفة الذاکرین للشوکانی ص ۲۸)

رد روح سے مراد اور سرور ہے

حضرت علامہ ابن العما د فرماتے ہیں:

يحتمل ان يراد به هنا السرور مجازا فانه قد يطلق ويراد به ذلك.

احتمال ہے کہ یہاں رد روح سے مراد سرور اور خوشی ہو مجازی طور پر کیونکہ اس کا اطلاق عام طور پر خوشی و سرور کے معنی میں ہوتا ہے اور اس سے یہ مراد لیا جاتا ہے۔

(الجوہر المنظم للامام ابن حجر مکی ص ۲۴)

رد روح مُراد نطق ہے

حضرت الامام ابوالحسن البکری المصری والد البکری الکبیرم۔ ۹۵۲ھ فرماتے ہیں:

واعلم ان الانبياء احياء في قبورهم يصلون وهذا الحديث ليس ظاهره مراد وانما المراد بروحي منطقي لان قوة النطق لازمة للروح فعبر بها عنها

جاننا چاہئے کہ حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور اس حدیث کا ظاہر مراد نہیں ہے۔ یہاں رد روح سے مراد نطق ہے کیونکہ قوت نطق روح کے لیے لازم ہے

والله اعلم. لہذا یہاں نطق کو روح فرما دیا گیا۔ واللہ اعلم!

(جواہر البحار فی فضائل النبی المختار للنہجانی، ۴: ۱۵۳)

یہاں نطق سے مراد یہ نہیں ہے کہ مطلقاً آپ بولتے ہی نہیں مگر جواب سلام کے لیے جیسا کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے: اور بعض علماء نے عدم نطق کا مفہوم کچھ اس طرح بیان کیا ہے کہ یہاں عدم نطق اضطراری نہیں کیونکہ وہ تو ایک قسم کی سزا ہوتی ہے۔ جیسا کہ

حضرت قطب وقت علامہ مولانا فقیر اللہ بن عبدالرحمن لکھنوی فرماتے ہیں:

ویمکن ان یقال ان عدم النطق یمکن ان یہ بھی ممکن ہے کہ کہا جائے عدم نطق ممکن ہے جیسا

یقول المثل ما ذکر من مشاہدۃ

کہ مشاہدہ رب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ

الملکوت والا ستغراق فی مشاہدۃ

ملکوت سے استغراق میں رہتے ہیں اور امت

الرب فلا ینطق الا عند سلامة الامة.

کے سلام کے سوا آپ نطق نہیں فرماتے۔

(قطب الارشاد ۳۷۷)

غزائی زماں رازی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں:

ما من احد یسلم علی الا رد اللہ روحی نہیں کوئی جو سلام پڑھے مجھ پر لیکن اللہ تعالیٰ

حتی ارد علیہ السلام. میری طرف میری روح لوٹا دیتا ہے کہ میں اس

کے سلام کا جواب دوں۔

اس حدیث میں ”ما“ نافیہ ہے۔ ”احد“ نکرہ ہے۔ سب جانتے ہیں کہ نکرہ چیز نفی عموم کا

فائدہ دیتا ہے۔ پھر ”من“ استغراقیہ عموم اور استغراق پر نص ہے۔ یعنی مجھ پر سلام بھیجنے والا کوئی شخص

ایسا نہیں جس کے سلام کی طرف میری توجہ مبذول نہ ہوتی ہو۔ خواہ وہ قبر انور کے پاس ہو یا دور ہو ہر

ایک کے سلام کی طرف متوجہ ہوں اور ہر ایک شخص کے سلام کا جواب خود دیتا ہوں۔

یہ حدیث اس امر کی روشن دلیل ہے کہ درود پڑھنے والے ہر فرد کا درود حضور علیہ السلام خود سنتے ہیں اور سن کر جواب بھی دیتے ہیں۔ خواہ شخص قبر انور کے پاس ہو یا دور ہو۔

(حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۵۵ مکتبہ فریدیہ، ساہیوال)

تو اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے والے کا سلام سنتے بھی ہیں اور جواب بھی دیتے ہیں۔

ردِ روح سے مراد سماعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

وَيَتَوَلَّدُ مِنْ هَذَا الْجَوَابِ جَوَابٌ آخِرٌ. وَ هُوَ أَنْ تَكُونَ كُنَايَةً عَنِ السَّمْعِ وَيَكُونُ الْمُرَادُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَرُدُّ عَلَيْهِ سَمْعَهُ الْخَارِقَ لِلْعَادَةِ بِحَيْثُ يَسْمَعُ الْمُسْلِمَ، وَأَنْ بَعْدَ قَطْرِهِ وَيَرُدُّ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ احْتِيَاجِ إِلَى وَاسِطَةٍ مَبْلُغٍ.

اور اس جواب سے ایک اور جواب پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ ردِ روح سے مراد ہو کہ اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی سمع خارق للعادة کو لوٹا دیتا ہے۔ اس طرح کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے والے کے سلام کو سنتے ہیں خواہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو اور اس کو بغیر کسی وسیلہ کی احتیاج کے جواب دیتے ہیں۔

(انبیاء الاذکیا ص ۴۳ طبع دار الحدیث مصر)

حضرت امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

او المراد بالروح السمع الخارق للعادة اور یہ ردِ روح سے مراد سماعت خوارق عادت ہے بحیث یسمع المسلم علیہ من غیر کیونکہ آپ ہر سلام پڑھنے والے کے سلام کو سنتے

واسطة وان بعد ا و الموافق للعادة . ہیں بغیر کسی واسطہ کے . اگرچہ وہ کتنی ہی دور کیوں
 (الفتاویٰ الکبریٰ الفقیہ ۲۶/۲ اللابن حجر لہبیتی المکی) نہ ہو یا پھر موافق عادت کے (آپ اس کے سلام
 کو سنتے ہیں)

جواب سلام کی سعادت صرف زائر کے ساتھ مخصوص نہیں

علمائے کرام نے بیان فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس شخص کے سلام کا جواب چاہیں
 ارشاد فرمائیں اس میں دور و نزدیک کی کوئی قید نہیں ہے اگرچہ زائرین کے لیے خصوصی شرف موجود
 ہے لیکن جواب ہر شخص کو عنایت فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

علماء اختلاف کرده اند کہ اس فضیلت عظمیٰ عام است مرہر کے را بشرف تسلیم بر سید
 کائنات علیہ افضل التسلیمات مشرف است خواہ زائر قبر شریف بود یا غائب از آنحضرت کبریٰ در
 ہر مکان کہ باشد فظا ہر عموم است بر تقدیر مفید مدعا است کہ حیات است۔

علماء نے اختلاف کیا ہے کہ یہ (سلام کا جواب دینے کی) فضیلت ہر شخص کے لیے عام
 ہے جو بھی سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام بھیجنے کے شرف سے مشرف ہو خواہ زائر ہو یا پھر
 اس بارگاہ کبریٰ سے غائب۔ یا جہاں کہیں بھی ہو اور ظاہر حدیث عموم پر دلالت کرتی ہے۔ بہر حال
 مفید مدعا یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حیات ہیں۔ (جذب القلوب ص ۱۸۱)

حضرت ملا قاری فرماتے ہیں:

وظاہرہ الاطلاق الشامل لكل مكان و زمان اور ظاہر اطلاق ہر زمان و مکان (قریب و بعید) کو
 ومن خص الرد بوقت الزيارة فعليه البيان شامل اور جس کو زیارت کے ساتھ خاص کیا اس

کے لیے دلیل ضروری ہے (جو کہ ہے نہیں)

(شرح الشفاء للعلی القاری ۳/۳۹۹ فی تخصیصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بتبلیغ صلاۃ من صلی علیہ)

حضرت امام شہاب الدین الخفاجی المصری فرماتے ہیں:

وما قبل ان رده صلى الله عليه وسلم
مختص بسلام زائره مردود لعموم الحديث
فدعوى التخصيص تحتاج الدليل ويرده
ايضاً الخبر الصحيح ما من احد يمر
بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا
فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام
فلوا ختص رده صلى الله عليه وسلم
لزائره لم يكن له خصوصية به لما
علمت ان غيره يشاركه في ذلك .

اور جو کہا گیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب دینا
صرف زائر کے ساتھ مختص ہے یہ قول مردود ہے
کیونکہ حدیث میں عموم پایا جاتا ہے اور اس کی تخصیص
دلیل کی محتاج ہے اور اس کو خبر صحیح بھی رد کرتی ہے کہ
جو شخص اپنے مومن بھائی کی قبر پر گزرے اور وہ دنیا
میں اس کو جانتا ہو تو وہ اس کو سلام کرے تو وہ اس کو
پہچانتا ہے اور اس کو جواب دیتا ہے۔ تو اگر آپ
صلی اللہ علیہ وسلم بھی صرف زائر کو جواب دیں تو یہ آپ کی
خصوصیت نہ ہو اس میں تو دوسرے لوگ بھی آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہیں۔

(نسیم الریاض شرح الشفاء للخفاجی ۳/۵۰۰ باب فی تخصیصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بتبلیغ صلاۃ من صلی علیہ)

حضرت امام ابوالیمن ابن عسا کر فرماتے ہیں:

واذا جاز رده صلى الله عليه وسلم على
من يسلم عليه من الزائرين لقبره جاز رده
على من يسلم عليه من جميع الآفاق من
امته بعد مسافة.

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زائرین کو سلام کا جواب
دینا جائز ہے تو اسی طرح جمیع آفاق و اطراف
سے جہاں سے بھی کوئی سلام کہے آپ کا جواب
دینا جائز ہے چاہے وہ شخص کتنی ہی دور کی مسافت

(الجوهرا لمنظم للابن حجر مکی ۲۲) پر ہو۔

تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دور و نزدیک کے سلام کہنے والے کو جواب دیتے ہیں اور یہ تبھی متحقق ہو سکتا ہے جب کہ آپ کے سلاموں کو سماعت فرمائیں۔ اور یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتیوں کے سلام سنتے بھی ہیں اور ان کا جواب بھی مرحمت فرماتے ہیں تو کتنے خوش قسمت اور عالی نصیب لوگ ہیں جنہوں نے اپنا وظیفہ و طیرہ ہی الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ! بنایا ہوا ہے۔

یہ تو طے شدہ بات ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ آدمی سلام کرے جواب بھی انہی الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے۔ بلکہ اس سے بہتر الفاظ کے ساتھ۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی کو السلام علیکم کہتا ہے تو دوسرا بھی اس کے جواب میں وعلیکم السلام ہی کہے گا۔ اور اگر کوئی شخص اس طرح کہے کہ السلام علی فلاں! دوسرا بھی السلام علی فلاں ہی کہے گا۔ جب سنی عاشق لوگ حاضر کے صیغہ کے ساتھ السلام علیک یا رسول اللہ عرض کرتے ہیں تو یقیناً پیارے آقا مولا صلی اللہ علیہ وسلم وعلیک السلام یا فلاں نام لے کر جواب دیتے ہیں تو وہ لوگ کتنے خوش بخت ہوئے جن کو اس طرح جواب سلام عطا ہو۔

اور کتنے بد بخت وہ لوگ ہیں جو خود تو اس عظیم نعمت سے محروم ہیں ہی دوسروں کو بھی دن رات روکنے اور ٹوکنے کی مذموم کوشش میں لگے رہتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ہمیں ایسے بد عقیدہ لوگوں کے شر سے بچائے۔

اعتراضات:

بعض لوگوں نے اس صحیح حدیث پر بھی اعتراض کر کے اپنی قبر کی طرح صفحات سیاہ کیے

ہیں۔ آئیے ان لوگوں کے اعتراضات ملاحظہ کریں۔ اور پھر ان کے جوابات۔

مولوی شیر محمد ممانی نے لکھا ہے:

حضرت علامہ سید محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مدظلہ العالی نے ندائے حق جزء ثانی از جلد اول ۱۳۲ تا ۱۳۳ پر اسی حدیث کے دو راویوں ابو صخر حمید بن زیاد اور یزید بن عبد اللہ بن قسیط پر مفصل جرح کر دی ہے۔ (آئینہ تسکین الصدور، ۶۲)

تو قارئین کرام! آئیے ہم دیکھتے ہیں کہ واقعی اس حدیث شریف کے یہ دونوں راوی مجروح ہیں اور ان کی وجہ سے یہ حدیث واقعی ضعیف ہے؟

ابو صخر حمید بن زیاد

اس کے بارے میں حضرت امام جمال الدین المزنی نقل فرماتے ہیں:

قال عبد الله بن احمد بن حنبل: سئل امام احمد بن حنبل عن رجل قال قال ابن معين عن حميد الخراط: فقال ثقة ليس به بأس -

ابی عن ابی صخر فقال لیس به بأس وقال ابن معین عن حمید الخراط: فقال ثقة لیس به بأس۔

(تہذیب الکمال، ۵: ۲۲۳)

امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی فرماتے ہیں:

روی عنه حیوة احادیث و هو عندی اس سے حیوة نے احادیث روایت کی ہیں۔ وہ صالح الحدیث وانما نکرت علیہ ہذین میرے نزدیک صالح الحدیث ہے اور اس کی صرف الحدیثین (المومن الموالف) وفي التدريس احادیث (المومن الموالف اور قدریہ کے بارے میں) اللذین ذکر تھما وسائر حدیثہ أرجوان کا انکار کیا گیا ہے جن دونوں کا ذکر میں نے کر دیا یكون مستقيما۔ ہے اور بقیہ تمام احادیث میں میرے خیال میں

یہ مستقیم الحدیث ہے۔

(الکامل لابن عدی، ۲: ۶۸۵)

امام دارقطنی فرماتے ہیں:

هو حمید بن زیاد مدنی ولكن كذا يقال. وهو ثقة. که حمید بن زیاد ثقہ ہے۔
(سوالات البرقانی للدارقطنی ص ۲۳)

حضرت امام حافظ احمد بن عبداللہ بن صالح ابی الحسن العجلی فرماتے ہیں:

حمید بن زیاد ابو صخر. ثقة. کہ یہ ثقہ ہے۔
(تاریخ الثقات للعجلی، ۱۳۴)

امام ابن شاہین فرماتے ہیں:

حمید بن زیاد ابو صخر لیس بہ بأس. کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام احمد
قال احمد وقال یحیی بن معین. اور امام یحیی بن معین نے فرمایا۔
(تاریخ اسماء الثقات ممن نقل عنہم العلم لابن شاہین ۱۰۵)

امام ابن حبان نے اس کو ثقات میں بیان فرمایا:

(کتاب الثقات لابن حبان، ۶/۱۸۸)

امام عثمان بن سعید الدارمی امام یحیی بن معین سے نقل فرماتے ہیں:

وسألتہ عن حمید بن زیاد. کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

الخراط؟ فقال: لیس بہ بأس

(تاریخ عثمان بن سعید الدارمی، ۹۵)

ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ اور مثبت ہے۔ اس پر امام احمد، یحیی بن معین اور امام نسائی سے

جرح نقل کی گئی ہے۔

لیکن ساتھ ساتھ امام احمد و یحییٰ بن معین سے توثیق کے کلمات بھی مروی ہیں۔ لہذا یہ جرح مرجوح ہوگی یا پھر ان کی جرح و تعدیل میں توقف کیا جائے گا اور باقی صرف امام نسائی کی جرح رہ جاتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں: حمید بن صخر لیس بالقوی

(کتاب الضعفاء والمتر وکین للنسائی ص ۲۸۸)

لیکن چونکہ یہ جرح مبہم ہے اس لیے قابل قبول نہیں ہے۔ اس کے معدلین بہت سارے محدثین ہیں جن میں سے کچھ کے حوالے گذر چکے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ یہ راوی ثقہ اور ثبوت ہے۔
(واللہ اعلم بالصواب)

یزید بن عبد اللہ بن قسیط

اس راوی پر دو طرح کے اعتراضات ہیں: ایک یہ کہ یہ راوی ضعیف ہے۔

(آئینہ تسکین الصدور، ۳۵۸ از شیر محمد مماتی، توحید خالص از مسعود عثمانی، ۱۹:۲)

ہم کہتے ہیں کہ یہ راوی بھی ثقہ ہے اور اس پر جو جرح نقل کی گئی وہ مرجوح ہے۔ کیونکہ ایک تو معدلین کے جم غفیر کے خلاف صرف ابن ابی حاتم کی جرح ہے اور وہ بھی بہت ہی ہلکے درجے کی ہے اور ہے بھی جرح مبہم۔ ملاحظہ فرمائیں اس راوی کے بارے میں محدثین کی آراء۔

حضرت امام ابن شاہین فرماتے ہیں:

یزید بن عبد اللہ بن قسیط ثقة .

کہ یہ ثقہ ہے

(تاریخ أسماء الثقات ممن نقل عنہم العلم ص ۳۲۸)

امام عثمان بن سعید الدارمی امام یحییٰ بن معین سے نقل فرماتے ہیں:

سألته عن یزید بن عبد اللہ بن قسیط ما حالہ۔ فقال صالح۔

میں نے امام یحییٰ سے یزید کے بارے میں پوچھا کہ اس کا کیا حال ہے؟ تو فرمایا صالح ہے۔

(تاریخ عثمان بن سعید الدارمی ص ۲۳۰)

امام جمال الدین المزی نقل فرماتے ہیں:

قال اسحق بن منصور عن يحيى بن
معين : صالح ، ليس به بأس وقال النسائي
ثقة: وذكره ابن حبان في كتاب الثقات
وقال ابو احمد بن عدى مشهور عندهم
بالروايات . وقد روى عنه مالك غير حديث
وهو صالح الروايات وقال ؛ ابراهيم بن
سعد عن محمد بن اسحق حدثني يزید
بن عبد الله بن قسيط و كان فقيها ثقة ، و كان
ممن يستعان به على الاعمال لا مانتة و فقهه
زاد ابن سعد بالمدينة و كان ثقة ، كثير الحديث
ابن سعد نے فرمایا کہ یہ صالح ہے اور
اس کے ساتھ کوئی حرج نہیں ہے۔ امام نسائی نے
اس کو ثقہ فرمایا۔ امام ابن حبان نے کتاب الثقات
میں ذکر کیا۔ امام ابن عدی نے فرمایا کہ یہ روایات
میں محدثین کے نزدیک مشہور ہے اور امام مالک
نے اس سے کئی احادیث لی ہیں اور وہ صالح الروایات
ہیں۔ امام ابراہیم بن سعد نے فرمایا مجھے خبر دی یزید
بن قسیط نے جو کہ فقیہ اور ثقہ تھا کہ اس کے ساتھ
اعمال خیر اور فقہ میں مدد حاصل کی جاتی ہے امام
ابن سعد نے اتنا زیادہ کیا کہ وہ ثقہ اور کثیر الحدیث
ہے

(تہذیب الکمال للمزی ۲۰: ۳۳۹)

امام مزی نے اس راوی کے بارے میں کوئی ایک بھی جرح کا کلمہ نہیں فرمایا:

امام ذہبی نے فرمایا: وثقه
کہ اس کی توثیق کی گئی ہے

(الکاشف ۳: ۲۴۶)

تو ثابت ہوا کہ یہ راوی زبردست ثقہ ہے اور مہمتوں نے اپنے ضعیف ایمان کی وجہ سے

اس کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

اب آئیے دیکھیں کہ جارحین نے اس کے بارے میں کیا کہا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے؟

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی نے لکھا ہے:

”ابن حبان کہتے ہیں ربما اخطا (کبھی کبھی خطا کرنا) امام مالک کہتے ہیں لیس ہناک

یعنی قوی نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ۳۲۲-۳۲۳ جلد ۱۱)

ابن حبان ایک جگہ لکھتے ہیں:

کان ردی الحفظ ردى (خراب) حافظہ کا مالک تھا

امام رازی لکھتے ہیں میرے باپ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا

لیس بقوی مضبوط نہیں ہے

(توحید خالص، ۱۹:۲)

افسوس کہ یہ جاہل شخص ایک نئے فرقے کا بانی ہے اور اصول جرح و تعدیل سے بالکل بی

ناواقف و جاہل تھا۔ اور ثقہ راوی کو جرح مبہم کے ساتھ مجروح و ناقابل اعتماد ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کر رہا ہے۔

اس میں جہاں تک امام مالک کی جرح کا تعلق ہے تو یہ جرح نہیں بلکہ تعدیل ہے جیسا کہ

علامہ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ:

ویزید قد احتج بہ مالک فی مواضع یزید سے امام مالک نے موطا میں کئی مقامات پر

من الموطا وهو ثقہ من الثقات احتجاج کیا اور وہ ثقات راویوں میں سے ایک

(تہذیب التہذیب ۱۱:۳۲۳) ثقہ راوی ہے

اور جہاں تک امام ابن حبان کی جرح کا تعلق ہے ابن حبان نے اس راوی کو اپنی کتاب

الثقات، ۵: ۵۲۳ میں ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ ربما اخطاء کہ کبھی کبھی غلطی کر جاتا ہے۔ جبکہ دوسری طرف جو کہ ابن الہادی نے نقل کیا ہے کہ یہ راوی ردی الحفظ ہے اور ابن الہادی نے یہی نقل کیا ہے کہ ابن حبان نے اس کو اہل مدینہ کے اجل تابعین میں ذکر کیا ہے۔ لہذا ابن حبان کے کلام میں تضاد ہے لہذا یہ ساقط الاعتبار ہے۔ نہ اس کی جرح کی حیثیت ہے اور نہ ہی توثیق کی کوئی حیثیت رہ جاتی ہے۔ باقی رہ گئی ابن ابی حاتم رازی کی جرح کہ یہ راوی لیس بقوی ہے تو یہ جرح غیر مفسر مبہم ہے لہذا اصول کے تحت یہ جرح مردود ہے۔

اور ویسے بھی یہ ایسی جرح ہے ہی نہیں کہ اس کی حدیث کو ضعیف قرار دے دیا جائے۔ جیسا کہ خود ابن ابی حاتم نے بیان فرمایا کہ:

وإذا قالو لیس بقوی بمنزلة الاولى فی اور جب کہتے ہیں کہ لیس بقوی ہے تو یہ بمنزلہ کتبه حدیثہ الا انه دونہ۔ پہلی جرح کے ہے لیکن اس سے کمزور درجہ ہے۔

(الجرح والتعدیل، ۲: ۳۷۷ باب بیان درجات رواة الآثار)

یعنی ایسے راوی کی حدیث لکھی جائے گی جیسا کہ امام سیوطی نے نقل فرمایا:

وقولہم لیس بقوی یکتب حدیثہ وهو یعنی علماء کا قول لیس بقوی اس کی حدیث لکھی دون لین۔ (تدریب الراوی ۱: ۳۳۶) جائے گی اور یہ کمزور سے دوسرا درجہ ہے۔

امام نووی نے اس عبارت کو کتاب ارشاد طلاب الحقائق الی معرفۃ سنن خیر الخلاق ۱: ۳۳۰ میں بیان فرمایا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی روایت بھی صحیح ہے۔

دوسرا اعتراض:

ابن تیمیہ نے کہا کہ ایسا لگتا ہے کہ یزید نے ابو ہریرہ کو نہیں پایا اور یزید بن عبداللہ خود

ضعیف ہے۔ اور ابو ہریرہ سے اس کی روایت کے سماع میں نظر ہے۔ (آئینہ تسکین الصدور)

یہ ابن تیمیہ کا یا تو تعصب ہے یا پھر جہالت کیونکہ اس کی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرنے والے حضرات کے سامنے ابن تیمیہ کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس کی روایت کرنے والے حضرت امام بخاری، امام ابو داؤد وغیرہ ہیں۔ امام بخاری نے ”الادب المفرد“ میں اس کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت لی ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں:

یروی عن ابن عمر و ابی ہریرہ (کتاب الثقات، ۵: ۵۴۳)
امام ابن حاتم لکھتے ہیں:

روی عن ابن عمر و ابی ہریرہ و ابی رافع. (الجرح والتعديل، ۹: ۲۷۳)
جبکہ حضرت علامہ امام جمال الدین الہرمزی امام ابن حجر عسقلانی امام ذہبی تمام نے بیان فرمایا کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے۔

اور ویسے بھی امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ۱۲۲ھ میں فوت ہوا اور ابو حسان الزیادی نے کہا کہ اس نے ۹۰ سال عمر پائی کذا فی تہذیب الکمال، ۲۰: ۳۳۹ تو اس لحاظ سے اس ولادت ۳۲ھ قرار پاتی ہے جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۵۸ھ ہے تو درمیان میں ۲۶ سال کا طویل عرصہ اور محدثین کے اصول کے مطابق امکان لقاء کا کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔

حدیث نمبر ۱۶:

وفی هذا المعنى الحديث الذى اخبرنا ابو القاسم على بن الحسن بن على الطهمانى ثنا ابو الحسن بن محمد الكارزى ثنا على بن عبدالعزیز ثنا ابو نعیم ثنا سفیان عن عبدالله بن السائب عن زاذان عن عبدالله مسعود قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

ان لله عز وجل ملائكة سياحين فى الارض يبلغونى عن امتى السلام .
حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
بے شک اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے ایسے ہیں جو کہ زمین میں سیر کرتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

تخریج حدیث:

- ۱- السنن (المجتبیٰ) للنسائی ۱۸۹:۱ باب التسليم على النبي صلى الله عليه وسلم
- ۲- مسند للامام احمد ۳۸۷:۱ عن ابن مسعود
- ۳- السنن الكبرى للنسائی ۳۸۰:۱
- ۴- مصنف ابن ابی شیبہ ۵۱۷:۲
- ۵- مصنف عبدالرزاق ۲۱۵:۲
- ۶- الصحیح للابن حبان ۳:۳۸۰ ذکر البیان بان سلام المسلم على المصطفى صلى الله عليه وسلم
- ۷- موارد النظمان للهيثمى ۵۹۵ حدیث نمبر (۲۳۹۳)
- ۸- مسند لابی یعلیٰ الموصلی ۵:۱۰۳ بتعلیق اثری
- ۹- مستدرک للامام حاکم ۲:۲۲۱ وقال صحیح الاسناد۔ کتاب التفسیر۔

- ۱۰- کتاب الصلوٰۃ علی النبی ابن ابی عاصم ص ۲۹ برقم ۲۸ ۴۲۱:۲ وقال صحیح الاسناد کتاب التفسیر۔ باب فضائل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۱۱- فضل الصلوٰۃ علی النبی للقاضی اسماعیل ص ۱۱ حدیث نمبر ۲۱
- ۱۲- اخبار اصمھان للابی نعیم ۲۰۵:۲
- ۱۳- حلیۃ الاولیاء . . . ۱۳۰:۸، ۲۰۱:۴
- ۱۴- تہذیب تاریخ دمشق امام ابن عساکر ۴:۱۶۵، ۲:۲۵۶، ۲:۴۴۶
- ۱۵- مسند امام عبداللہ بن مبارک ۳۰
- ۱۶- المعجم الکبیر للطبرانی ۲۷۰:۱۰
- ۱۷- السنن للامام الدارمی ۲۲۵:۲
- ۱۸- طبقات الشافعیۃ الکبریٰ امام تاج الدین السبکی ۱۶۱:۱ طبع جدید
- ۱۹- شرح السنۃ للامام بغوی ۱۹۷:۳
- ۲۰- تفسیر القرآن . . . ۵۲۳:۳
- ۲۱- تاریخ بغداد خطیب بغدادی ۱۰۴:۹
- ۲۲- کتاب الزہد عبداللہ بن مبارک ۳۶۴ الجز الثامن باب ذکر اللہ عزوجل
- ۲۳- کتاب العظمتۃ ابو الشیخ ۹۹۱:۳ ذکر خلق جبریل علیہ السلام
- روح الامین
- ۲۴- شعب الایمان للامام بیہقی ۲۱۸:۲ باب فی تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجلالہ وتوقیر
- ۲۵- عمل الیوم واللیلۃ للامام نسائی ۱۶۷ باب فضل السلام علی النبی ﷺ

- ۲۶۔ رسائل القشیریہ للامام قشیری ۱۲
- ۲۷۔ کشف الاستار عن زوائد البزار للھیثمی ۳۹۷:۱ باب ما تحصیل لامتہ فی حیاتہ و بعد مماتہ
- ۲۸۔ الدعوات الکبیر ۱۲۰/۱ حدیث نمبر ۱۵۹
- ۲۹۔ کتاب العاقبۃ للعبد الحق الاشبیلی ۱۱۹
- ۳۰۔ الوفا لابن الجوزی ۸۱۰
- ۳۱۔ شفاء السقام تقی الدین السبکی ۱۸۲
- ۳۲۔ الارشاد للخلیلی ۱۱۶ ص

یہ حدیث بھی الحمد للہ صحیح ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی زندگی پر زبردست دلیل ہے۔ مختلف حضرات محدثین کرام نے اس کو صحیح فرمایا ہے جیسا کہ

حضرت ملا علی قاری نے فرمایا:

وفیہ اشارة الی حیاتہ الدائمة فرحہ ببلوغ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی حیات اور سلام امتہ الکاملة وایماء الی قبول السلام آپ ﷺ کے پہنچنے سے خوشی اور آپ کا اس سلام کو قبول کرنے کی طرف اشارہ ہے۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ ۲/۳۳۱ باب الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفضلھا الفضل الثانی)

حضرت علامہ عزیزی فرماتے ہیں:

حدیث صحیح

یہ حدیث صحیح ہے

(السراج المنیر شرح الجامع الصغیر ۲: ۱۱۱)

حضرت امام عبدالرؤف مناوی فرماتے ہیں:

قال الحاكم صحيح واقره الذهبي امام حاكم نے فرمایا کہ صحیح ہے اور امام ذہبی نے
قال الحافظ العراقي الحديث متفق عليه ان کی موافقت کی امام حافظ عراقی نے فرمایا کہ اس
دون قولہ سیا حین
(فیض القدیر شرح الجامع الصغیر ۲/۴۷۹)

حضرت امام الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر السیسی فرماتے ہیں:

رواه البزار و رجاله رجال الصحيح امام بزار نے اس کو صحیح کے راویوں سے روایت
(مجمع الزوائد منبع الفوائد ۹: ۲۳)
کیا ہے

حضرت امام نور الدین علی بن احمد السمھوری فرماتے ہیں:

وروی البزار برجال الصحيح اس کو امام بزار نے صحیح وثقہ راویوں سے روایت
(وفاء الوفا: ۴/۱۳۵۳)
کیا ہے

حضرت امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

رواه النسائي واسماعيل القاضي وغيرهما اس کو امام نسائی اور امام قاضی وغیرہ نے اس کو
من طرق مختلفة باسناد صحيحة لا مختلف اسناد صحیحہ کے ساتھ روایت کیا اور ان کی
ریب فیہا۔
صحت میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

(شفاء القام - ۳۵ باب فی علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمن یسلم علیہ)

علامہ ابن قیم نے لکھا ہے:

اور یہ سند صحیح ہے

وہذا اسناد صحیح

(جلاء الافہام، ۲۳ طبع نور یہ رضویہ)

حضرت شیخ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ونسائی باسناد صحیح از عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ: اور نسائی نے صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (جذب القلوب الی دیار المحبوب، ۱۸۱ مطبوعہ نول کشور ۱۸۶۹ء)

حضرت امام احمد شہاب الدین الحنفی المصری فرماتے ہیں:

رواہ احمد والنسائی والبیہقی والدارمی امام احمد۔ نسائی۔ بیہقی: دارمی۔ ابن حبان۔ ابو نعیم وابن حبان و ابو نعیم والخلعی بسند اور خلعی نے اس کو صحیح سند کے ساتھ روایت کیا صحیح ہے۔

(نیم الریاض شرح الشفا: ۴: ۵۰۰ فصل تخصیص علیہ الصلاۃ والسلام تبلغ صلاۃ من صلی علیہ وسلم من الامام)

حضرت امام مجدد الدین فیروز آبادی ۸۱۷ فرماتے ہیں:

رواہ النسائی فی الیوم واللیلۃ ابو حاتم البستی امام نسائی، امام ابو حاتم البستی، امام احمد اور قاضی والامام احمد واسماعیل القاضی باسانید اسماعیل نے اس کو باسانید صحیح روایت کیا ہے۔ صحیحہ. (الصلاۃ والبشر، ۱۰۸)

علامہ عبدالمہادی شاگرد ابن تیمیہ نے لکھا:

و شعبہ عن عبداللہ بن السائب عن زاذان امام شعبہ نے عبداللہ بن سائب سے، انہوں نے عن ابن مسعود وهو الصحیح. زاذان سے اور انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود (الصارم المنکی - ۲۶۶) رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ اور یہ روایت صحیح ہے۔

حضرت علامہ محمد بن الخانجی البوسنی شارح کتاب ہذا فرماتے ہیں:

حدیث ابن مسعود اخرجہ النسائی و احمد و الحاکم و صحیحہ والدارمی و البیہقی فی شعب و البز ارواہن

حسان فی صحیحہ فقال الخفاجی اسناد صحیح ترجمہ لکھیں۔ (شرح حیاة الانبیاء ۱۶)

یہ حدیث شریف بھی الحمد للہ سند کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے اور واضح کر رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر منورہ میں زندہ ہیں مومنین کے درود سلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیے جاتے ہیں اگر آپ معاذ اللہ زندہ نہ ہوتے تو درود و سلام کافرشتوں کے ذریعے لے جانا محض بے کار ثابت ہوگا اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری ذات (یبلغونی) کو فرشتے سلام پہنچاتے ہیں اور ظاہر ہے کہ آپ کی ذات مقدس روح اور جسم کے مجموعے کا نام ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا نہیں کہ: یبلغو روحی کہ وہ میری روح کو سلام پہنچاتے ہیں۔ یا اگر جسم پر پیش کرتے ہیں تو آپ ارشاد فرماتے کہ صرف میرے جسم کو سلام پہنچاتے ہیں مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنی ذات اقدس کا تذکرہ فرمایا ہے جو کہ روح اور جسم کا مرکب ہے۔

اعتراضات اور ان کا رد:

اس روایت پر بھی شان رسالت کے بعض منکرین نے چند بے سرو پا اعتراضات کئے ہیں۔ ہماری نظر میں پہلا اعتراض کہ اس کے راویوں میں ایک راوی سفیان ثوری ہیں جو کہ مدلس ہیں اور وہ یہ روایت منہ کے ساتھ کر رہے ہیں لہذا یہ روایت ضعیف اور مردود ہے۔

(آئینہ تسکین الصدور، ۹۲ از شیخ محمد ممانی دیوبندی)

اس میں کوئی شک نہیں کہ مدلس راوی کا معنی مردود ہوتا ہے لیکن معتضض نے کہا کہ تتبع نہیں کیا اور یہ فعل اہل علم کے نزدیک جہالت ہے کیونکہ اس روایت میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے تحدیث کی صراحت کی ہے جیسا کہ حضرت امام اسماعیل بن اسحاق القاضی نے صراحت فرمائی ہے۔

حدثنا مسد وقال یحیی عن سفیان حدثنی عبد اللہ بن السائب

(فضل الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ۱۱)

اور حضرت علامہ تقی الدین السبکی نے اسی طرف اشارہ کیا:

و صرح الثوری بالسماع فقال حدثني
عبدالله بن السائب هكذا في كتاب
القاضي اسماعيل ، و عبدالله بن السائب
وز اذان روى لهما مسلم و ثقهما ابن
معين فالاسناد و اذا صحيح .
(شفا القام - ۲۵)

امام سفیان ثوری نے سماع کی صراحت فرمائی ہے
اور حدیثی عبداللہ بن السائب کہا ہے جیسا کہ کتاب
فضل الصلاة علی النبی: میں ہے اور عبداللہ بن
السائب اور زاذان سے امام مسلم نے روایت لی
ہے اور امام ابن معین نے ان دونوں کو ثقہ کہا ہے
پس یہ سند صحیح ہے۔

تو اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یہ اعتراض بالکل غلط اور عدم تتبع کا نتیجہ ہے بلکہ سراسر جہالت
و حماقت ہے۔

دوسرا بڑا اعتراض جو اس حدیث شریف پر کیا جاتا ہے وہ یہ کہ اس کا ایک راوی زاذان
ضعیف ہے۔ (ملاحظہ ہو تو حید خالص ص ۱۱۷ از مسعود الدین عثمانی و آئینہ تسکین الصدور ص ۹۷ از
شیر محمد دیوبندی مماتی)

یہ ٹھیک ہے کہ بعض محدثین نے اس راوی پر جرح کی ہے لیکن وہ ایسی جرح نہیں ہے کہ
جس کی وجہ سے یہ راوی متروک اور بالکل ضعیف گردانا جائے بلکہ اکثر جرحیں تو مبہم ہیں جو کہ
مروج ہیں جبکہ اس کے معدلین جارحین سے زیادہ ثقہ اور معتبر ہیں۔

امام ذہبی لکھتے ہیں:

ثقة: (الکاشف، ۱: ۲۳۶)

امام عجل فرماتے ہیں:

ثقة (ثقة ہے)

(تاریخ ثقات ص ۱۶۳)

امام ابن عدی فرماتے ہیں:

واحادیثہ لا بأس بها اذا روى عنه ثقة: وانما رماه من رماه بكثرة كلامه
اس کی احادیث میں کوئی حرج نہیں (صحیح ہیں)
جب اس سے راوی ثقہ ہو اور اس میں صرف اس
کے کثرت کلام کی وجہ سے کلام کیا ہے۔
(الکامل، ۳: ۱۰۹۱)

اور امام یحییٰ بن معین نے فرمایا:

ثقة لا تسأل عن مثل هو لاء
یہ ایسا ثقہ ہے کہ اس جیسوں کے بارے میں سوال
ہی نہ کرو۔
(تہذیب الکمال، جلد ۲۵۲)

امام ابن سعد نے کہا کہ: کا ثقة کثیر الحدیث ثقہ اور کثیر الحدیث ہے۔ (تہذیب التہذیب، ۳: ۳۰۳)

امام خطیب بغدادی نے فرمایا کہ ثقہ ہے۔
(تاریخ بغداد ۸: ۲۸۷)

علامہ ابن القیم نے لکھا ہے:

وزاذان من الثقات، روى عن اكابر الصحابة زاذان ثقة راویوں میں سے ہے۔ یہ بڑے بڑے
كعمر وغيره وروى له مسلم في صحيحه صحابہ کرام جیسے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ
قال يحيى بن معين: ثقة. وقال حميد بن سے روایت کرتا ہے۔ اس سے امام مسلم نے اپنی
هلال وقد سئل عنه: هو ثقة لا تسأل عن صحیح میں روایت لی ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے
مثل هو لاء۔ حمید بن ہلال نے کہا ایسا ثقہ ہے

(کتاب الروح ص ۸۰ المسألة السادسة) کہ ان جیسوں کے بارے میں سوال نہ کر۔

لہذا ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس کو امام حاکم نے: لیس بالمتین کہا ہے اور جرح مفسر ہے تو ہم عرض کریں گے کہ اگر یہ جرح مفسر ہے تو غیر مقلدین کیا فرمائیں گے اس مسئلہ میں کہ فاتحہ خلف الامام کے بارے میں وہابیہ کی مؤید حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ جو کہ مسلم شریف میں: من صلی صلاة فلم یقرأ فیہا بام القرآن فھی خداج خداج غیر تمام۔ میں راوی علاء بن عبدالرحمن پر بھی یہی جرح ہے تو کیا وہ اس حدیث کو چھوڑنے پر راضی ہوں گے؟

اور اسی طرح فاتحہ خلف الامام کے سلسلہ میں مرکزی راوی مکحول شامی پر بھی یہ جرح ہے تو کیا وہ بھی مردود ہوگا؟

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی نے یہ جرح نقل کی ہے

”سلمہ بن کہیل نے کہا ابوالبختری کو میں اس سے اچھا سمجھتا ہوں“

(توحید خالص دوسری قسط ص ۱۵)

عثمانی اس سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ زاذان ضعیف راوی ہے۔

حالانکہ یہ جرح تو ہے ہی نہیں کیونکہ ابوالبختری سعید بن فیروز الطائی ثقہ اور ثبت راوی

ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ (تہذیب الکمال ۷/۲۷۹)

حدیث نمبر ۱:

واخبرنا ابو الحسن بن بشران و ابو القاسم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت
عبدالرحمن بن عبداللہ الحررقی قال ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا جو
أبنا حمزہ بن محمد بن العباس ثنا احمد فرد بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا
بن الولید ثنا ابو احمد الزبیری ثنا اسرائیل ہے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دیا جاتا ہے
عن ابی یحیی عن مجاہد عن ابن عباس قال۔ ایک فرشتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرتا
لیس احد من امة محمد صلی اللہ وسلم ہے کہ فلاں آدمی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح
یصلی علیہ صلاۃ الا وہی تبلغہ، یقول له درود شریف پڑھتا ہے۔
الملك فلان یصلی علیک کذا وکذا صلاۃ۔

تخریج حدیث:

مسند اسحاق بن راہویہ لامام اسحاق بن راہویہ بحوالہ القول البدیع للسخاوی، الباب الرابع
طبقات الشافعیہ الکبریٰ امام عبدالوہاب السبکی، ۱: ۱۶۹
یہ روایت بظاہر موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ ایسے الفاظ محض اجتہاد سے نہیں کہے جاسکتے۔
اور یہ اصول ہے کہ جب صحابی رضی اللہ عنہ ایسے الفاظ فرمائے جو اجتہادی نہ ہوں تو وہ
روایت مرفوع شمار ہوگی۔

تو اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرشتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور کے پاس
کھڑا رہتا ہے۔ جب بھی کوئی آدمی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہے تو وہ فرشتہ اس
آدمی کا درود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے۔
اس حدیث شریف کا ایک معروف شاہد حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔

ياعمار ان الله تعالى اعطى ملكامن الملائكة
 اسماع الخلائق كلها فهو قائم عند قبری الی تمام مخلوق کی بات سن لینے کی طاقت عطا فرمائی ہے
 ان تقوم الساعة فلیس احد یصلی علی قیامت تک وہ میری قبر منورہ پر کھڑا ہے جو کوئی
 صلاة و فی روایة البزار. فلا یصلی علی بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے یہ فرشتہ مجھ کو وہ درود
 احد الی یوم القيامة الا بلغنی باسمه واسم ابہنچا دیتا ہے۔ اور بزار کی روایت میں ہے کہ جو
 ابیه. هذا فلان بن فلان قد صلی علیک. کوئی مجھ پر قیامت تک کیلئے درود پڑھتا ہے تو وہ
 فرشتہ اس آدمی کے نام اور اس کے باپ کے نام
 کے ساتھ (یہ عرض کرتے ہوئے) کہ فلاں بن
 فلاں نے آپ پر درود بھیجا ہے مجھے پہنچا دیتا ہے

تخریج حدیث:

- ۱- مسند البزار امام بزار، ۴: ۴۷ (کشف الاستار) باب الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲- التاریخ الکبیر امام بخاری، ۶: ۴۱۶
- ۳- الکامل امام ابن عدی، ۵: ۱۷۴
- ۴- القندی ذکر علماء سمرقند امام عمر بن محمد النسفی، ۵۵۰
- ۵- الضعفاء الکبیر للامام عقیلی، ۳: ۲۴۹
- ۶- کتاب العظمة امام ابوالشیخ الاصمہانی، ۲: ۶۳ باب ذکر الملائكة المرکبیین فی السموات والارضین۔ (صفحہ ۱۲۵ ادار الکتب العلمیہ ۱۴۱۳ء)
- ۷- کتاب المعجم لابی سعید احمد ابن الاعرابی، ۱: ۲۶۰
- ۸- الترغیب والترہیب امام ابوالقاسم الاصمہانی قوام السنۃ، ۲: ۳۱۹ (الترغیب فی الصلاة علی

النبي صلى الله عليه وسلم)

- ۹- طبقات الشافعية الكبرى للتاج الدين السبكي، ۱: ۱۶۹
- ۱۰- المعجم الكبير للإمام طبرانی (بجوال القول البدیع) ص ۱۱۲
- ۱۱- تاریخ دمشق للإمام ابن عساکر
- ۱۲- مسند للإمام حارث (بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث ۲/ ۹۶۳ برقم ۱۰۶۳
- ۱۳- کتاب الصلوة ابن ابی عاصم ص ۴۳ برقم (۵۱)
- ۱۴- امالی لابن الجراح القول البدیع ص ۱۱۲ للإمام سخاوی
- ۱۵- احکام ابوعلی الحسن بن نصر الطوسی
- ۱۶- الجرح والتعديل ابن ابی حاتم، ۶: ۲۹۶ باب الحاء
اور بعض روایات میں الفاظ زیادہ ہیں:

يا احمد فلان بن فلان يصلي عليك يسميه باسمه واسم ابيه فيصلی

اللہ علیہ مکانہا عشرًا.

فرشتہ عرض کرتا ہے یا نبی اللہ صلی اللہ علیک وسلم فلاں بیٹا فلاں کا اس کا نام اور اس کے باپ کا نام لے کر کہتا ہے کہ اس نے آپ پر درود پڑھا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے بدلے اس شخص پر دس رحمتیں نازل فرماتا ہے۔

۱۷- (کتاب المعجم لابن الاعرابی، ۱: ۲۰۶)

اور بعض روایات میں عشر کی جگہ یہ الفاظ ہیں:

ان يصلي على ذلك العبد عشرين بكل صلاة۔

کہ اس بندہ پر اللہ تعالیٰ ہر درود شریف کے بدلے بیس رحمتیں نازل فرماتا ہے۔

(عقیلی ۳: ۲۲۹)

تو اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ایک فرشتہ کو اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات کی آوازیں سننے کی طاقت عطا فرمائی ہے۔ جب ایک فرشتہ مدینہ شریف میں روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کھڑا ہو کر ساری کائنات کی آوازیں سن سکتا ہے اور یہ شرک نہیں تو پھر پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت کے بارے میں شک کرنا اور اس کو شرک کہنا کہاں کی مسلمانی ہے۔

حضرت علامہ عبدالرؤف المناوی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای قوۃ یقتدر بہا علی سماع ما ینطق یعنی اللہ تعالیٰ نے اس فرشتے کو ایسی قوت عطا فرمائی ہے کہ انسان اور جن اور اس کے سوا تمام مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے اس کو سنتا ہے۔

حضرت علامہ العزیزی تحریر فرماتے ہیں:

فی ای موضع کان یعنی چاہے وہ آواز کہیں کی بھی ہو (درودگ نزدیک کسی جگہ کی قید نہیں ہے)۔

امام العزیزی ہی فرماتے ہیں:

قال الشیخ حدیث حسن کہ یہ حدیث حسن ہے۔

حضرت علامہ زرقانی مالکی اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای قوۃ یقتدر بہا علی سماع ما ینطق یعنی اس کو اتنی قوت دی گئی ہے۔ کہ وہ کائنات کی ہر مخلوق من انس و جن وغیرہما جملہ مخلوق کے جو منہ سے نکلتا ہے جن وانس وغیرہما

(زرقانی شرح المواہب، ۵: ۳۳۶) سے وہ اسے سننے کی قدرت رکھتا ہے۔

علامہ ابن القیم نے تحریر کیا ہے:

وقد صح عنه ان الله وكل بقبره ملائكة اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ صحیح سند سے
یبلغونه عن امتہ السلام . ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی قبر پر فرشتے

موکل فرمائے ہیں جو کہ آپ کی امت کا سلام آپ
کو پہنچاتے ہیں۔

(کتاب الروح ۷۳ (المسألة السادسة - إعادة الروح الميت في القبر)

تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ درود نزدیک سے سننا اور ہر مخلوق کی آواز سننا یہ اللہ
تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اس کی عطا اور مہربانی کے ساتھ اس کی مخلوق میں سے جسے وہ چاہے یہ
طاقت عنایت فرمادے۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء .

تو یہاں سے ان لوگوں کی جہالت بھی آشکار ہوتی ہے کہ جو فوز ایسے معاملات پر شرک کا
فتویٰ جڑ کر خود گمراہی کی دلدل میں پھنس جاتے ہیں۔

یہ قوت سماعت ایک ایسے فرشتے کی ہے جو کہ ہمارے آقا مولا صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ
غلام اور امتی ہے۔ جب یہ امتی کا حال ہے آقا کا کیا حال ہوگا؟

چاہیں تو اشاروں سے اپنے کا یا ہی پلٹ دیں دنیا کی

یہ تو شان ہے خدمت گاروں کی سردار کا عالم کیا ہوگا

قبر شریف پر کھڑے فرشتے کا اسم مبارک

اس مبارک فرشتے جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور پر موکل ہے کے نام کے

بارے میں بعض کتابوں میں ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں:

الملك المؤكل بقبر النبي صلى الله عليه وه فرشته جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر
وسلم الذی اعطی اسماع الخلائق وقیل موکل ہے جس کو تمام مخلوق کی آواز سننے کی طاقت
اسماؤہم اسمہ مطروس۔ عنایت فرمائی گئی ہے کہا گیا ہے کہ فرشتوں کے نام
(الکنز المدفون والفلک المشحون للسیوطی، ۳۶۶) ہیں اور اس موکل فرشتہ کا نام مطروس (علیہ السلام)
ہے۔

جبکہ اس کے برعکس حضرت علامہ مجدوالدین الفیر وزآبادی اور حضرت علامہ شمس الدین
السخاوی نے ابن بشکوال کے حوالہ سے اس مبارک فرشتہ کا نام ”منظر وس“ نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ
فرمائیں الصلوات والبشر، ۱۰۳ اور القول البدیع، ۱۱۶۔
ممکن ہے کہ علامہ سیوطی کی کتاب میں کتابت کی غلطی کی وجہ سے میم کے بعد نون چھوٹ
گیا ہو۔ یا اس کی الٹ بھی ہو سکتا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

اعتراض:

اس حدیث شریف پر ایک تو اعتراض یہ کیا جاتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام ذہبی نے کیا ہے:

تفرد به اسماعیل بن ابراهیم اسناداً و متناً

کہ اس روایت میں نعیم بن مضمم سے اسماعیل بن ابراہیم روایت کرنے میں متفرد ہے۔

(اور وہ ہے بھی ضعیف)

(میزان الاعتدال: ۱: ۲۱۳)

جواب:

حیرت ہے کہ امام ذہبی جیسا تبحر عالم دین فرما رہا ہے کہ اس حدیث میں اسماعیل بن ابراہیم متفرد ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کے متابع امام بزار کی سند میں:
ابو احمد اور امام سفیان بن عیینہ ہیں۔

اور ابن الاعرابی کی سند میں اس کا متابع ابو خالد القرشی یعنی عبدالعزیز بن ابان ہے۔
اور امام عقیلی کی سند میں اس کا متابع علی بن القاسم الکفری ہے۔
اور امام ابوالشیخ ابن حیان کی سند میں اس کا متابع قبیصہ بن عقبہ ہے۔
جب اس کے اتنے متابع موجود ہیں تو پھر یہ اعتراض بالکل بے کار ہے کہ اس میں اسماعیل بن ابراہیم متفرد ہے۔

دوسرا اعتراض:

اس روایت کی سند میں نعیم بن زمرہ ہے جس کے بارے میں امام ذہبی نے لکھا ہے:
ضعفہ بعضهم
اس کو بعض نے ضعیف کہا ہے۔
(میزان الاعتدال ۴: ۲۷۰)

جواب:

سوال یہ ہے کہ وہ بعض کون ہیں کہ جنہوں نے اس کو ضعیف کہا ہے جب تک جارح کا پتہ نہ ہو جارح بیکار ہے۔

حضرت امام علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

وما عرفت الی الآن من ضعفہ میں ابھی تک نہیں جان سکا کہ اس کو ضعیف
(لسان المیزان، ۶: ۱۶۹)
کہنے والا کون ہے۔

تیسرا اعتراض:

اس روایت میں عمران بن الحمیر ی جس کے بارے میں امام منذری فرماتے ہیں:

لا يعرف یعنی یہ مجہول ہے کون ہے پتہ نہیں ہے۔

(الترغیب والترہیب، ۲: ۵۰۰)

جواب:

یہ راوی مجہول نہیں بلکہ ثقہ ہے جیسا کہ امام سخاوی فرماتے ہیں:

بل هو معروف یعنی یہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہے۔

(القول البدیع، ۱۱۲)

امام ابن حبان نے اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ملاحظہ فرمائیں کتاب الثقات ۵: ۲۲۳

مولوی عبدالرحمن مبارکپوری نے لکھا ہے:

فان المحدثین قد اعدوا بثقات ابن حبان بے شک محدثین نے ابن حبان کی ثقات پر اعتماد

و صرحوا بانہ يرتفع الجهالة عن قیل کیا ہے اور انہوں نے صراحت کی ہے کہ ابن

انہ مجہول بتوثیقہ۔ حبان کا کتاب الثقات میں ذکر کرنا راوی کو جہالت

(ابکار السنن فی تقيد آثار السنن ص ۱۳۹ باب فی القراءۃ سے نکال دیتا ہے) یعنی اس راوی سے جہالت

اٹھ جاتی ہے)

(خلف الامام)

اور پھر اس حدیث کے شواہد بھی موجود ہیں لہذا یہ اپنے شواہد کے ساتھ حسن یا صحیح حدیث ہے:

شواہد نمبر ۱:

قال الديلمي انباء ناوالدى انبانا ابو الفضل
الكرابيسي انبانا ابو العباس بن تركان
حدثنا موسى بن سعيد حدثنا احمد بن
حماد بن سفيان حدثني محمد بن عبد الله
بن صالح المروزي، حدثنا بكر بن خراش
عن قطر بن خليفة عن ابي الطفيل عن
ابي بكر الصديق قال قال رسول الله ﷺ
حضرت ابو بكر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر
زیادہ درود پڑھا کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ
میری قبر پر مقرر فرمایا ہے پس جب میری امت
میں سے کوئی شخص مجھ پر درود پڑھتا ہے تو وہ فرشتہ
عرض کرتا ہے کہ یا رسول اللہ فلاں بن فلاں
نے اس گھڑی آپ پر درود پڑھا ہے۔

اکثرو الصلاة علی فان الله وکل بی

ملکا عند قبری فاذا صلی علی رجل من

امتی قال: بی ذلک الملک یا محمد

ان فلاں بن فلاں صلی علیک الساعة.

(الديلمي مسند الفردوس، بحوالہ کنز العمال، ۴۹۴:۱، زرقانی، ۳۳۵:۵، اللالی المصنوعة للسيوطی، ۲۸۴:۱ کتاب المناقب)

شاہد نمبر ۲:

عن ابي امامة الباهلي رضي الله عنه قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من
صلى على صلاة صلى الله عليه عشر ابها
ملك موكل حتى يبلغنيها .
حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے
مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس پر دس
رحمتیں فرمائیں گے۔ اور ایک فرشتہ مقرر ہے جو

(المعجم الكبير للبخاري، ۲۱۱، القول البدیع، ۱۱۳، ج۱۱، الفہام، ۴۹)

کہ مجھے وہ درود شریف پہنچا دیتا ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث شریف اپنے شواہد کے ساتھ صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۱۸:

اخبرنا علی بن محمد بن بشران أنبا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
 ابو جعفر الرازلی ثنا عیسیٰ بن عبد اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس
 الطیالسی ثنا العلاء بن عمر والحنفی ثنا نے میری قبر کے پاس مجھ پر درود شریف پڑھا میں
 ابو عبد الرحمن عن الاعمش عن ابی اس کو خود سنتا ہوں اور جس نے قبر سے دور پڑھا وہ
 صالح عن ابی ہریرة عن النبی صلی مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔
 اللہ علیہ وسلم: قال

من صلی علی عند قبری سمعته ومن
 صلی علی نائیا بلغته.

ابو عبد الرحمن هذا هو محمد بن مروان ابو عبد الرحمن وہ محمد بن مروان سدی ہے میرے
 السدی فیما أری وفيه نظر وقد مضى نزدیک اس میں نظر ہے۔ (ضعیف ہے) مگر اس
 ما یو کد ۵۔ حدیث کی تائید گذشتہ احادیث سے ہوتی ہے۔

تخریج حدیث:

الترغیب والترہیب للامام ابی القاسم الاصبہانی، ۲: ۳۱۷ باب
 الترغیب فی الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للامام تاج الدین السبکی، ۱: ۸۷
 شعب الایمان للامام بیہقی، ۲: ۲۱۸ باب فی تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم واجلالہ وتوقیرہ۔
 رسائل القشیر یہ للامام ابی القاسم القشیری، ۱۷
 تاریخ بغداد امام ابو بکر الخطیب البغدادی، ۳: ۲۹۲

اس روایت سے بعض لوگ یہ استدلال کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قریب

سے پڑھنے والے کا درود شریف تو خود بنفس نفیس سماعت فرماتے ہیں لیکن دور سے خود نہیں سنتے بلکہ فرشتوں کے ذریعے آپ کو پہنچایا جاتا ہے جیسا کہ اس روایت میں موجود ہے۔

اور اگر آپ خود سماعت فرماتے ہوتے تو یہ نہ فرماتے کہ جو دور سے پڑھے وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے تو پہلے نمبر پر تو یہ کہ یہ حدیث موضوع ہے لہذا اس کو صحیح روایات کے مقابلہ میں پیش نہیں کیا جا سکتا۔ کیونکہ اس میں ایک راوی ہے۔ ابو عبد الرحمن محمد بن مروان السدی جو کہ نہایت ہی ضعیف بلکہ متہم بالکذب ہے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

ترکوه، واتهمه بعضهم قال البخاری: محدثین نے اسے ترک کر دیا اور بعض نے اس پر جھوٹ کی تہمت لگائی ہے بخاری نے کہا ”سکتوا عنہ“ اور ”مولى خطابين“ ہے۔ اس سے ہرگز حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ ابن معین نے کہا کہ وہ ثقہ نصر بن مزاحم و هو متهم وقال ابن عدی، الضعف علی روایتہ بین۔ (میزان الاعتدال، ۴: ۳۳)

نہیں ہے۔ امام احمد نے فرمایا میں نے اس کو پایا کہ وہ بوڑھا ہو چکا تھا میں نے اس کو ترک کر دیا نصر بن مزاحم نے اس کو متہم بالکذب کیا امام ابن عدی نے کہا کہ اس کی روایات پر ضعف ظاہر ہے

امام عقیلی فرماتے ہیں:

عن ابن نصیر یقول محمد بن مروان الکلبی کذاب لا اصل بمحفوظ ولا ابن نصیر نے کہا کہ یہ کذاب ہے (امام عقیلی نے فرمایا) کہ اس کی اس حدیث جو کہ امام اعظم

سے ہے کی کوئی اصل نہیں ہے اور یہ محفوظ نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی متابع ہے مگر وہ اس سے بھی گیا گزرا ہے۔

يتابعه الامن هو دونه.

(الضعفاء الكبير ۳: ۱۳۶-۱۳۷)

حضرت امام علامہ المزنی فرماتے ہیں:

جریر بن عبد الحمید نے کہا کذاب ہے امام ترمذی بن معین نے کہا ثقہ نہیں ہے (ضعیف ہے) محمد بن عبد اللہ بن نمیر نے کہا۔ یہ لیس بشی (کچھ بھی نہیں) ہے۔ یعقوب بن سفیان نے کہا ثقہ نہیں بلکہ ضعیف ہے۔ صالح بن محمد البغدادی نے کہا ضعیف ہے اور حدیث وضع بھی کرتا (گھڑ لیتا) تھا۔ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ ذاہب الحدیث ہے۔ متروک الحدیث ہے اس سے حدیث ہر گز نہ لکھی جائے۔ امام بخاری نے کہا اس سے حدیث ہر گز نہ لکھی جائے امام نسائی نے فرمایا متروک الحدیث ہے اور دوسری جگہ فرمایا یہ ثقہ نہیں۔ اس سے حدیث نہ لکھی جائے گی۔

قال عبدالسلام بن عاصم عن جریر بن عبدالحمید: کذاب وقال عباس الدورى والغلابى عن يحيى بن معين ليس بثقة وقال محمد بن عبدالله بن نمير ليس بشى: وقال يعقوب بن سفیان الفارسی: ضعیف غیر ثقہ وقال صالح بن محمد البغدادی الحافظ كان ضعيفا وکان يضع الحدیث ایضا وقال ابو حاتم ذاهب الحدیث متروک الحدیث لا یکتب حدیثہ البتہ وقال البخاری لا یکتب حدیثہ البتہ وقال النسائی: متروک الحدیث وقال فی موضع آخر لیس بثقة ولا یکتب حدیثہ.

(تحدیب الکمال ۱۷: ۲۰۷)

امام محمد ابن حبان فرماتے ہیں:

کان ممن یروی الموضوعات عن الاثبات یہ ثقات راویوں سے موضوعات روایت کرتا ہے
 لایحل کتابہ حدیثہ الاعلیٰ جهة الاعتبار اس سے حدیث لکھنی جائز نہیں ہے مگر اعتبار کے
 ولا الاحتجاج به بحال من الاحوال . طور ہر جہاں تک اس سے احتجاج کا معاملہ ہے تو وہ
 (کتاب الحجر وین من الحدیثین والضعفاء والمتر وکین کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔

(۲۸۶:۲)

امام ابن جوزی فرماتے ہیں:

وقال یحییٰ: لیس بثقة وقال مرة لیس
 بشی وقال ابراهیم کذاب وقال السعدی:
 ذاهب وقال النسائی و ابو حاتم الرازی
 والازدی متروک الحدیث قال
 الدار قطنی ضعیف .
 مکھی بن معین نے کہا کہ ثقہ نہیں اور ایک جگہ فرمایا:
 لیس بشی: ابراہیم نے کہا کذاب ہے سعدی نے
 کہا ذاہب النسائی و ابو حاتم الرازی
 رازی اور امام ازدی نے کہا متروک الحدیث،
 امام دارقطنی نے کہا کہ یہ ضعیف ہے۔

(کتاب الضعفاء والمتر وکین للابن جوزی ۳: ۹۸)

امام برہان حللی فرماتے ہیں:

قال صالح بن محمد ضعیف یضع
 (الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث لکحللی ۲۳۷)
 صالح بن محمد نے فرمایا کہ یہ ضعیف ہے اور
 احادیث وضع کرتا ہے۔

اور اسی طرح دیگر بے شمار محدثین نے اس راوی پر بڑی سخت جرحیں کی ہیں اور کسی ایک
 بھی معتبر محدث سے اس کی تعدیل مروی نہیں جس سے یہ معلوم ہوا کہ اس راوی کی یہ روایت نہ
 صرف ضعیف ہے بلکہ موضوع جیسا کہ: علامہ ابن المھاوی نے کہا۔

هذا الحدیث موضوع علی رسول اللہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وضع کی گئی

صلى الله عليه وسلم ليس له اصل ولم
يحدث به ابو هريرة ولا ابو صالح ولا الا
عمش و محمد بن مروان السدي متهم
بالكذب والوضع.
(الصارم المنكى، ۲۸۳)

ہے اس کی کچھ اصل نہیں ہے اور نہ ہی اس کو
حضرت ابو ہریرہ نے روایت کیا اور نہ ابو صالح
نے اور نہ ہی اعمش نے اور محمد بن مروان السدی
متہم بالکذب اور متہم بالوضع ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت موضوع ہے۔ اس سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دور سے سننے
کا انکار کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔

دوسری علت:

اس روایت میں محمد بن مروان کے ساتھ ساتھ اس سے روایت کرنے والا راوی العلاء
بن عمرو الحنفی بھی متکلم فیہ ہے۔

حضرت علامہ ابن حجر و علامہ ذہبی فرماتے ہیں:

العلاء بن عمرو الحنفی متروک
وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به
بحال..... وقال الازدی لا يکتب حدیثه
وقال النسائی ضعیف.... وقال العقیلبی بعد
تخریجه منکر ضعیف المتن لا اصل له.
(لسان المیزان ۴: ۱۸۵-۱۸۶ میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳) کہ یہ حدیث منکر ہے اور ضعیف المتن ہے اور
اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

متروک ہے اور ابن حبان نے کہا کہ کسی حال
میں بھی اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔ ازدی
نے کہا کہ اس سے حدیث نہیں لکھی جائے گی۔
امام نسائی نے فرمایا کہ یہ ضعیف ہے اور امام عقیلبی
نے اس کی ایک حدیث کی تخریج کے بعد فرمایا
کہ یہ حدیث منکر ہے اور ضعیف المتن ہے اور

تیسری علت:

یہ حدیث منکر ہے

یہ حدیث چونکہ صحیح احادیث کی مخالف ہے جو کہ ابھی آگے آرہی ہیں اور اس میں دو راوی زبردست ضعیف ہیں لہذا اصول حدیث کے تحت منکر روایت ہے اور منکر روایت سے استدلال جائز نہیں ہے۔

چوتھی علت:

اس روایت میں ایک راوی امام اعمش ہیں جو کہ اگرچہ بہت بڑے امام ہیں لیکن مدلس ہیں اور مدلس راوی جب عن: سے روایت کرے تو اس کی روایت بالاتفاق مردود ہوگی۔

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:

سليمان بن مهران الاعمش محدث الكوفة وقارلها و كان يدلس وصفه بذلك الكرابيسي والنسائي والدارقطني وغيرهم .
 سليمان بن مهران بن الاعمش كوفه کے محدث اور قاری ہیں اور تدلیس کرتے ہیں ان کو وصف تدلیس کی طرف موصوف کیا امام کرابیسی، امام نسائی اور امام دارقطنی وغیرہم نے۔

(طبقات المدلسین، ۳۳، التلک علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۶۳۰، المرتبۃ الثالثۃ النوع الثانی عشر۔ معرفۃ المدلسین)

مدلس کا معنی بالاتفاق مردود ہے

قاضی عبدالوہاب المخلص میں فرماتے ہیں:

التدلس جرح وان من ثبت انه كان يدلس لا يقبل حديثه مطلقا .
 تدلیس جرح ہے اور جس سے ثابت ہو جائے کہ وہ تدلیس کرتا ہے تو اس کی روایت مطلقاً قبول نہیں کی جائے گا۔

(الکنت علی الکتاب ابن الصلاح ۲: ۶۳۲، فتح المغیث

شرح الفیۃ الحدیث ۱: ۱۸۴)

امام شافعی فرماتے ہیں:

فقلنا لا نقبل من مدلس حدیثا حتی یقول: پس ہم کہتے ہیں کہ ہم مدلس کی روایت قبول نہیں
حدثنی او سمعت. کرتے مگر جب وہ حدیثی یا سمعت کے لفظ نہ بولے۔

(الرسالۃ فی اصول الفقہ للشافعی ص ۳۸۰ فقرہ ۱۰۳۵)

حضرت امام نووی تحریر فرماتے ہیں:

والمدلس اذا قال: عن: لا یحتج بہ لو اور مدلس جب ”عن“ کے ساتھ روایت کرے تو
کان عدلا ضابط. وہ قابل حجت نہیں ہوگا اگرچہ عادل و ضابط ہی

(المجموع شرح المہذب ۳: ۱۰۷، ۵: ۱۲۳-۱۵۸) کیوں نہ ہو۔

امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں:

الا ان یکون الرجل معروفا بالتدلیس، فلا ایسا راوی جو کہ صفت تدلیس کے ساتھ معروف
یقبل حدیثہ حتی یقول: حدثنا او سمعت ہو اس کی حدیث ہرگز قبول نہیں کی جائیگی جب
فہذا مالا أ علم فیہ ایضاً خلافاً. تک کہ وہ ”حدثنا“ یا ”سمعت“ نہ کہے۔ یہ وہ

(مقدمۃ التہمید لمافی الموطا من العانی ولا سانید: ۱۳) مسئلہ ہے کہ اس میں بھی مجھے کسی کے اختلاف کا

علم نہیں ہے۔

تو ثابت ہوا کہ مدلس روایت قابل قبول نہیں ہوتی اور مذکورہ بالا حدیث کا مدار چونکہ امام

سلیمان بن مهران الاعمش پر ہے جو کہ مدلس ہیں اور وہ روایت بھی ”عن“ کے ساتھ کر رہے ہیں
لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی۔

امام ابن رجب حنبلی نقل فرماتے ہیں:

وقال الشاذ كوني : من اراد التدوين
 امام شاذ كوني نے فرمایا کہ جو شخص تدوین بالحدیث
 بالحدیث فلا يأخذ عن الا عمش ولا عن
 چاہتا ہے تو وہ امام اعمش اور قتادہ سے روایت نہ
 قتادة الا ما قالوا "سمعناه".
 لے۔ جب کہ وہ سمعنا (ہم نے سنا) کے لفظ نہ بولیں

(شرح العلل الترمذی، ۱: ۳۵۳ باب السادس ان لا يكون مدلسا)

محمد بن مروان السدی الصغير کا متابع

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ ابوالشیخ کی سند میں محمد بن مروان السدی کا متابع ابو
 معاویہ ہے جو کہ ثقہ ہے جیسا کہ حضرت امام ابوالحسن علی بن محمد بن الکنانی فرماتے ہیں۔

وتابع السدی عن الاعمش فيه ابو معاوية اس میں سدی کا امام اعمش سے تابع ابو معاویہ ہے
 اخرجه ابو الشيخ قلت سند ه جيد كما۔ اس سند کا ابوالشیخ نے اخراج کیا ہے میں کہتا
 نقله السخاوی عن شيخه الحافظ ابن حجر ہوں کہ اس کی سند جید ہے جیسا کہ سخاوی نے
 (تذیہ الشریعہ، ۱: ۳۳۵ کتاب المناقب والمثالب اپنے شیخ ابن حجر سے نقل فرمایا ہے۔

الفصل الثانی) پ

ابوالشیخ کی روایت اس طرح ہے:

حدثنا عبدالرحمن بن احمد الاعرج
 حدثنا الحسين بن الصباح حدثنا ابو
 معاوية حدثنا الاعمش عن ابي صالح عن
 ابي هريره رضى الله عنه قال قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم من صلى على عند
 قبري سمعته ومن صلى على من بعيد اعلمته.
 ابو معاویہ یہ یہ اعمش سے وہ ابو صالح سے اور وہ
 حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر کے قریب
 مجھ پر درود پڑھے میں اسے خود سنتا ہوں اور جب درود
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند
 دور سے پڑھتا ہو تو اس کا مجھے علم دیا جاتا ہے۔
 قبری سمعته ومن صلی علی من بعید اعلمته.

(جلاء الافهام فی الصلاة والسلام علی خیر الانام لابن القیم، ۱۹۰)

علامہ ابن القیم نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے:

وهذا الحديث غریب جداً. یہ بہت ہی غریب حدیث ہے۔

علامہ ابن القیم نے اس کو شاید اس لیے غریب جدا کہا ہے اس میں ایک راوی

(عبدالرحمن بن احمد الاعرج) مجہول الحال ہے۔

اور چونکہ اس سند میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ”عن“ سے روایت کی۔ وہ چونکہ مدلس

ہیں لہذا یہ روایت ناقابل قبول ہے۔

یہ روایت منکر ہے:

چونکہ یہ روایت ان صحیح روایات کے خلاف ہے جن میں بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ درود و سلام چاہے کہیں بھی کوئی پڑھے اس کی آواز میں سن لیتا ہوں لہذا یہ حدیث منکر ٹھہرے

گی جیسا کہ محدثین نے اصول بیان فرمایا۔

امام ابو یحییٰ زکریا بن محمد الانصاری ۹۲۶ھ فرماتے ہیں:

والمنکر ما خالف فیہ المستور او الضعیف منکر وہ روایت ہے جس میں مستور یا ضعیف راوی

(فتح الباقی بشرح الفیہ العراقی ص ۱۷۵) ثقات کی مخالفت کرے۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

ان الشاذ راویہ ثقة، او صدوق غیر ضابط شاذ وہ روایت ہے کہ جس کا راوی ثقہ یا صدوق

والمنکر راویہ ضعیف بسوء حفظہ او غیر ضابط ہو اور منکر وہ ہے جس کا راوی ضعیف ہو

جہالتہ او نحو ذلک و کذا فرق فی شرح سوء حفظ یا جہالت یا اس جیسی کسی اور علت کی وجہ

النخبة بينهما لكن مقتصرأ في كل منهما
 على قسم المخالفة فقال في الشاذ انه
 مارواه المقبول مخالفاً لمن هو اولى منه .
 وفي المنكر انه مارواه الضعيف مخالفاً
 والمقابل للمنكر هو المعروف .
 (فتح المغيـث بشرح الفية الحديث، ۲۰۲:۱)

سے اور جیسا کہ شرح نخبة الفکر میں ان دونوں میں
 مخالفت کی شق لگائی گئی ہے۔ شاذ میں فرمایا کہ
 مقبول راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت
 کرے اور منکر وہ ہے کہ ضعیف راوی ثقہ کی
 مخالفت کرے اور منکر کے مقابل روایت معروف
 کہلاتی ہے

تو چونکہ اس روایت میں محمد بن مروان السدی ضعیف بلکہ کذاب ہے جبکہ اس کے متابع
 والی روایت میں عبدالرحمن بن احمد الاعرج مجہول راوی ہے جبکہ اس کے مخالف روایت میں کوئی بھی
 راوی ایسا نہیں جیسا کہ آگے آرہا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ روایت منکر ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دور نزدیک سے درود و سلام کا سماعت فرمانا

حضرات انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور عنایت و عطا سے دور و نزدیک سے سنتے
 اور دیکھتے ہیں جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں قرآن پاک میں موجود ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

حتى أتو على واداً لنمل قالت نملة يا أيها
 النمل اذخلوا مسكنكم لا يخطمنكم
 سليمان و جنوده وهم لا يشعرون فتبسم
 ضاحكاً من قولها .
 (النمل، ۱۸۰-۱۹۱ پارہ نمبر ۱۹)

یہاں تک کہ حضرت سلیمان چیونٹیوں کی وادی
 پر آئے ایک چیونٹی بولی اے چیونٹیوں! اپنے
 گھروں میں چلی جاؤ تمہیں کچل نہ ڈالیں
 سلیمان اور ان کا لشکر بے خبری میں تو حضرت سلیمان
 اس کی بات سن کر مسکرا کر ہنسے۔

حضرت سلیمان نے چیونٹی کی یہ آواز تین میل سے سن لی تھی جیسا کہ تفاسیر کی معتبر کتابوں میں لکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

تفسیر معالم التنزیل	للامام بغوی	۳۱۱:۳
روح المعانی	للامام آلوسی بغدادی	۱۷۶:۱۰
روح البیان	للامام اسماعیل حقی	۳۳۳:۶
الکشاف	للذمخشری	۳۳۵:۳
حیاء الحیوان الکبری	للامام الدمیری	۳۷۸:۲
تفسیر جلالین	للامام سیوطی	۳۱۸
جمل		۳۰۶:۳
مظہری		۱۰۳:۷
مدارک		۳۸۰:۳

تو قرآن کی اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام دور سے آوازیں سماعت فرماتے ہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ تین میل دور سے سننے والی تفسیری روایت کو ہم نہیں مانتے تو ہم کہیں گے کہ نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں لیکن اتنا تو ہر کوئی مانے گا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے چیونٹی کی آواز سنی تھی اگر تین میل سے نہیں سنی تھی تو قریب سے ہی مان لیا جائے تو بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام عام لوگوں سے زیادہ سماعت کے مالک ہیں۔ اسی طرح حضرات انبیاء کرام دور کی اشیاء بھی دیکھتے ہیں۔ جو کہ عام اشخاص نہیں دیکھ سکتے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بصارت:

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

اللہ علیہ وسلم "لما کلم اللہ موسیٰ
 کان یبصر دبیب النمل علی الصفا فی
 لیلۃ الظلماء من مسیرۃ عشرة فراسخ.
 (المعجم الصغیر للامام الطبرانی ۶۲:۱)
 (فردوس الاخبار للامام دیلمی ۳/۳۷۱)

علامہ الدمیری فرماتے ہیں:

وروی الدار قطنی والطبرانی فی معجم
 الاوسط عن ابی ہریرۃ.
 (حیۃ الحیوان الکبریٰ ۲:۳۷۶)

امام شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں:

ولما كانت هذه القوة حصلت للكليم
 بالتجلي فحصل لها للنبي صلى الله عليه
 وسلم بعد الاسراء.
 (نسيم الرياض شرح الشفا: ۳۸۱)

اعتراض:

امام طبرانی فرماتے ہیں:

تفرد به هاني بن يحيى
 اس ہانی بن یحییٰ مفرد ہے

جواب:

اگر حانی بن یحییٰ مفرد بھی ہوتا تو کوئی بات نہ تھی کیونکہ وہ ثقہ راوی ہے جیسا کہ امام ابن

حبان نے اس کو ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا ہے (۹: ۲۴۷) لیکن یاد رہے کہ اس حدیث میں ہانی بن یحییٰ متفرد نہیں ہے بلکہ اس کا ثقہ تابع امام قاضی عیاض کی روایت (کتاب الشفا: ۱: ۲۳) میں ”ہام“ ہے۔

امام ملا علی قاری فرماتے ہیں:

وهو ابن يحيى بن دينار العودي قال
الحلبى وغيره.
کہ امام حلبی وغیرہ نے کہا کہ یہ ہام بن یحییٰ بن
دینار العودی ہے۔

(شرح شفا علی القاری: ۱: ۳۸۰، هامش علی نسیم الریاض)

اور امام خفاجی فرماتے ہیں:

هو همام بن الحارث النخعي الكوفي. کہ یہ ہمام بن الحارث النخعی کوفی ہے۔

نسیم الریاض ۱/ ۳۸۰

ان دونوں راویوں میں سے چاہے کوئی ایک راوی بھی ہو کیونکہ دونوں ثقہ ہیں۔ لہذا یہ
اعتراض اٹھ گیا کہ اس میں ہانی متفرد ہے۔

اعتراض نمبر ۲:

اس میں ایک راوی حسن بن ابی جعفر الجفری ہے جو کہ ضعیف ہے۔

جواب:

اگرچہ اس پر بعض محدثین کا کلام ہے لیکن کسی نے اس کو کذاب نہیں کہا کہ اس کی
احادیث موضوع ہوں کیونکہ

امام ابن عدی فرماتے ہیں:

وہو عندی ممن لا يتعمد الكذب . میرے نزدیک وہ جھوٹ نہیں بولتا۔

(میزان الاعتدال: ۱: ۳۸۲)

اور امام عبدالرحمن مہدی نے اس پر جرح سے رجوع فرمایا تھا۔ آپ فرماتے ہیں:

تفكرت فيه اذا كان يوم القيامة قام متعلق میں نے غور و فکر کیا کہ جب قیامت کا دن ہوگا تو
بی وقال: رب سل عبدالرحمن فبم اسقط یہ شخص کھڑا ہو کر میرے متعلق کہے گا۔ کہ اے رب

عدالتی؟ وما كان لي حجة عند ربي . عبدالرحمن سے پوچھ کہ اس نے کیوں میری

عدالت ساقط کی تو میرے پاس اس پر جرح کی فرایت ان احذث عنه .

کوئی دلیل نہیں ہوگی۔ پس میں نے دیکھا کہ اس (میزان الاعتدال: ۱: ۳۸۳)

سے روایت لینی چاہئے۔

اگر اس راوی کی روایت ضعیف بھی ثابت ہو جائے تب بھی کوئی جرح نہیں کیونکہ یہ

فضیلت ہے اور فضائل میں ضعیف حدیث بالاتفاق قبول ہے۔

جب دیگر انبیاء کرام کی سماعت و بصارت کا یہ حال ہے تو سب نبیوں کے امام و سردار حضور

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت و بصارت کا کیا حال ہوگا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بصارت

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها بے شک اللہ عزوجل نے ساری دنیا میرے

والی ماہو کائن فیہالی يوم القيامة کانما سامنے کر دی ہے تو میں اسے اور جو کچھ اس میں

انظر الي كفى هذه . قیامت تک ہونے والا ہے سب کو ایسے دیکھ رہا

ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کو دیکھتا ہوں۔

- ۱- (کتاب الفتن والملاحم النعیم بن حماد ۱/۱)
 - ۲- (المعجم الکبیر للطبرانی کذافی کنز العمال ۱۱: ۳۲۰)
 - ۳- (حلیۃ الاولیاء للامام ابو نعیم ۱۰۱: ۶)
 - ۴- (الترغیب والترہیب للامام الحافظ ابی القاسم اسماعیل الاصبہانی ۲۱۱: ۲)
- تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کائنات کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور ملاحظہ بھی حقیقتاً ہے نہ کہ مجازاً۔

جیسا اسی حدیث کی شرح میں علامہ زرقانی فرماتے ہیں:

اشارة الى انه نظر حقيقة دفع به احتمال اس میں اشارہ ہے کہ آپ اس کو حقیقتاً دیکھ رہے ہیں اور اس سے یہ احتمال دفع (دور) ہو جاتا ہے۔
 انه ارید بالنظر العلم۔
 (زرقانی شرح مواہب ۷: ۲۰۵) کہ اس سے آپ کا ارادہ علمی نظر کا تھا۔

اور یہی حال آپ کی سماعت کا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ طاقت سے دور و نزدیک سے سنتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث مبارکہ میں ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
 انی اری ما لاترون واسمع ما لاتسمعون میں وہ دیکھتا ہوں جو تم نہیں دیکھتے اور میں وہ سنتا
 وفی روایة وانی اسمع لاطیط السماء۔ ہوں جو تم نہیں سنتے اور ایک روایت میں ہے۔
 میں اس وقت آسمان کی چرچہ اہٹ سن رہا ہوں۔

- ۱- (مسند احمد (عن ابی ذر) امام احمد بن حنبل، ۵: ۱۷۳)
- ۲- المستدرک امام حاکم، ۲: ۵۱۰، ۳: ۵۳۳، ۴: ۵۷۹
- ۳- السنن للامام ابن ماجہ، ۳۰۹، ابواب الزہد باب الخرن والبرکاء

- ۴۔ الجامع للامام الترمذی، ۲: ۱۵۷ ابواب الزهد
- ۵۔ کتاب العظمت لابن الشیخ الاصحانی، ۳: ۹۸۲
- ۶۔ مشکل الآثار (عن حکیم بن حرام) للامام طحاوی، ۳: ۲۲۲
- ۷۔ شعب الایمان (عن ابی ذر) للامام بیہقی، ۱: ۲۸۴
- ۸۔ دلائل النبوة امام ابو نعیم الاصحانی، ۱: ۲۲۲
- ۹۔ فردوس الاخبار للامام الدیلمی، ۱: ۱۰۰
- ۱۰۔ حلیۃ الاولیاء للامام ابو نعیم، ۲: ۲۳۶
- ۱۱۔ شرح السنۃ للامام بغوی، ۱۴: ۳۶۹
- ۱۲۔ معجم الکبیر ولطمرانی، ۳/۲۰۱ برقم ۳۱۲۲
- ۱۳۔ کنز العمال امام علاؤ الدین اللمتی بن حسام الدین الہندی
- ۱۰: ۳۶۳ حدیث نمبر ۲۹۸۲۹ ، ۲۹۸۳۸۔

تو اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم وہ سنتے ہیں جو عام لوگ نہیں
 سن سکتے اور آپ وہ کچھ دیکھتے ہیں جو کہ عام لوگ نہیں دیکھ سکتے اور یہی عقیدہ حضرات صحابہ کرام
 رضی اللہ عنہم کا ہے۔

حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

نبی یری ما لیری الناس حوله
 ویتلو کتاب اللہ فی کل مشہد
 وان قال فی یوم مقالة غائب
 فتصدیقہا فی الیوم اوفی ضحی الغد
 (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارد گرد وہ کچھ دیکھتے ہیں
 کہ لوگ نہیں دیکھتے اور ہر حاضری
 کی جگہ اللہ کی کتاب کی تلاوت فرماتے ہیں۔)

(اور اگر وہ کسی دن غیب کی بات فرمادیں تو اس کی تصدیق اسی دن یا اگلے دن دوپہر تک ہو جائے گی۔

تخریج:

- ۱- مستدرک امام حاکم ۳: ۳۰: ۱
- ۲- دلائل النبوة امام بیہقی، ۱: ۲۸۰
- ۳- دلائل النبوة امام ابو نعیم، ۱: ۳۳۰
- ۴- المعجم الکبیر امام طبرانی، ۴: ۵۰-۵۱
- ۵- الاحادیث الطوال امام طبرانی، ۲۵: ۲۲۷ حدیث نمبر ۳۰ ملحق بالمعجم الکبیر
- ۶- الشرعیة امام ابو بکر محمد بن الحسین الآجری، ۴۶۷
- ۷- شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة للشیخ الاسلام ہبۃ اللہ بن الحسن بن منصور اللاکانی
۴: ۷۸۰
- ۸- منال الطالب فی شرح طوال الغرائب مجد الدین مبارک بن محمد بن الاثیر، ۱: ۱۷۴
- ۹- مجمع الزوائد امام نور الدین ^{لہدشی}، ۶: ۵۸
- ۱۰- تہذیب تاریخ دمشق امام ابن عساکر، ۱: ۳۲۸
- ۱۱- زرقانی علی المواہب امام زرقانی المالکی، ۱: ۳۲۳
- ۱۲- طبقات ابن سعد للام محمد بن سعد، ۱: ۲۳۲ باسانید اخری
- ۱۳- الروض الانیف للامام سہیلی، ۲: ۸
- ۱۴- الوفا باحوال المصطفیٰ امام ابن جوزی، ۲۳۵
- ۱۵- عیون الاثر امام ابن سید الناس، ۱۹۰

- ۱۶۔ البدایہ والنہایہ ابن اکثیر ۳: ۱۹۳
- ۱۷۔ الاستیعاب ابن عبدالبر مالکی ۴: ۴۶۸
- ۱۸۔ مختصر سیرت الرسول عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی، ۱۷۲
- معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دور و نزدیک سے سنتے اور دیکھتے ہیں۔ جب عام کلام آپ سن لیتے ہیں تو درود شریف بدرجہ اولیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سن سکتے ہیں۔

جیسا کہ احادیث مبارکہ میں وارد ہے:

قال الطبرانی حدثنا يحيى بن ايوب العلاف بسند مذکور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت
حدثنا سعيد بن ابی مریم عن خالد بن زيد ہے۔ آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن سعيد بن ابی هلال عن ابی الدرداء نے ارشاد فرمایا مجھ پر روز جمعہ زیادہ درود شریف
قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم پڑھا کرو کیونکہ یہ حاضری کا دن ہے۔ اس دن
اکثر والصلاة على يوم الجمعة فانه يوم فرشتے حاضر ہوتے ہیں۔ تم میں سے کوئی شخص
مشهود تشهد الملائكة، ليس من عبد يصلى بھی مجھ پر درود شریف نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز
على الابغنى صوتة حيث كان . قلنا . و مجھ تک پہنچ جاتی ہے چاہے وہ جہاں کہیں بھی ہو۔
بعد وفاتک؟ قال: وبعد وفاتی، ان الله حرم ہم نے عرض کیا آپ کے وصال کے بعد آپ
على الارض ان تاكل اجساد الانبياء . صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے وصال کے
(اخرجه الطبرانی في المعجم الكبير، ج ۱، الاقلام، ۶۳)
(الجوهر المنظم لابن حجر مکی، ۲۵۔ حجة اللہ علیہ العالمین ۱: ۱۳۷) کہ انبیاء کے اجسام کو کھائے۔
القول البدیع صفحہ ۳۳)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر عاشق صادق جب بھی درود و سلام پڑھتا ہے تو آپ صلی

اللہ علیہ وسلم اس کی آواز سنتے ہیں۔ اس صحیح حدیث شریف میں کمزور عقیدہ و ایمان والے لوگوں نے کمزوریاں ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ یہ روایت من گھڑت روایت ہے۔

اس روایت پر اب تک جو اعتراضات ہمارے سامنے آئے ان میں سے اکثر کے جوابات تو علمائے اہل سنت نے دے دیئے ہیں۔ اور کچھ مختصر اہم عرض کرتے ہیں۔

اس صحیح حدیث شریف پر غالباً سب سے پہلے جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی نے عجیب قسم کا کلام کیا جس کے بارے میں موجودہ دور کے دیوبندیوں کے امام اور شیخ الحدیث جناب مولوی سرفراز گلکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

اس حدیث پر حضرت تھانوی نے بوادر النواذر ۲۷۲ میں علمی بحث کی ہے جس سے مؤلف مذکور (علاہ سعیدی صاحب مدظلہ العالی) خاصے برہم ہوئے ہیں۔

(اخفاء الذکر، ۴۲)

اب اس علمی بحث کی جب جناب حضرت علامہ غلام رسول صاحب سعیدی نے دھجیاں اڑائیں اور معترض کی ”علمیت“ کا بھانڈا چورا ہے میں پھوڑا تو وہی شیخ الحدیث صاحب فرماتے ہیں۔

حضرت تھانوی انسان ہیں اور خطا و نسیان انسان کے خمیر میں ودیعت کیا گیا ہے اور معصوم صرف وہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے لیکن جس انداز سے مؤلف مذکور نے ان پر گرفت کی ہے وہ درست نہیں۔

(اخفاء الذکر- ۴۳)

اس عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت علامہ سعیدی کی پکڑ بر محل اور مضبوط ہے جس سے جناب گلکھڑوی صاحب کو یہ ماننا پڑا کہ تھانوی بھول گئے اور ان کے اعتراضات مذکورہ صحت شریف پر غلط اور بے کار ہیں۔

اس حدیث پر جناب تھانوی صاحب کے اعتراضات و شبہات

اس سند میں ایک راوی تھکی بن ایوب بلا نسب مذکور ہے جو کئی راویوں کا نام ہے جن میں سے ایک غافقی ہے جن کے باب میں ربما اخطاء لکھا ہے۔ یہاں احتمال ہے کہ وہ ہوں۔

اس کے جواب میں حضرات علماء حق اہل سنت نے تھانوی صاحب کو جواب دیا کہ یہاں راوی بلا نسب مذکور نہیں بلکہ اس کے ساتھ ”الغلاف“ کی نسبت مذکور ہے۔ تو اس کے جواب میں جناب سرفراز گلکھڑوی صاحب فرماتے ہیں:

جلاء الافھام کے مصری نسخہ میں تھکی بن ایوب کے ساتھ الغلاف کی نسبت موجود ہے۔ مگر مولانا تھانوی کا یہ کہنا کہ جو بلا نسبت ہے اس بات کا واضح قرینہ ہے کہ ان کے پیش نظر جو سند ہے اس میں یہ نسبت نہیں ہے۔ ورنہ ایک دیانتدار اور ذہین آدمی الغلاف کی نسبت دیکھ کر کبھی نہیں کہہ سکتا کہ غیر منسوب ہے۔ (اخفاء الذکر، ۴۳ طبع دوم)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ کوئی بھی دیانت دار اور ذہین آدمی اس طرح کا کلام نہیں کر سکتا لیکن مسئلہ یہ ہے کہ تھانوی صاحب واقعی دیانت دار اور ذہین تھے؟

ہرگز نہیں کیونکہ جناب گلکھڑوی صاحب کا احتمال شبہ درست ہوتا اگر تھانوی صاحب کو جب سائل نے یہ سند لکھ کر بھیجی تھی تو اس میں ”الغلاف“ کی نسبت موجود نہ ہوتی۔ جب لکھی ہوئی سند میں یہ نسبت موجود ہے اور تھانوی صاحب کی کتاب میں بھی موجود ہے تو جان بوجھ کر جھوٹ بولنا کیا دیانت داری کے زمرے میں آتا ہے؟

اس صحیح حدیث پر جناب تھانوی صاحب نے جتنے اعتراضات وارد کیے حضرت غزالی دوراں مولانا احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے ان اعتراضات کے دندان شکن جوابات دے کر ثابت فرما دیا ہے کہ یہ اعتراضات صرف اور صرف گستاخ ذہن کی پیداوار ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ حیات

تھانوی صاحب کا دوسرا اعتراض یہ ہے۔

دوسرے ایک راوی خالد بن زید ہیں۔ یہ بھی غیر منسوب ہیں۔ اس نام کے رواۃ میں سے ایک کی عادت ارسال کی ہے۔ اور یہاں عنعنہ سے ہے جس میں راوی کے متروک ہونے کا اور متروک کے غیر ثقہ ہونے کا احتمال ہے۔

(بوادرنوادرد ۲۰۵ ادارہ اسلامیات لاہور)

اس اعتراض کا جواب بھی حضرت علامہ کاظمی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ نے علمی اور تحقیقی اور جناب علامہ غلامہ رسول سعیدی صاحب نے محققانہ جواب عطا فرمایا۔ اس جواب کے جواب میں جناب سرفراز گلکھڑوی صاحب نے لکھا:

حضرت تھانوی کی عبارت میں جس ارسال کا ذکر ہے اس سے اصطلاحی مرسل مراد نہیں جیسا کہ مؤلف مذکور (علامہ سعیدی) نے اپنی جہالت سے سمجھ کر لکھا ہے کہ اصول حدیث میں تصریح موجود ہے کہ احناف اور مالکیہ کے نزدیک مرسل مطلقاً مقبول ہوتی ہے..... الخ لیکن یہاں ارسال سے اصطلاحی مرسل مراد نہیں۔ کیونکہ اصطلاحی مرسل وہ ہوتا ہے جس میں صحابی کا نام مذکور نہ ہو اور چونکہ ”اصحابہ کلہم عدول“ کا قاعدہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایک مسلم حقیقت ہے اس لیے صحابی کا ذکر نہ ہونا مضر نہیں ہے۔ اور اس روایت میں حضرت ابوالدرداء کا نام باقاعدہ موجود ہے لہذا یہ اصطلاحی مرسل نہیں ہے۔ جس کو جمہور حجت کہتے ہیں۔ یہاں لغوی ارسال مراد ہے۔ وہ یہ کہ راوی۔ راویوں کے نام حذف کر دیتا ہے اور اڑا دیتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ صحابہ کرام سے نیچے تابعین میں کسی کا نام مذکور نہ ہو تو چونکہ ان میں ثقہ یا ضعیف ہونے کا احتمال ہوتا ہے اس لیے یہ روایت اصطلاحاً منقطع کہلاتی ہے اور ضعف کا سوال اس میں بدستور موجود ہوتا ہے مؤلف

مذکور (علامہ سعیدی) نے اصول حدیث کے فن سے بے خبری کی وجہ سے لفظ ارسال کو اصطلاحی مرسل پر چسپاں کر کے محض اپنے ماؤف دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ (اخفاء الذکر ۴۳، ۴۵)

قارئین کرام ان حضرات کے ناموں کے ساتھ القابات دیکھیں تو آپ حیران ہوں گے کہ شائد دنیا میں یہی عالم ہیں اور متقدمین و متاخرین میں اس کے پائے کا کوئی عالم ہے ہی نہیں۔

یہ ہیں علمائے دیوبند کے امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان وغیرہ وغیرہ آپ ان کی اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور دادِ تحقیق دیں۔

بات ہو رہی تھی کہ راوی خالد بن زید غیر منسوب ہے۔ ان نام کے رداۃ میں سے ایک کی عادت ارسال کی ہے اور یہاں عنعنہ سے ہے۔

تو حضرت علامہ سعیدی مدظلہ العالی نے اس کے جواب میں فرمایا تھا کہ:

”سبحان اللہ کیا ہی مدلل جرح ہے اگر خالد بن زید کی عادت ارسال ہے تو کیا حدیث مرسل حجت نہیں؟ اصول حدیث میں تصریح ہے کہ احناف و مالکیہ کے نزدیک حدیث مرسل مطلقاً مقبول ہوتی ہے۔ اگر خالد عنعنہ کی وجہ سے ساقط الاعتبار ہے تو صحاح ستہ کی تمام معنعن احادیث سے ہاتھ اٹھالیں۔ تھانوی صاحب نے بے سند احتمالات بیان کئے ہیں۔

(ذکر بالجھر)

اب بات ہو رہی ہے ایک راوی کی کہ اس میں ارسال کی عادت ہے اور اس نے یہ روایت عن کے ساتھ کی ہے۔ اصول حدیث کا طالب علم بھی یہ جانتا ہے کہ مرسل اور مدلس میں فرق ہوتا ہے۔ اگر مرسل راوی عن سے روایت کرے تو وہ احناف اور مالکیہ کے نزدیک قبول ہوگی اور اس میں اگر امکان لقاء پایا جائے تو وہ روایت بالاتفاق مقبول تصور ہوگی اور مدلس راوی جب ”عن“ کے ساتھ روایت کرے تو وہ بالاتفاق مردود ہوگی۔ بات راوی کی ہے اور جناب دیوبندی شیخ الحدیث صاحب

نے بات روایت کی کر دی کہ یہ روایت منقطع کہلائے گی کیونکہ یہ راوی راویوں کے نام حذف کر دیتا اور اڑا دیتا ہے۔

کیا ہم جناب سے یہ پوچھنے کی جسارت کر سکتے ہیں کہ زید بن خالد نے کہاں راوی حذف کئے ہیں اور اڑا دیئے ہیں؟

اور اگر یہ ثابت ہو بھی تو کیا ثقہ راوی جب راوی کو گرا دے گا تو کیا احناف کے نزدیک وہ روایت مردود ہوگی یا کہ مقبول؟

اگر صحابی کے نیچے کا راوی چھوڑ دیا جائے تو وہ روایت مرسل نہیں بلکہ آپ کے نزدیک منقطع ہوگی اور منقطع آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو کیا امام ابراہیم نخعی نے جتنی روایات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کی ہیں وہ تمام منقطع ہو کر بے کار اور بے سرو پا ہو کر ضعیف ٹھہریں گی؟

اور جناب نے تو یہ بھی فرمایا ہے کہ:

راقم اشیم کا خیال ہے کہ کتابت کی غلطی ہے۔ راوی اس سند میں خالد بن یزید ہے جو المصری ہے اور یہ سعید بن ہلال المصری سے روایت کرتا ہے اور یہ ثقہ راوی ہے (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب، ۳: ۱۲۹)

تو اس کا مطلب ہے کہ یہ روایت آپ کے نزدیک صحیح ہے اور ہاں آپ کے نزدیک اس روایت کے کسی بھی راوی پر کوئی قابل اعتماد اور مفسر جرح نہیں ہے۔ جناب تھانوی صاحب نے اصول حدیث کا پاس نہیں کیا اور غلط طریقے سے اس حدیث کو رد کرنے کی کوشش کی ہے جو کہ بہر حال مذموم ہے۔

اسی طرح دیوبندی شیخ الحدیث جناب گلکھڑوی صاحب نے اشارہ کرتے ہوئے لکھا

ہے کہ مگر اس سند کے غیر معتبر ہونے کی اصل وجہ کچھ اور ہی ہے جس کو مؤلف مذکور نہیں سمجھے اور ان کو اس کی ضرورت بھی نہ تھی۔ اصل بات یہ ہے کہ سعید بن ابی ہلال کی روایت حضرت ابوالدرداء سے منقطع ہے۔ (اخفاء الذکر، ۴۵)

یعنی جناب گلکھڑوی صاحب کے نزدیک بھی اس حدیث کے غیر معتبر ہونے کی وہ وجوہات نہیں ہیں جو کہ جناب تھانوی صاحب نے ذکر کی ہیں غیر معتبر ہونے کی علت یہ ہے کہ یہ روایت مرسل نہیں ہے بلکہ منقطع ہے جیسا کہ گلکھڑوی صاحب فرماتے ہیں۔

اس لیے ایسی منقطع اور بے سرو پار روایت (اخفاء الذکر، ۴۵)

چونکہ مرسل روایت جناب گلکھڑوی صاحب کے نزدیک بھی حجت ہے اس لئے انہوں نے اس کو منقطع ثابت کرنے کی کوشش کی لہذا اگر انہیں سے پوچھا جائے کہ مرسل اور منقطع میں کتنا فرق ہے تو آپ فرماتے ہیں۔

فائدہ:

اگرچہ بعض محدثین نے مرسل اور منقطع میں اصطلاحی طور پر کچھ فرق کیا ہے لیکن

علامہ جزائری لکھتے ہیں:

وقد اطلق المرسل على المنقطع من ائمة حدیث منقطع پر مرسل کا اطلاق ان ائمہ حدیث نے الحدیث ابو زرعه و ابو حاتم والدارقطنی. کیا ہے امام ابو زرعه، امام ابو حاتم اور امام دارقطنی (توجیہ النظر ۲۴۳)

مؤلف خیر الکلام نے حضرت مجاہد کے اثر کے بارے میں امام بیہقی کی کتاب القراءت ص ۷۲ کے حوالہ سے جو یہ لکھا ہے کہ یہ منقطع ہے اور منقطع ضعیف کی قسم ہوتی ہے (محصلا ۳۵۳) محض طفلی تسلی ہے کیونکہ مرسل فی نفسہ صحیح قول کی بنا پر حجت ہے اور حکم منقطع و مرسل ایک ہی

(احسن الکلام ۱: ۱۵۰-۱۵۱)

ہے۔

حضرت امام سخاوی ایک حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

ورجالہ ثقات لکنہ منقطع کہ اس کے راوی ثقہ ہیں مگر سند منقطع ہے۔

(القول البدیع ص ۱۱۹)

اس کے جواب میں جناب لکھنوی صاحب تحریر کرتے ہیں:

اگرچہ روایت مرسل بھی (بعض محدث کرام نے مرسل اور منقطع میں فرق کیا ہے لیکن امام سیوطی فرماتے ہیں کہ صحیح بات جس کی طرف فقہاء کرام علامہ خطیب بغدادی امام ابن عبدالبر اور دیگر محدثین کرام گئے ہیں یہ ہے کہ مرسل اور منقطع ایک ہی ہے محصلہ (تدریب الراوی ۱۲۶، ۱۲۷) (تسکین الصدور، ۳۲۰-۳۲۱)

جناب لکھنوی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”.....تو یہ روایت منقطع ہوگی لیکن وہ ہمارے نزدیک اور امام مالک کے نزدیک

(ینایع ترجمہ رسالہ تراویح ص ۳۷ طبع دوم)

حجت ہے۔“

”جو کچھ مؤطا میں ہے وہ حضرت امام مالک اور جو حضرات ان سے اتفاق کرتے ہیں،

ان کی رائے کے موافق صحیح ہے (کیونکہ وہ منقطع اور مرسل کو بھی حجت اور صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

(ینایع ترجمہ رسالہ تراویح ۳۳۰)

(صفر)

جناب لکھنوی صاحب کے نزدیک بھی:

جب مرسل اور منقطع میں فرق نہیں بلکہ ایک ہی ہے اور اگر فرق بھی ہو تو وہ حجت ہے تو پھر

اس حدیث کہ جس میں پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات حقیقی اور سماعت درود جیسی فضیلت کا

ذکر ہے۔ کو منقطع اور بے سرو پا کہہ کر کیوں رد کر رہے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ دل میں جو بغض رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ قلم و زبان پر آ ہی گیا ہے۔

اگر یہ روایت منقطع اور مرسل بھی ہو تو بھی احناف اور مالکیہ کے نزدیک بالاتفاق حجت ہے۔

ویسے تو اس کے متعارض کوئی صحیح متصل روایت نہیں ہے۔ اور اگر ضعیف ہو بھی تو پھر بھی اس حدیث کو ترجیح ہوگی۔

منقطع و مرسل متصل سے قوی بھی ہو سکتی ہے:

جیسا کہ حضرت علامہ خطیب بغدادی امام میمونى سے نقل فرماتے ہیں:

قرأت علی ابراہیم بن عمر البرمکی. عن امام میمونى نے فرمایا کہ مجھے امام احمد بن حنبل پر عبد العزیز بن جعفر الحنبلی قال نا ابو بکر تعجب ہے کہ وہ اسناد تو لکھتے ہیں لیکن منقطع چھوڑ الخلال قال: اخبرنى الميمونى قال: تعجب دیتے ہیں۔ فرمایا: بعض اوقات منقطع متصل سے الی ابو عبد اللہ یعنی احمد بن حنبل. ممن زیادہ قوی اور سند بڑی ہوتی ہے۔ میں نے عرض یکتب الاسناد و یدع المنقطع ثم قال و کی مجھے بیان کیجئے کہ کیسے فرمایا تو اسناد متصل لکھتا رہما کان المنقطع اقوی اسناد و اکبر ہے لیکن وہ ضعیف ہوتی ہیں اور منقطع اس سے قلت بینہ لی کیف؟ قال تکتب الاسناد زیادہ سند کے لحاظ سے قوی ہوتی ہے۔

متصلاً وهو ضعیف ویکون المنقطع اقوی

اسناداً امنہ.

(الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع، ۲: ۱۹۱)

اور منقطع اور مرسل چونکہ ایک ہی ہے اور مرسل کو رد کرنا تو دوسری صدی کے بعد کی بدعت ہے

امام ابو داؤد صاحب سنن فرماتے ہیں:

واما المراسيل فقد كان يحتج بها العلماء
 فيما معني مثل سفيان الثوري ومالك
 بن انس والا وزاعي حتى جاء الشافعي
 فتكلم فيها وتابعه علي ذلك احمد بن
 حنبل.

مرايل تو ان کے ساتھ احتجاج کرتے تھے۔ علماء
 کرام تمام پچھلے بزرگ جیسے امام سفیان الثوری
 امام مالک بن انس امام اوزاعی حتی کہ امام شافعی
 آئے تو انہوں نے مرايل میں کلام کیا اور امام
 احمد بن حنبل نے ان کی اتباع کی۔

(رسالة ابی داؤد الی اهل مکہ فی وصف سننہ، ۲۴)

امام طبری فرماتے ہیں:

ان التابعين باسرههم اجمعوا على قبول
 المرسل ولم يأت عنهم انكاره ولا عن
 احد الائمة بعد هم الى رأس..... المائتين
 كانه يعنى ان الشافعي اول من ابى من
 قبول المرسل.

تابعين سب کے سب اس بات پر متفق تھے کہ
 مرسل قابل حجت ہے تابعين سے لے کر دوسری
 صدی کے آخر تک ائمہ میں سے کسی نے بھی مرسل
 کا انکار نہیں کیا گویا امام شافعی ہی پہلے بزرگ
 ہیں جنہوں نے مرسل کے ساتھ احتجاج کرنے
 سے انکار کیا۔

(مقدمة التمهيد لابن عبد البر مالکی، ۱: ۴۰)

لہذا آپ اس حدیث صحیح کو منقطع کہیں یا مرسل یہ ہر حالت میں صحیح اور قابل احتجاج ہے
 اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کا اظہار کر رہی ہے۔

اعتراض:

جناب اشرف علی تھانوی صاحب نے تحریر کیا:

”یہ تو مختصر کلام ہے سند میں، باقی رہا متن سوا اولاً معارض ہے دوسری احادیث صحیحہ کے ساتھ چنانچہ مشکوٰۃ میں نسائی اور دارمی سے بروایت ابن مسعود یہ حدیث ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغونني من امتي السلام قال رسول اللہ علیہ وسلم من صلی عند قبری سمعته ومن صلی علی نایباً بلغته اور نسائی کی کتاب الجمعة میں بروایت اوس بن اوس یہ حدیث مروی ہے۔ فان صلاتکم معروضۃ علی۔ یہ سب حدیثیں صریح ہیں عدم السماع عن بعید میں اور ظاہر کہ جلاء الافہام ان کتب کے برابر قوۃ میں نہیں ہو سکتی۔ لہذا قویٰ کو ترجیح ہوگی۔“

(بوادر النوادر: ۲۰۵)

جہاں تک حدیث نسائی و دارمی، ان اللہ ملئکۃ سیاحین کا تعلق ہے تو وہ ہرگز ہرگز ہماری مؤید حدیث کے معارض نہیں ہے اور اسی طرح حدیث اوس بن اوس فان صلاتکم معروضۃ علی بھی ہماری مؤید حدیث کیساتھ متعارض نہیں ہے۔

ان میں تو صرف اتنا مذکور ہے کہ سیر کرنے والے فرشتے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں امت کا سلام پہنچاتے ہیں اور امت کا درود و سلام بارگاہ اقدس میں پیش ہوتا ہے۔ ملائکہ کے اس عرض و تبلیغ کو عدم سماع میں صریح کہنا ظلم صریح ہے۔

تھانوی صاحب کے اسی اشکال کا رد انہی کے ایک ہم مسلک عالم نے کیا ہے۔

جناب انور شاہ صاحب کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں:

واعلم ان حدیث عرض الصلاة علی النبی جاننا چاہیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود صلی اللہ علیہ وسلم لا یقوم دلیلاً علی شریف پیش کرنے کی حدیث آپ کے علم غیب نفی علم الغیب وان كانت المسألة فیہ کی نفی پر دلیل نہیں بن سکتی اگرچہ علم غیب کے بارے ان نسبة علمہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ میں مسئلہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

تعالیٰ کنسبۃ المتناہی بغير المتناہی لان المقصود يعرض الملكة هو عرض تلك الكلمات بعينها في حضرته العالیة علمها من قبل اولم يعلم كعريفها عند رب العزة ورفع الاعمال اليه فان تلك الكلمات مما يحيابه وجه الرحمن فلا ينفي العرض العلم. فالعرض قد يكون للعلم واخرى لمعان آخر فاعرف الفرق.

(فيض الباری علی صحیح البخاری ۲: ۳۰۲ باب کتاب الصلاة)

علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کیساتھ متناہی کی نسبت غیر متناہی کی طرف ہے، کیونکہ فرشتوں کی پیش کش کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے، کہ درود شریف کے کلمات بعینہا بارگاہ عالیہ نبویہ میں پہنچ جائیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کلمات کو پہلے جانا ہو یا نہ جانا ہو۔ بارگاہ رسالت میں کلمات درود کی پیش کش بالکل ایسی ہی ہے جیسے رب العزت کی بارگاہ میں جو کلمات طیبات پیش کئے جاتے ہیں اور اس کی بارگاہ الوہیت میں اعمال اٹھائے جاتے ہیں کیونکہ یہ کلمات ان چیزوں میں سے ہیں جن کے ساتھ ذات حق تعالیٰ جل مجدہ کو تحفہ پیش کیا جاتا ہے اس لیے یہ پیشکش علم کے منافی نہیں لہذا کسی چیز کا پیش کرنا علم کے لیے بھی ہوتا ہے اور بسا اوقات دوسرے معانی کے لیے بھی اس فرق کو خوب پہچان لیا جائے۔ اتمی۔

تو ثابت ہوا کہ مذکورہ بالا احادیث کو حدیث طبرانی کے متعارض بتانا علوم اسلامیہ عظمت رسول سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ بلکہ یہ احادیث تو اس حدیث کی مؤید ہیں۔

الحمد لله على ذلك.

اور جہاں تک حدیث بیہقی کا تعلق ہے کہ میں قبر کے قریب سے سنتا ہوں اور دور سے

مجھے درود شریف پہنچایا جاتا ہے تو سند کے لحاظ سے یہ حدیث ہرگز ہرگز ہماری مؤید حدیث کے برابر نہیں۔ اس لیے اس کے ساتھ معارضہ کرنا صرف تھانوی صاحب جیسے ہی آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔ کسی عالم حقانی کا تو ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اور پھر تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ

جلاء الافہام ان کتب کے برابر قوت نہیں رکھتی لہذا قوی کو ترجیح ہوگی۔

یہ بات بھی صحیح نہیں کیونکہ یہاں معارضہ جلاء الافہام اور دیگر کتب حدیث کا نہیں بلکہ المعجم الکبیر و دارمی وغیرہ کا ہے اور دوسری بات یہ کہ بات کتب حدیث کی نہیں بلکہ سند حدیث کی ہے۔ ترجیح سند کو ہوگی نہ کہ کتاب کو۔

ہمارے علماء احناف تو صحیحین کی احادیث کو غیر صحیحین کی احادیث پر ترجیح کے قائل نہیں ہیں۔ جیسا کہ حضرت علامہ ابن الہمام نے التحریر فی الاصول میں واضح کیا ہے۔

(اس سلسلہ میں فقیر کا پر مغز مقالہ ”تعارض بین الاحادیث“ مطالعہ کے قابل ہے)

اب اس صحیح حدیث شریف پر صرف ایک ہی اعتراض باقی رہ گیا ہے جو کہ تھانوی صاحب نے وارد کیا ہے؟

جناب تھانوی صاحب تحریر کرتے ہیں:

بعد تحریر جواب ہذا ابلا تو سطر فکر قلب پر وارد ہوا کہ اصل حدیث میں صوتہ نہیں صلوتہ ہے۔ کاتب کی غلطی سے لام رہ گیا ہے۔ امید ہے کہ اگر نسخ متعدد دیکھے جائیں تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی نسخہ میں ضرور اسی طرح نکل آئے گا۔ (بوادر النوار)

سبحان اللہ! یہ ہے تحقیق کا نرالا انداز کہ اب تو الفاظ حدیث کے بارے میں بھی الہام ہونے لگے ہیں۔ دراصل جناب تھانوی صاحب نے جو اعتراضات اس حدیث شریف پر کئے تھے

وہ ایسے بودے اور نکلے تھے کہ جناب تھانوی صاحب کو خود بھی علم تھا کہ ان اعتراضات کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس لیے آخر میں اپنے الہام پر بنیاد رکھی کیونکہ الہام کا جواب الہام ہی ہو سکتا ہے اور دوسروں کا الہام ان کے نزدیک ویسے ہی قابل قبول نہیں ہے۔

چاپے تو یہ تھا کہ علمائے دیوبند صاف لکھ دیتے کہ جناب تھانوی صاحب کی یہ بات قرین قیاس نہیں ہے بلکہ بالکل غلط ہے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بیان نہ ہو اور تھانوی صاحب کی عزت رہ جائے۔ اس بے تکی بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے جناب سرفراز گلکھڑوی صاحب لکھتے ہیں۔

”حضرت تھانوی نے یہ جو کچھ فرمایا ہے بالکل درست اور صحیح ہے۔“

(اخفاء الذکر۔ ۴۶)

فیاللعجب! جناب گلکھڑوی صاحب کو چاپے تھا کہ کسی صحیح نسخہ پر دلالت کرتے کہ اس میں صوت کی بجائے صلوتہ کے الفاظ موجود ہیں لیکن ایسا تو نہ کیا بلکہ ایک اور کتاب ”القول البدیع“ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے۔

امام سخاوی حضرت ابوالدرداء کی یہ روایت مجتم کبیر للطبرانی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں اور اس میں بعینہما یہی الفاظ نقل کرتے ہیں۔

الا بلغتنی صلوتہ الحدیث اور آخر میں لکھتے ہیں قال العراقی ان اسنادہ لا یصح۔

(اخفاء الذکر ۴۷)

(القول البدیع ص ۱۱۹)

پہلی بات تو یہ ہے کہ جناب سرفراز صاحب نے خود جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ بعینہما نہیں ہیں جیسا کہ انہوں نے لکھا کیونکہ جلاء الافہام کی حدیث میں لفظ ”بلغتنی“ ہے۔ جبکہ ”القول البدیع“ میں ”بلغتنی“ ہے لہذا یہ بعینہما نہ ہوئے۔ اسی لیے عین ممکن ہے کہ یہ روایت ہی اور ہو۔

اور پھر جناب گلکھڑوی صاحب کا حدیث طبرانی کے بارے کہنا کہ اور آخر میں لکھتے ہیں..... قال العراقي ان اسنادہ لا یصح تو یہ بھی بہت بڑا جھوٹ ہے۔

کیونکہ علامہ سخاوی نے یہ لفظ حدیث طبرانی کے بارے میں نقل نہیں فرمائے۔ امام سخاوی کی اصل عبارت پڑھیں اور اس شیخ الحدیث صاحب کی دیانت کی داد دیں۔

و کذا رواہ النمیری بلفظ قلنا یا رسول اللہ کیف تبلغک صلاتنا اذا تضمنتک الارض قال ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء وقال العراقي ان اسنادہ لا یصح۔

اور جیسا کہ نمیری نے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا درود آپ تک کیسے پہنچے گا؟ جبکہ آپ زمین میں مل چکے ہوں گے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ

انبیاء کے اجسام کھائے۔ عراقی نے کہا کہ اس کی سند صحیح نہیں ہے۔

(القول البدیع، ۱۵۹)

امام حافظ عراقی کے الفاظ ہیں نمیری کی روایت کے بارے میں لیکن جناب گلکھڑوی صاحب نے فرمایا کہ یہ طبرانی کی روایت کے بارے میں ہیں۔ سچ ہے کہ ایک جھوٹ کر چھپانے کے لیے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔

”حمد اللہ یہ مسئلہ کہ القول البدیع میں صلوتہ کے لفظ ہیں یہ بھی حل ہو گیا اور القول البدیع“ کے نسخہ میں کتابت کی غلطی تھی ورنہ اس میں بھی لفظ صوتہ ہی تھا۔ جیسا کہ اب جو نسخہ محمد عوامہ کی تحقیق کے ساتھ ”موسسة الریان بیروت ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۲ھ الطبعة الاولى۔ شائع ہوا ہے اس میں صوتہ کے ہی لفظ ہیں لہذا دیوبندیوں کے محدث کی یہ فریب کاری بھی ختم ہو گئی ملاحظہ فرمائیں (القول البدیع صفحہ ۳۲۱ طبع جدید ”خادم مناظر سے اسلام قاری محمد ارشد مسعود عنہ)

دل نے جس راہ لگایا تو اسی راہ چلا
وادی عشق میں گمراہ کور ہبر سمجھا!

کیا صوتہ کتابت کی غلطی ہے؟

جہاں تک جلاء الافہام کا تعلق ہے تو اس میں ”صلوٰۃ“ ہی ہے ”صوتہ“ ہرگز ہرگز نہیں ہے اور نہ ہی کسی نسخہ میں یہ الفاظ ہیں۔ اگر ہوتے تو اپنے حکیم الامت کی بات درست ثابت کرنے کے لیے اب تک دیوبندی حضرات وہ نسخہ ضرور پیش کر دیتے۔

ہم نے جلاء الافہام کے متعدد نسخے دیکھے ہیں تمام میں صوتہ ہی ہے کسی ایک میں بھی صلوٰۃ کا لفظ نہیں اور نہ ہی کسی نے اختلاف نسخ کا اشارہ کیا ہے۔

۱۔ مصری نسخہ کہ جس کی تصحیح فضیلۃ الشیخ طہ یوسف شاہین نے فرمائی ہے جو کہ علمائے ازہر شریف میں سے ہیں اور یہ صفر ۱۳۸۸ھ میں طبع ہوا ہے۔

۲۔ ہندوستانی مطبوعہ نسخہ۔ یہ نسخہ اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ مترجم نے لکھا ہے:

بحمد اللہ تبارک و تعالیٰ اس ترجمے کی تسوید و تحریر سے جو پانچ شعبان روز پنج شنبہ کو شروع کی تھی تیرہ ذیقعدہ روز چہار شنبہ ۱۳۴۷ھ کو فراغ حاصل ہوا۔ (شاہ حسین غفرلہ، سہوان قاضی محلہ)

۳۔ ہندوستانی نسخہ مطبوعہ یہ نسخہ مشہور غیر ملقد وہابی نجدی عالم مولوی سلیمان منصور پوری کے ترجمہ و تحقیق کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ اگر کسی نسخہ میں ”صلوٰۃ“ کے الفاظ ہوتے تو یہ ضرور صوتہ کی بجائے صلوٰۃ نقل کرتا (کیونکہ پکا نجدی وہابی تھا)

۴۔ مصری نسخہ جس کی تصحیح و تحقیق مشہور نجدی عالم محمد حامد الفقی نے کی ہے اور یہ نسخہ۔ ادارۃ الطباعة المنیریہ لصاحبہا و مدیرہا محمد منیر الدمشقی سے شائع ہوا ہے۔

(صححتہ و علق علیہ سنہ ۱۳۵۷ھ)

یہ یاد رہے کہ اس نسخہ کا محقق اور صحیح نامور نجدی عالم ہے اور جبکہ اس کا ناشر محمد منیر دمشقی کٹر نجدی ذہنیت کا حامل ہے لہذا اگر کسی بھی قلمی یا مطبوعہ نسخہ میں صوتہ کی بجائے صلوتہ کے الفاظ ہوتے تو یہ ضرور نقل کرتے۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ تو کجا ان میں سے کسی محقق و ناشر نے حاشیہ میں اختلاف نسخہ جات کا ذکر تک بھی نہیں کیا جس سے صاف ظاہر ہے کہ جناب تھانوی صاحب کے قلب پر جو القا ہوا وہ شیطانی وسوسہ کے سوا کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔

اور اگر بالفرض محال جلاء الافہام کے نسخہ میں صلوتہ کا لفظ مل بھی جائے تو وہ کتابت کی غلطی تصور ہوگا کیونکہ المعجم الکبیر للطبرانی سے لفظ صوتہ نقل کرنے میں علامہ ابن القیم اکیلے نہیں بلکہ دیگر محدثین نے یہ لفظ ایسے ہی المعجم الکبیر سے نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام الحافظ ٹمس الدین محمد بن ابوبکر بن عبداللہ المعروف ابن ناصر الدین دمشقی م

۸۳۲ھ اپنی کتاب "صلوة کعب بوفاة الجیب میں فرماتے ہیں:

وروی الطبرانی عن ابی الدرداء قال قال طبرانی نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر وا روایت کی انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ

الصلوة علی یوم الجمعة فانه یوم مشہود علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر بروز جمعہ زیادہ سے زیادہ

تشہدہ الملئکة لیس من عبدی صلی علی درود شریف پڑھا کرو کیونکہ یہ حاضری کا دن

الابلغنی صوتہ حیث کان۔ اس دن فرشتے حاضر ہوتے ہیں کوئی شخص بھی مجھ پر

درود نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے (حجۃ اللہ علی العالمین، ۱۳، للعلامة نھانی)

وہ جہاں کہیں بھی ہو۔

حضرت امام محمد بن یوسف الصالح الشامی ۹۳۲ھ فرماتے ہیں:

ورواہ الطبرانی بلفظ لیس من عبدی صلی اور طبرانی نے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے

علی ابلفنی صوتہ حیث کان ورجالہما کوئی بندہ بھی مجھ پر درود نہیں پڑھتا مگر اس کی ثقات۔
 آواز مجھے پہنچ جاتی ہے۔ ان دونوں کے روات
 (سبل الہدی والرشاد، ۱۲: ۳۵۸) ثقہ ہیں۔

اور اسی طرح حضرت علامہ ابن حجر ہیتمی المکی م ۹۸۴ھ حج تحریر فرماتے ہیں:

وفی اخری للطبرانی لیس من عبد یصلی اور دوسری روایت جو کہ طبرانی کی ہے (میں الفاظ
 علی ابلفنی صوتہ۔ اس طرح ہیں) کوئی شخص بھی مجھ پر درود نہیں
 (الجوہر المنظم طبع مصر ۲۱) پڑھتا مگر اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے۔

جناب علامہ موسیٰ محمد علی صاحب فرماتے ہیں:

وعن خالد بن زید عن سعید بن ابی ہلال خالد بن زید سے روایت ہے وہ سعید بن ابی
 عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی ہلال سے وہ حضرت ابوالدرداء سے روایت
 اللہ علیہ وسلم اکثر الصلاة علی یوم کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 الجمعة..... لیس من عبد یصلی علی الا علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مجھ پر جمعہ کے دن زیادہ درود
 بلفنی صوتہ حیث کان۔ پڑھا کرو..... کوئی شخص بھی درود نہیں پڑھتا مگر
 (حقیقۃ التوسل دوسیلہ علی ضوء الکتاب والسنة طبع عالم اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے وہ کہیں بھی ہو۔
 الکتب بیروت طبع دوم۔ ۱۹۸۵)

حضرت مولانا محمد انوار اللہ قادری چشتی حیدرآبادی فرماتے ہیں:

چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ کما فی الطبرانی
 کما فی الطبرانی لیس من عبد یصلی جیسا کہ طبرانی میں ہے کہ اس کی آواز مجھے پہنچ

علی ابلفنی صوتہ..... ذکرہ ابن حجر المکی فی الجوہر المنظم.
جاتی ہے۔ اس کو طبرانی نے روایت کیا اور ابن حجر
مکی نے ”الجوہر المنظم“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔
(انوار احمدی ص ۷۶ صدقہ جناب حضرت امداد اللہ مہاجر مکی)

تو ثابت ہوا کہ یہ الفاظ صحیح اور ثابت ہیں اور محدثین نے ان کا انکار نہیں کیا بلکہ اس صحیح
حدیث کی تائید میں دیگر احادیث روایت فرمائی ہیں۔

حدیث طبرانی کے شواہد

حدیث نمبر ۲

عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ تعالیٰ وعدنی اذ امت ان یشمعی صلاۃ من صلی وانا فی المدینۃ وامتی فی مشارق الارض و مغاربہا وقال یا ابا امامۃ ان اللہ تعالیٰ یجعل الدنیا کلہا فی قبری وجمع ما خلق اللہ اسمعہ وانظر الیہ
(درۃ الناصحین، ۲۲۵)

حضرت سیدنا ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ وعدہ فرمایا ہے کہ جب میرا وصال ہوگا تو مجھ پر درود پڑھنے والے کا درود وہ مجھے سنائے گا۔ حالانکہ میں مدینہ منورہ میں ہوں گا اور میری امت زمین کے مشرق و مغرب میں ہوگی اور فرمایا: اے ابو امامہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ میری ساری امت کو میرے روضہ شریف میں کر دیگا اور میں تمام مخلوق خداوندی کی آواز سنوں گا۔ اور اسے ملاحظہ فرماؤں گا۔

تو اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر امتی کا درود و سلام سماعت فرماتے ہیں چاہے وہ شخص زمین کے مشرق و مغرب جہاں کہیں بھی ہو۔ اگر ایک فرشتہ ساری مخلوق کی آوازن سکتا ہے تو پھر پیارے آقا و مولا صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت کا کیا حال ہوگا؟

حدیث نمبر ۳

حضور نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اصحابی و اخوانی صلوا علی فی کل یوم میرے اصحاب اور (توضیحاً فرمایا) میرے بھائیو
اثین و الجمعة بعد وفاتی اسمع منکم مجھ پر ہر پیر اور جمعہ کے روز درود پڑھا کرو۔ میری
بلا واسطہ۔ وفات کے بعد میں بلا واسطہ تمہارا درود سنتا ہوں۔

(انیس الجلیس ص ۲۲۲ بحوالہ مقام رسول للشیخ الحدیث محمد منظور احمد دامت برکاتہم العالیہ)

حدیث نمبر ۴

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر و امن حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر
الصلاة علی یوم الجمعة و لیلۃ الجمعة یوم جمعہ اور جمعرات کو زیادہ درود شریف پڑھا کرو
فان فی سائر الايام تبغنی الملئکة صلاتکم کیونکہ دیگر تمام دنوں میں تمہارا درود مجھ تک
اللیلۃ الجمعة و یوم الجمعة فانی اسمع فرشتے پہنچاتے ہیں مگر جمعہ کی رات اور دن کو
صلاتی ممن یصلی علی باذنی۔ میں تمہارا درود اپنے کانوں سے سنتا ہوں۔

(نزہۃ المجالس للعلامہ عبدالرحمن الصفوری ۲۰: ۱۱۲ طبع قدیم مصر)

حدیث نمبر ۵

قطب وقت ولی کامل عاشق رسول حضرت علامہ محمد بن سلیمان الجزولی سید حسنی شاذلی نقل

فرماتے ہیں:

وقيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ارأيت صلوة المصلين عليك ممن غاب لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمائیے جو کہ آپ
 عنك ومن يأتي بعدك ما حالهما عنك سے دور ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
 فقال اسمع صلاة اهل محبتی و اعرفهم پڑھتے ہیں اور وہ لوگ جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 وتعرض على صلاة غيرهم عرضا. ظاہری زندگی کے بعد آئیں گے ان لوگوں کا آپ
 (دلائل الخیرات شریف ۳۲) صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کیا حال ہے پس آپ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ فرمایا کہ اہل محبت (عشاق)
 کا درود تو میں خود سنتا ہوں اور ان کو پہچانتا ہوں اور
 غیر محبت والوں کا درود مجھے فرشتے پہنچاتے ہیں۔

الحمد لله على ذلك۔ اس حدیث شریف سے خود سننے اور فرشتوں کے پہنچانے والی احادیث میں تطبیق
 بھی ہوگئی یعنی کچھ لوگوں کا درود شریف تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں فرشتے پیش کرتے ہیں
 لیکن عشاق لوگوں کا درود شریف آپ بنفس نفیس سماعت فرماتے ہیں وہ لوگ چاہے دنیا کے کسی خطے
 میں بھی ہوں۔ اس حدیث کی شرح میں

حضرت علامہ محمد الحمیدی بن احمد فاسی م ۱۰۹۳ھ حج فرماتے ہیں:

(فقال اسمع) یعنی بلا واسطہ (صلوة اهل محبتی) یعنی بلا واسطہ اہل محبت کا درود
 محبتی) الذی يصلون على محبة لی وشوقا شریف) یعنی جو مجھ پر محبت اور ذوق و شوق کے
 وتعظيما و ظاهر سوا صلی عليه المحب ساتھ میری تعظیم و عظمت کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے
 له عند قبر اونائيا عنه. پڑھتے ہیں چاہے وہ عاشق قبر کے قریب پڑھے یا

(مطالع الخیرات بحلا دلائل الخیرات ص ۸۱) آپ کی قبر منورہ سے دور دراز کے علاقے میں۔

الحمد للہ یہ چار احادیث حدیث طبرانی کی شواہد ہیں اور اس کی تائید کرتے ہوئے ثابت کر رہی ہیں کہ حدیث طبرانی بالکل صحیح ہے۔ اور ان احادیث پر کسی بھی مستند عالم دین نے اعتراض نہیں کیا بالخصوص دلائل الخیرات شریف تو صدیوں سے علماء اولیاء کی حرز جان ہے۔ کسی ایک نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ اس میں حدیث من گھڑت ہے اور علمائے دیوبند بھی اس کی اجازت دیتے اور لیتے رہے ہیں تو انہوں نے بھی اس اجازت میں کوئی شرط نہیں رکھی اور پھر یہ کتاب تو بالاتفاق بارگاہ نبوت کی مقبول کتاب ہے۔ جیسا کہ کتب میں موجود ہے۔

اور مشہور دیوبندی شیخ الحدیث انور شاہ کشمیری صاحب نے علمائے نجد کا رد کرتے ہوئے دلائل الخیرات شریف کی تعریف کی ہے! ملاحظہ فرمائیں (ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۲۹، ص ۲۳۰)

اعتراض

یہ احادیث بلا اسناد ہیں لہذا قابل حجت نہیں ہیں۔

جواب یہ احادیث چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ظاہر کر رہی ہیں اور بطور تائید پیش کی گئی ہیں۔ اور موضوع بھی نہیں جبکہ منکرین شان نبوت کے امام نے تو لکھا ہے۔ کہ فضائل میں تائید موضوع حدیث بھی پیش کی جاسکتی ہے۔

جناب مولوی محمد اسماعیل دہلوی صاحب تقویہ الایمان نے لکھا ہے:

والموضوع لایثبت شیءاً من الاحکام اور موضوع حدیث سے احکام میں سے کچھ بھی
نعم یوخذ فی الفضائل ماثبت فضله ثابت نہیں ہوگا۔ ہاں فضائل میں اس کو (حجت)
بغیرہ تائیداً او تفصیلاً۔ پکڑا جائے گا جو فضیلت کہ اس کے غیر کسی اور دلیل

(اصول فقہ، ۱۸ طبع الصدف پبلشر کراچی) سے ثابت ہو چکی ہو تو اس کو تائید کیا تفصیلاً۔

ان احادیث کو چونکہ تلقی بالقبول حاصل ہے اس لیے اگر ان کی کوئی سند معتبر نہ بھی ہمارے علم میں ہو تب بھی یہ اصولاً قابل قبول ہوں گی۔ کیونکہ کسی حدیث کو تلقی بالقبول کا درجہ اگر حاصل ہو جائے تو وہ مقبول ہے اگرچہ اس کی سند صحیح نہ بھی مل سکے۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

وقد صرح غیر واحد بان من دلیل صحة بہت سارے علماء نے بیان فرمایا ہے کہ حدیث الحدیث قول اهل العلم به وان لم یکن کے صحیح ہونے کی دلیل اہل علم کا قول ہے۔
 له اسناد یعمد علی مثله۔
 (التعقبات علی الموضوعات ۱۲)
 اگرچہ اس حدیث کی کوئی سند نہ ہو کہ جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

جناب مولانا عبدالحی لکھنوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

قال السیوطی شرح "نظم الدرر" امام جلال الدین سیوطی نے "شرح نظم الدرر" المسمی "البحر الذی زخر" المقبول
 ماتلقاه العلماء بالقبول وان لم یکن له وہ ہے کہ جس کو علماء نے قبول کیا ہو اگرچہ اس کی
 اسناد صحیح فیما ذکرہ طائفة من العلماء سند صحیح نہ بھی ہو۔ یہ علماء کی ایک جماعت نے
 منهم ابن عبدالبر۔ بیان فرمایا جن میں سے امام ابن عبدالبر وغیرہ
 او اشہر عند ائمة الحدیث بغیر نکیر ہیں یا وہ حدیث ائمہ حدیث کے نزدیک بغیر نکیر
 فیما ذکرہ الاستاذ ابو اسحاق الاسفرائینی کے مشہور ہو اس کو استاذ ابو اسحاق الاسفرائینی
 وابن فورک او وافق آية من القرآن او اور ابن فورک نے ذکر کیا ہے۔ یا وہ حدیث قرآن
 بعض اصول الشریعة کی کسی آیت کے یا اصول شریعت میں کسی کے

موافق ہو۔

(الاجوبۃ الفاضلۃ للسئلۃ العشرۃ الکاملۃ، ۲۲۹ طبع ثانیہ مصر)

حضرت امام سیوطی مزید فرماتے ہیں:

قال بعضهم يحكم للحديث بالصحة
اذا تلقاه الناس بالقبول وان لم يكن له
اسناد صحيح.
بعض علماء نے فرمایا کہ حدیث کی صحت کا حکم لگایا
جائیگا جب کہ لوگوں نے اس کو قبول کر لیا ہے
اگرچہ اس کی کوئی سند صحیح نہ ہو۔

(تدریب الراوی۔ ۱: ۶۷ للسیوطی)

حضرت امام عبدالبر فرماتے ہیں:

وفي قول جماعة العلماء و اجماع الناس
على معناه غنى عن الاسناد فيه.
اس حدیث میں علماء کی جماعت کے قبول کا قول
ہے اور اس کے معنی پر لوگوں کا اجماع ہے جو کہ
اس میں سند سے بے پرواہ کر دیتا ہے۔

(تدریب الراوی، ۱: ۶۷)

حضرت امام احمد فرماتے ہیں:

وقد حدثنا ابو بكر المروزي رحمه الله
قال سألت ابا عبد الله عن الاحاديث التي
تردها الجهمية في الصفات والرؤية
والاسراء وقصة العرش؟ فصحتها
ابو عبد الله وقال؛ قد تلقتها العلماء بالقبول
نسلم الاخبار كما جاءت.
امام ابو بکر المروزی نے فرمایا کہ میں نے حضرت
امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے ان احادیث
کے بارے میں پوچھا کہ جن کو جہمیہ نہیں مانتے
یعنی احادیث صفات باری تعالیٰ اس کا دیدار معراج
اور عرش معلیٰ کے بارے میں تو آپ رحمۃ اللہ نے
ان احادیث کی تصحیح کی اور فرمایا کہ ان احادیث کو

(النتیخت للخلال ۱: ۲۲۶-۲۲۷ وطبقا لما للحنا بلہ ۱: ۳۲-۳۳ علماء کا تلقی بالقبول حاصل ہے لہذا ہم ان کو مانتے

.....
 لابن ابی یعلیٰ حنبلی) ہیں جیسی کہ وارد ہوئی ہیں۔

حضرت امام سیوطی و علامہ عبدالحی لکھنوی اور علامہ ابن عبدالبر و غیر ہم نے جو حدیث کی صحت کے اصول بتلائے ہیں وہ تمام ان احادیث میں پائے جاتے ہیں۔ یعنی علماء نے ان احادیث کو بغیر نکیر کے نقل فرمایا:

اور پھر یہ قرآن کی آیت کے بھی موافق ہیں جیسا کہ پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔ جب ان احادیث میں قبول کی تمام شرائط پائی جاتی ہیں تو پھر ان کو قبول کرنا چاہئے جبکہ یہ احادیث ہیں بھی باب فضائل میں اور فضائل میں تو ضعیف حدیث بھی بالا جماع مقبول ہے جیسا کہ باحوالہ گذر چکا ہے۔

اس کے باوجود جو شخص ان احادیث کو من گھڑت اور ناقابل قبول کہہ کر ٹھکراتا ہے تو وہ حقیقت میں پیارے آقا سید انس و جن صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا منکر ہے اور جو چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت میں ثابت ہو اس کا انکار نہ کرے گا مگر گستاخ اور بد بخت۔

حضرت امام ابو بکر احمد بن ہارون بن یزید الخلال م ۳۱۱ھ حج فرماتے ہیں۔

قال ابو العباس ہارون بن العباس الهاشمی حضرت امام ابو العباس ہارون بن عباس ہاشمی
 ومن رد فضل النبی صلی اللہ علیہ (م ۲۷۰ھ حج وکان ثقۃ تاریخ بغداد ۱۴: ۲۷) نے
 وسلم فهو عندی زندق لا یستاب ویقتل لان فرمایا کہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی فضیلت
 اللہ تعالیٰ عزوجل قد فضلہ صلی اللہ کا انکار کرے وہ میرے نزدیک ایسا زندق ہے
 علیہ وسلم علی الانبیاء علیہم السلام کہ اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو
 (النتیجۃ لابن خلال ۱: ۲۳۷ طبع دار الراہیہ الریاض) قتل کیا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ عزوجل نے آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام پر فضیلت عطا فرمائی۔

اور آپ مزید فرماتے ہیں:

فالعجب العجب ان النصارى تضحك بنا انا نسلم الفضائل كلها عيسى عليه السلام تشبه الربوبية. انه كان يحيى الموتى وحده ويرى الأكمة والابرص فهذه تكون الا فيه فسلمنا ذلك لعيسى بالرضا والصدق بكتاب الله عز وجل انكر هذا المسلوب فضيلة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نفخر على الامم كلها ان نينا افضل الانبياء. (النبة، ۱: ۲۳۰)

اور تعجب در تعجب ہے کہ (گستاخان رسول کی وجہ سے) عیسائی ہم پر ہنستے ہیں کہ ہم تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تمام ایسے فضائل تسلیم کرتے ہیں جو بظاہر اللہ تعالیٰ کے اوصاف کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔ وہ مردوں کو زندہ کرتے کوڑھی اور برص والے کو تندرست کرتے تھے۔ یہ اوصاف تو صرف اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ ہم نے یہ اوصاف اللہ تعالیٰ کی کتاب کی تصدیق اور رضا کی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے تسلیم کئے ہیں۔ یہ محروم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا انکار کرتا ہے۔ حالانکہ ہمیں تمام امتوں پر فخر ہے کہ ہمارے نبی ﷺ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

ويتولد من هذا الجواب جواب آخر وهو ان تكون الروح كناية عن السمع ويكون المراد ان الله تعالى يرد عليه سمعه الخارق للعادة بحيث يسمع المسلم وان بعد قطره. اس جواب سے ایک اور جواب پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ رد روح سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی سماعت خارق عادت کو لوٹا دیتا ہے اس طرح کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے

(المحاوی للفتاویٰ سیوطی ۱/۲۵۳ انباء الاذکیا بحیة الانبیاء والے کا (درود) سلام سنتے ہیں خواہ وہ کتنی دور
ص ۳۲ دار الحدیث قاہرہ) ہی کیوں نہ ہو۔

حضرت امام محمد بن عثمان میر غنی صاحب فرماتے ہیں:

انہ صلی اللہ علیہ وسلم یسمعک و
یراک ولو کنت بعید فانہ یسمع باللہ
ویری بہ فلا یخفی علیہ قریب ولا بعید۔
(سعادة الدرین للامام نبھانی ص ۵۰۸)

یعنی درود و سلام پڑھنے والے تو جان لے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم تیرے درود پڑھنے کو سنتے اور تجھے
دیکھتے ہیں تو اگر چہ (مدینہ منورہ) سے دور ہی
کیوں نہ ہو کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی طاقت
سے سنتے ہیں اور دیکھتے ہیں لہذا آپ صلی اللہ
علیہ وسلم پر نہ تو کوئی قریب کی چیز پوشیدہ ہے اور
نہ ہی دور کی۔

حضرت علامہ امام علی نور الدین حلبی اپنے رسالہ (تعریف اہل الاسلام والایمان)
فرماتے ہیں:

ورد فی صحیح الاخبار ان اللہ تبارک و
تعالیٰ وکل ملک بقبر النبی صلی اللہ علیہ
وسلم یبلغہ الصلاة والسلام من المصلی
والمسلم علیہ وانه لیلۃ الجمعة و یومها
یسمع ذلک بنفسہ و یرد بکل حال۔
(جواہر البحار ۲/۲۱۱ الامام نبھانی)

صحیح احادیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف پر مقرر فرما رکھا
ہے جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو صلاۃ و سلام پہنچاتا
ہے اور جمعہ کے دن اور رات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
بذات خود بنفس نفس سنتے ہیں اور ہر حال جواب
دیتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

بدانکہ وے صلی اللہ علیہ وسلم مے بیند جاننا چاہئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تجھے دیکھتے
 و مے شنود کلام ترا زیرا کہ و مے متصف اور تیرا کلام سنتے ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 است بصفات اللہ تعالیٰ دیکھے از صفات اللہ تعالیٰ کی صفات سے متصف ہیں اور اللہ تعالیٰ
 الہی آل است کہ انا جلیس من ذکر نبی کی صفات میں سے ایک صفت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 پیغمبر را صلی اللہ علیہ وسلم نصیب نے فرمایا میں اس کا ہم نشین ہوں جو میرا ذکر کرے
 و افر است ازین صفت د تکملہ مدارج اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس صفت سے
 النبوت جلد دوم. و افر حصہ ملا ہے!

عاشق صادق ولی کامل حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل مہمانی فرماتے ہیں:

ویوند سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر اس شخص کے سلام
 سلام من یسلم علیہ من بعید و قریب جو آپ پر دور و قریب سے سننے پر تائید کرتا ہے
 مشروعیۃ السلام علیہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ نماز کے تشہد میں سلام کا جواز ہے کہ وہ صیغہ
 فی التشہد فی الصلاة بصیغۃ الخطاب خطاب ہے جبکہ نمازی کہتا ہے السلام علیک ایھا
 اذ یقول المصلی، السلام علیک ایھا النبی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پس اگر آپ صلی اللہ علیہ
 ورحمۃ اللہ وبرکاتہ فلولم یکن صلی اللہ علیہ وسلم زندہ نہیں اور (اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت
 علیہ وسلم حیا یسمع جمیع المصلین سے) تمام نمازیوں سے چاہے وہ کہیں بھی ہوں
 اینما کانو باسما ع اللہ له ذلک لما کان درود و سلام نہیں سنتے تو اس خطاب کرنے کا کوئی
 لہذا الخطاب معنی۔ معنی نہیں رہ جاتا۔

(شواہد الحق فی الاستغاثۃ بید الحق ص ۲۸۳)

حضرت امام علامہ زین الدین ابو بکر بن الحسین بن عمر المراغی م ۸۱۶ھ فرماتے ہیں:

اعلم ان كتب السنة متضمنة لاحاديث
دالة على ان روح النبي صلى الله عليه
وسلم ترد عليه، وانه يسمع ويرد عليهم
السلام.
(تحقيق النظره بتلخيص معالم دار العجزة ص ۱۱۶)

جاننا چاہئے کہ کتب حدیث ایسی روایات سے بھری
پڑی ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی روح لوٹا دی گئی ہے اور
آپ صلی اللہ علیہ وسلم درود و سلام خود سنتے اور اس
کا جواب دیتے ہیں۔

حضرت امام الحرمین فرماتے ہیں:

شهرستانی در غایتہ المرام از امام الحرمین
نقل میکند کہ گفت پیغمبر خدا صلی
الله علیہ وسلم زندہ است صلاة و
سلامیکے برومے میفرستند استماع
میکند. (جذب القلوب ص ۲۱۰)

امام شہرستانی نے اپنی کتاب غایت المرام میں امام
الحرمین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔ اللہ
کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور جو لوگ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں
، آپ اسے سنتے ہیں۔

حضرت مولانا نور اللہ حیدر آبادی فرماتے ہیں:

ان روایات سے یہ بات ثابت کہ ایک فرشتہ تمام روئے زمین کے درود سنتا ہے
اور خدمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عرض کرتا ہے اور اس کو ویسی ہی سماعت دی گئی ہے
جیسے ان فرشتوں کو دی گئی ہے جو اس کام پر مقرر ہیں کہ درود پڑھنے والوں کے حق میں دعائے خیر کیا
کریں جنکا حال ابھی معلوم ہوا۔ جب اتنی حدیثوں سے یہ بات ثابت ہے کہ بعض فرشتوں کے
پاس قرب و بعد یکساں ہے اور ان واحد میں ہر شخص کی آواز برابر سنتے ہیں۔

تو اب اہل ایمان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احاطہ علمی میں شک کا کیا موقع ہوگا۔ اس لیے مبنی شک و انکار کا یہی تھا کہ اس میں شرک فی الصفت لازم آتا ہے۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام میں یہ صفت موجود ہے تو چاہئے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بطریق اولیٰ اور بدرجہ اتم ہو! چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصریح فرمادی۔
(انوار احمدی ۵۷ طبع فیصل آباد)

امام العارفین حضرت خواجہ ضیاء اللہ نقشبندی فرماتے ہیں

درود کے پاک آداب سے یہ ہے کہ درود پاک پڑھتے وقت یہ خیال رکھے کہ آپ حاضر ہیں اور سن رہے ہیں۔ (مقاصد السالکین ص ۵۶)

قطب وقت حضرت پیر جماعت علی شاہ محدث علی پوری فرماتے ہیں:

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص محبت سے درود شریف پڑھے اس کو میں اپنے کانوں سے سنتا ہوں.....

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حیٰ و زندہ ہونا قبر شریف اور استماع حالت حیات و ممات میں اور واقف ہونا احوال زرا این سے بلکہ تمام امت کے احوال خیر و شر کا پیش ہونا حضور میں خصوصاً جمعہ کے دن درود شریف اہل محبت کا، سمع شریف سے سننا اور جو روضہ انور پر حاضر ہو کر سلام عرض کرے، اس کا جواب دینا ثابت ہے۔ (ملفوظات امیر ملت ص ۷۵)

ولی کامل حضرت میاں محمد بخش عارف کھڑی شریف فرماتے ہیں:

موژ دیوے رب روح اسانوں کہیا شاہ عالی

روح مراد اہل تھے شنوائی خرق عادت دے والی

جو شنوائی دنیا اُتے خرق عادت دی ہے سی

دورو نزدیکیوں سُنن گل کرے کوئی کیسی
 کر انصاف تو نہیں اے منکر اندر سنن نبی دے
 عرشوں تحت تری تک سندے اندر بند بعیدے
 پہلی حالت نالوں اوسدی ہے، ہن پچھلی بہتر
 قبر اندر کیوں سُننا تائیں سب نبیاں دامہتر

(ہدایت المسلمین میاں محمد بخش ص ۶۲)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایسی قوت سماعت عطا فرمائی ہے کہ آپ اپنے امتیوں کا درود و سلام بلواسطہ اور بلاواسطہ ہر طریقے سے سماعت فرماتے ہیں اور اس میں استحالہ بھی کوئی نہیں یہ طاقت تو آپ کے وسیلہ و صدقہ سے آپ کے کئی غلاموں کو عطا فرمائی گئی ہے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے کہ ایک فرشتہ کو ساری مخلوق کی آوازیں سننے کی طاقت عنایت فرمائی گئی ہے۔ اس حدیث کی تحقیق و تخریج پہلے صفحات میں گذر چکی ہے۔ اور ایک حدیث قدسی میں وارد ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا:

ان اللہ تعالیٰ قال من عادى لى وليا فقد
 آذنته بالحرب وما تقرب الى عبدى
 بئسنى احب الى مما افترضت عليه
 ولا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل
 حتى احبته فاذا احبته فكنتم سمعه الذى
 يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى
 بيشك الله تبارك و تعالیٰ نے فرمایا جس نے میرے
 ولی کی دشمنی کی میں نے اس سے اعلان جنگ کر
 دیا اور جن چیزوں کے ذریعہ بندہ مجھ سے نزدیک
 ہوتا ہے ان میں سے سب سے زیادہ محبوب چیز
 میرے نزدیک فرائض ہیں اور میرا بندہ نوافل کے
 ذریعہ میری ہمیشہ نزدیکی حاصل کرتا رہتا ہے

یبطش بہا ورجلہ التی یمشی بہا و ان
سألتی لا عطینہ.....
(صحیح بخاری ۲/۹۶۳ نوادر الاصول ص ۷۱، ۱۱۵)

یہاں تک میں اسے اپنا محبوب بنا لیتا ہوں اور
جب میں اسے اپنا محبوب بنا لیتا ہوں تو میں اس کے
کان ہوں جاتا ہو جس سے وہ سنتا ہے اور میں
اسکی آنکھیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے
میں اس کے ہاتھ بن جاتا ہوں جن سے وہ پکڑتا
ہے اور میں اس کے پاؤں بن جاتا ہوں جن سے
وہ چلتا ہے۔ اگر وہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں
اسے ضرور دیتا ہوں

اس حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے حضرت امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں:

و کذلک العبد اذا واطب علی الطاعات
بلغ الی المقام الذی یقول اللہ کنت لہ
سمعا و بصرا فاذا صار نور جلال اللہ
سمع الہ سمع القریب و البعید و اذا صار
ذلک النور بصرا الہ رای القریب و البعید
و اذا صار ذلک النور یدا الہ قدر علی
التصرف فی الصعب و السهل و البعید
و القریب
(تفسیر کبیر۔ زیر آیت ام حسبہ ان اصحاب الکہف و الرقیم)

جب بندہ نیکیوں پر موندتہ کرتا ہے تو وہ اس مقام
تک پہنچ جاتا ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے
کنت لہ سمعا و بصرا فرمایا ہے جب اللہ تعالیٰ کے
جلال کا نور اس کے کان بن جاتا ہے تو وہ شخص
دور و نزدیک سے سنتا ہے اور جب یہی نور اس کی
آنکھیں ہو گیا تو وہ دور و نزدیک سے دیکھتا ہے
اور جب یہی نور جلال اس کے ہاتھ ہو جاتا ہے تو
یہ ولی مشکل اور آسان دور و نزدیک میں تصرف
کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔

حضرت امام شہاب الدین سید محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

وذكر و ان من القوم من يسمع في الله
 ولله وباللله من الله جل و على و لا يسمع
 بالسمع الانساني بل يسمع بالسمع
 الرباني كما في الحديث القدسي كنت
 سمعه الذي يسمع به انتهي
 (تفسير روح المعاني پ ۱۰۲/۲۵)

عارفین (اولیاء) نے ذکر کیا کہ قوم میں ایسے لوگ
 بھی ہیں جو اللہ میں اللہ کے لئے اللہ کے ساتھ
 اللہ سے سنتے ہیں وہ انسانی سماعت سے نہیں سنتے
 بلکہ ربانی سماعت سے سنتے ہیں جیسا کہ حدیث
 قدسی میں وارد ہے کہ میں اس کے کان بن جاتا
 ہوں وہ جن سے سنتا ہے۔

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام اولیاء کرام و امتیوں کی یہ شان ہے تو آقا دو جہاں
 امام الانبیاء والمرسلین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سماعت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 قوت بصارت کی کیا شان اقدس ہوگی۔

حضرت فاروق اعظم کا دور سے دیکھ کر آواز پہنچانا اور حضرت ساریہ رضی اللہ عنہ کا دور سے آواز سننا:

عن ابن عمران عمر بعث جيشاً و امر
 عليهم رجلاً يدعى سارية فينما عمر
 رضی اللہ عنہ یخطب فجعل یصیح
 یاساری الجبل . فقدم رسول من الجيش
 فقال یا امیر المؤمنین لقینا عدونا فهزمونا
 فاذا صائح یصیح یاساریة الجبل فاسندنا

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت
 ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک لشکر
 بھیجا اور ان پر امیر ساریہ رضی اللہ عنہ نامی آدمی کو
 بنایا ایک مرتبہ حضرت عمر خطبہ دیتے ہوئے پکارا
 اے ساریہ رضی اللہ عنہ پہاڑ کی طرف ہو جا (تین
 مرتبہ فرمایا) لشکر سے ایک پیغام لانے والا آیا اور

کہا اے امیر المؤمنین ہم دشمن سے ملے پس ہم
شکت کے قریب تھے کہ ایک پکانے والے نے پکارا
اے ساریہ رضی اللہ عنہ پہاڑ کی طرف ہو جا۔ پس
ہم نے اپنی پیٹھ پہاڑ کی طرف کر لی پس دشمن کو
شکت ہو گئی۔ ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
عرض کی کہ آپ نے یہ آواز دی تھی۔

ظهورنا الی الجبل فہز مهم اللہ فقلنا
لعمركنت تصحیح بذایک۔

تخریج حدیث:

- | | | | |
|-----|-----------------------------------|--|--------------|
| ۱۔ | دلائل النبوة ولفظہ | الامام بیہقی | ۳۷۰/۶ |
| ۲۔ | دلائل النبوة | الامام ابی نعیم | ۵۸۱/۲-۵۷۹/۲ |
| ۳۔ | شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ الجماعۃ | الامام لاکائی | ۱۳۳۱، ۱۳۳۰/۷ |
| ۴۔ | کرامات اولیاء اللہ | | ۱۲۸ برقم ۶۷ |
| ۵۔ | کرامات اولیاء | ابن الاعرابی = بحوالہ تخریج الاربعین
الاسلمیۃ فی التصوف | |
| ۶۔ | فوائد | الدیر عاقولی = التصوف۔ للسخاوی ۴۴ | |
| ۷۔ | الاربعین | ابو عبد الرحمن السلمی مع تخریج للسخاوی ۴۴ | |
| ۸۔ | الطبقات الکبری | | |
| ۹۔ | تاریخ الامم والملوک | الامام طبری ۲۵۴/۳ | |
| ۱۰۔ | ازالۃ الخفا عن خلافتہ الخلفاء | شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۶۶/۲ | |
| ۱۱۔ | طبقات اشافعیۃ الکبری | تاج الدین السبکی ۳۲۳/۲ طبع جدید | |

۱۲۔ کتاب الاعتقاد

امام بیہقی

۲۰۳

۱۳۔ تہذیب الآثار

عبد الملک بن محمد الخزکوشی ۴۷، ص ۳۶۲

امام زرکشی فرماتے ہیں:

وقد افراد الحافظ قطب الدین عبدالکریم الحلبي لهذا الحديث جزءاً ووثق رجال هذه الطريق (اللاي المنشورة في الاحاديث المشهورة ص ۱۶۷ حافظ قطب الدین عبدالکریم حلبي نے اس حدیث کے طرق پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے اور اس سند کے تمام راویوں کی توثیق کی ہے۔ امام حافظ سخاوی فرماتے ہیں:

وهو اسناد حسن اور وہ سند حسن ہے۔

(تخریج احادیث المسلمیة للتصوف للسخاوی ص ۴۵ والمقاصد الحسنة ص ۷۳۷)

آپ مزید فرماتے ہیں:

قلت وللقصة طرق منها ماروی ابن میں کہتا ہوں کہ اس قصہ کے کئی طرق ہیں۔ ان مردویة من طریق میمون بن مهران عن میں سے ایک طریق وہ جس کو ابن مردویہ نے ابن عمر عن ابیہ ومنها ما اخرج میمون بن مهران عن ابن عمر عن ابیہ کی سند سے روایت الواقدي عن اسامة بن زيد بن اسلم عن کیا ہے اور ایک وہ جس کو واقدی نے اسامہ بن زید ابیہ ومنها ماروی سيف عن بن اسلم عن ابیہ کی سند سے بیان فرمایا اور وہ جس ابی عثمان و ابی عمرو بن العلاء۔ کو سيف نے عثمان اور ابو عمرو بن العلاء کی سند سے روایت کیا ہے۔ (تخریج احادیث المسلمیة فی التصوف ص ۴۷-۴۸)

حضرت امام شامی فرماتے ہیں:

والاثر عن امير المؤمنين عمر رضى الله اور حضرت امير المؤمنين عمر فاروق رضى الله عنه سے
تعالى عنه صحيح انه قال يا سارية . یہ اشرح صحیح سند سے ثابت کہ آپ نے فرمایا۔ یا ساریہ
(اجلۃ الغوث فی رسائل ابن عابدین ۲/۲۷۹) الجبل۔

صدیق الحسن بھوپالوی غیر مقلد نے تحریر کیا ہے:

چنانچہ لوگ اب تک اس غار کو معظم جان کر تبرک حاصل کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں قصہ
ساریہ کو بیہتی اور ابو نعیم نے دلائل النبوة میں اور لاکائی نے شرح السنۃ میں اور دیر عاقولی نے فوائد
میں اور ابن الاعرابی نے کرامات اولیاء میں اور خطیب نے رواۃ مالک عن نافع عن ابن عمر سے
روایت کیا ہے۔ الفاظ کا کچھ فرق ہے۔

حافظ ابن حجر نے اصابہ میں کہا ہے کہ اسنادہ حسن

(تکریم المؤمنین بتقویم مناقب خلفاء الراشیدین ص ۶۱)

مولوی احمد حسن دہلوی غیر مقلد نے لکھا ہے:

اخرجه ايضاً ابو عبد الرحمن السلمى فى اس کو ابو عبد الرحمن سلمی نے اربعین اور ابن اعرابی
الاربعین و ابن الاعرابی فى کرامات نے کرامات اولیاء ابو نعیم نے دلائل و لاکائی نے
اولیاء و ابو نعیم فى الدلائل و اللالکائی سنہ اور ابن عسا نے مسند میں روایت کیا (البانی
فى السنة و ابن عسا کر فى مسنده) (و حسن نے اس کی سند کو حسن کہا ہے) اور حافظ ابن حجر نے
الالبانى اسنادہ) وقال الحافظ ابن حجر اصابہ (۳/۲) میں اس کی سند کو حسن کہا اور حافظ
فى الاصابة (۳/۲) اسنادہ حسن (وقال ابن کثیر نے) (البدایہ والنہایہ ۷/۱۳۱) میں کہا کہ
الحافظ ابن کثیر هذا اسناد جيد حسن " اس کی سند پختہ اور حسن ہے اور اس کو خطیب نے
البدایہ ۷/۱۳۱) و اخرجه ايضاً الخطيب روايات مالک اور ابن عسا نے بھی اپنی مسند

.....
 فی رواة مالک و ابن عساکر فی مسنده میں اور ابن مردویہ نے اسی طرح روایت کیا ہے
 و ابن مردویہ بنحوہ.....

تنقیح الرواة فی تخریج.

(احادیث المشکوٰۃ ۳/۱۹۳ باب الکرامات حوالہ)

للاحمد حسن دهلوی و ابی سعید محمد شرف الدین دهلوی مع الاستدراکات
 حافظ صلاح الدین یوسف و حافظ نعیم الحق نعیم کلهم . من غیر المقلدین .
 جس پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کی یہ شان ہے تو اس کی اپنی کیا شان مبارک ہوگی۔ لیکن نہ
 جانے منکرین شان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا بیماری ہے کہ ہر عظمت و شان والی چیز میں ان کو کچھ
 نہ کچھ عیب کیوں نظر آتے ہیں۔

ارے تجھ کو کھائے تپ سقر

تیرے دل میں کس سے بخار ہے

حدیث نمبر ۱۹:

واخبرنا ابو عبد الله الحافظ نا ابو عبد
الله الصفار نا ابو بكر بن ابى الدنيا
حدثنى سويد بن سعيد حدثنى ابن ابى
الرجال عن سليمان بن سحيم قال:
رايت النبى صلى الله عليه وسلم فى النوم
قلت يا رسول الله. هولاء الذين يأتون
فيسلمون عليك اتفقہ سلامهم قال: نعم
وارد عليهم.

حضرت سلیمان بن حکیم (تابعی۔ ثقہ) نے فرمایا
کہ مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی زیارت ہوئی میں نے عرض کیا۔ یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یہ لوگ آپ کی بارگاہ میں
حاضر ہوتے ہیں اور سلام عرض کرتے ہیں۔ کیا
آپ ان کا سلام سنتے اور سمجھتے ہیں۔ آپ نے
فرمایا۔ ہاں! ہم ان کے سلام کا جواب بھی دیتے
ہیں۔

تخریج حدیث:

۴۹۱/۳	امام بیہقی	شعب الایمان لفظہ
۳۶۵/۳	ابن عساکر	تہذیب تاریخ دمشق
۵۲۲/۳	امام غزالی	احیاء العلوم
۱۱۹	عبدالحق اشبیلی	کتاب العاقبہ
۶۴/۲	قاضی عیاض	الشفاء
۳۶/۱	موفق الدین بن عثمان م ۶۵۱ھ	مرشد الزوار قبور الابرار

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں اور صلاۃ و سلام سنتے
اور جواب بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ اور کئی خوش بخت حضرات آپ کے جواب کو سماعت بھی فرماتے
ہیں:

اس کی شاہد کئی احادیث ہیں جن میں سے کچھ یہاں نقل کی جاتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱:

حدثنا احمد بن عيسى حدثنا ابن وهب . بسند مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت
 عن ابی صخران سعیداً المقبری اخبرہ کرتے ہیں کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
 أنه سمع ابا هريرة يقول سمعت رسول علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ اس ذات کی
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: (والذی قسم جس کے قبضہ قدرت میں ابو القاسم صلی اللہ
 نفسی ابی القاسم بیدہ لینزلن عیسے بن علیہ وسلم کی جان ہے۔ البتہ ضرور حضرت عیسے بن
 مریم اماما مقسطا و حکماً عدلاً فلیکسرن مریم علیہ اسلام امام منصف اور حاکم عادل بن کر
 الصلیب ویقتلن الخنزیر ویصلحن ذات نازل ہوں گے۔ یقیناً صلیب توڑیں گے اور خنزیر
 البین ویلذہبن الشحناء ویعرضن علیہ کو قتل کریں گے۔ لوگوں کے آپس میں معاملات
 المال فلا یقبلہ احد۔ ثم لئن قام علی قبری درست فرمائیں گے اور لوگوں کی ایک دوسرے
 فقال یا محمد لا جینہ . سے دشمنیاں ختم کر دیں گے اور مال پیش کریں
 (مسند ابی یعلیٰ تحقیق الاثری ۱۰۱/۶ مورثہ علوم القرآن گے تو کوئی اس کو نہ لے گا۔ پھر اگر وہ میری قبر پر
 ۳۶۲/۱۱ دارالمامون مون للشرات بیروت) کھڑے ہو کر کہیں گے۔ یا محمد تو میں ضرور بر ضرور
 ان کو جواب دوں گا۔

اور مستدرک حاکم کے الفاظ اس طرح ہیں:

ولیاتین قبری حتی یسلم علی ولاردن وہ میری قبر پر حاضر ہو کر مجھے سلام عرض کریں
 علیہ. (مستدرک ۵۹۵/۲) گے تو میں یقیناً ان کو جواب دوں گا۔

امام حاکم نے فرمایا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور امام ذہبی نے فرمایا صحیح ہے۔

امام ابو بکرؓ فرماتے ہیں:

رواہ ابو یعلیٰ و رجالہ رجال الصحیح (مجمع الزوائد)
اس کو امام ابو یعلیٰ نے روایت کیا اور اس کے راوی صحیح بخاری ۲۱۱/۸ باب ذکر الانبیاء کے راوی ہیں۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

قلت: هو فی الصحیح بغير هذا السياق. میں کہتا ہوں کہ یہ روایت صحیح بخاری (۴۹۰/۱) میں (العلیٰ فی زوار ابی یعلیٰ ۱۳۲/۳ موجود ہے) ان الفاظ کے علاوہ دوسرے الفاظ کے ساتھ المقصد امام علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث شریف پر یہ باب باندھا حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں حیات المطالب العالیۃ بزوائد المسانید الثمانیۃ ۳۲۹/۴، ۲۳/۴

جہاں اس حدیث شریف میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر ثابت ہو رہی ہے وہیں یہ بھی ثابت ہو رہا ہے حج یا عمرہ کرنے والے شخص کو روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حاضر کے صیغے سے صلاۃ و سلام پیش کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ سنت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم ہے اور حج و عمرہ کے بعد مدینہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور پر نیت کر کے جانا ناجائز نہیں بلکہ انبیاء کرام کا مبارک طریقہ ہے۔

اعتراض

اس حدیث شریف پر منکرین شان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتراض کرتے ہوئے کہا: مسند احمد میں لیا تین قبری حتیٰ یسلم علی ولادون علیہ.... کے الفاظ ہی نہیں اور مستدرک حاکم میں یہ الفاظ ہیں۔ مگر حاکم کی سند میں محمد بن اسحاق ہے۔ (محمد بن اسحاق پر مؤلف نے طویل جرح

کی ہے)..... اور باقی حدیث کی کتب میں یہ الفاظ صحیح سند کے ساتھ کہیں نہیں ملتے۔ اور کیا عجب ہے۔ کہ یہ محمد بن اسحاق کے دجل اور کذب کا ہی کرشمہ ہو۔ (از شیر محمد آئینہ تسکین الصدور۔ ۱۳۴)

جواب:

قارئین محترم یہ ہے ان حضرات کی تحقیق اور دیانت۔ اصل میں جو شخص انبیاء کرام کا گستاخ ہو تو اسے اچھی و بری، پاک و ناپاک اور نیک و بد کی تمیز ہی نہیں رہتی۔ جہاں فضیلت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی روایت دیکھی، فوراً اس کو رد کرنے پر تل گئے اور اپنی قسمت و قبر کی طرح صفحات سیاہ کرنے شروع کر دیئے۔ مولوی مذکور نے اس روایت کے صرف ایک راوی محمد بن اسحاق پر جرح چار صفحات میں نقل کی ہے۔ حالانکہ اس میں محمد بن اسحاق متفرد نہیں ہے، ہم نے مانا کہ محمد بن اسحاق ضعیف بلکہ زبردست ضعیف ہے لیکن کہاں؟ احکام میں حلال و حرام میں! فضائل اور تاریخ میں یہ راوی امام اور اتنا ہی ثقہ ہے جتنا کہ احکام میں کمزور ہے اور یہ حدیث شریف تو باب فضائل میں سے ہے لہذا یہاں اگر یہ متفرد بھی ہوتا تو قابل قبول تھا جبکہ ہماری پیش کردہ روایت مسند ابی یعلیٰ کی سند میں تو یہ راوی سرے سے ہے ہی نہیں۔

اور مسند ابی یعلیٰ کی سند کے تمام راوی صحیحین کے راوی ہیں جیسا کہ امام ہیثمی کے حوالہ سے گذرا۔ اس سند کا پہلا راوی احمد بن عیسیٰ ہے۔ اس سے امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں روایت لی ہے۔

دوسرا راوی ابن وہب یعنی عبداللہ بن وہب بن مسلم ہے۔ جو کہ زبردست ثقہ راوی ہے۔ اس سے بھی حضرات شیخین نے صحیحین میں روایت لی ہے۔

تیسرا راوی ابو صخر یعنی حمید بن زیاد

اس سے امام بخاری نے الادب المفرد میں اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت لی ہے

کرامات اولیاء اللہ۔ امام لاکائی ۱۸۳/۹ سنن الدارمی۔ امام دارمی ۱/۳۳ طبقات الکبریٰ لابن سعد ۱۳۲/۵، باب ما اکرم اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

یہ صحیح اثر بتا رہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں۔ اور پانچوں وقت آذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں جیسا کہ حضرات فقہاء و محدثین نے فرمایا ہے۔

امام زرقانی فرماتے ہیں:

لحياته في قبره يصلی فيه باذان و اقامة
(زرقانی شرح المواہب ۱۶۹/۸)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں حقیقی حیات کے ساتھ زندہ ہیں اور آذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

امام عبدالوہاب الشعرانی فرماتے ہیں:

وهو حي في قبره يصلی فيه بأذان و اقامة
و كذا لك الانبياء.

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

ایسے ہی دیگر انبیاء کرام بھی ادا فرماتے ہیں۔

اس اثر پر بھی منکرین و معاندین نے چند اعتراضات کئے ہیں۔ جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

مسعودالدین عثمانی نے کہا:

ایک ناقابل اعتبار روایت بیان کی جاتی ہے کہ ”واقعہ الحرة“ کے زمانہ جو ذوالحجہ ۶۳ھ میں پیش آیا۔ تین رات دن مسجد نبوی میں نہ تو آذان دی جاسکی نہ اقامت ہوئی۔ لیکن سعید بن مسیب نے مسجد نہیں چھوڑی۔ وہ نماز کا وقت قبر نبوی سے آنے والی ایک دبی دبائی آواز سے معلوم کر لیتے (رواہ الدارمی۔ مشکوٰۃ ۵۳۵) سند یوں ہے:

اخبرنا مروان بن محمد عن سعيد بن عبدالعزيز (عن سعيد بن المسيب) اور یہ دونوں ناقابل اعتبار ہیں۔

سعيد بن عبدالعزيز کا سعيد بن مسيب سے سماع ثابت نہیں۔ اس لئے یہ روایت منقطع ہے اور مروان بن محمد کو ابن حزم نے ضعیف کہا اور عقيلي کہتے ہیں کہ وہ گروہ مرجیہ میں سے تھا۔ (میزان الاعتدال ۱۶۳/۳) (یہ قبریں یہ آستانے ص ۲۱)

معرض مذکور نے اس صحیح روایت کو ناقابل اعتبار ثابت کرنے کے لئے دو اعتراض کئے ہیں جو کہ بالکل غلط اور معرض مذکور کی جہالت اور علم حدیث سے ناواقفیت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

۱۔ مروان بن محمد اور سعيد بن عبدالعزيز دونوں ناقابل اعتبار ہیں۔ کیوں؟ سعيد بن عبدالعزيز کا سعيد بن مسيب سے سماع ثابت نہیں۔

اور یہ بات صحیح بھی ہو تو اس سے راوی ناقابل اعتبار کیسے ہوا؟ یہ قانون کس نے کہاں تحریر فرمایا ہے؟ عثمانی کا کوئی گمراہ مرید اس کا جواب دے گا.....؟ ہمیں انتظار رہے گا۔

حالانکہ یہ بات ہی غلط ہے۔ جناب سعيد بن عبدالعزيز جو کہ زبردست ثقہ امام ہے اس کی حضرت سعيد بن مسيب سے ملاقات کا قوی امکان موجود ہے لہذا یہ روایت منقطع نہیں بلکہ متصل ہے۔ کیونکہ حضرت سعيد بن مسيب کی وفات بقول واقدی ۹۴ھ اور بقول ابو نعیم ۹۳ھ (تہذیب الکمال ۳۰۳/۷) اور امام یحییٰ بن معین کے قول کے مطابق ان کی وفات ۱۰۰ھ ہے (تہذیب التہذیب ۸۶/۴)

جبکہ سعيد بن عبدالعزيز کی ولادت حسن بن بکار بن بلال کے قول کے مطابق ۸۳ھ ہے لہذا کم از کم دس سال اور زیادہ سے زیادہ سترہ سال کا عرصہ ہے کیا اتنے سالوں میں آدمی دوسرے سے ملاقات نہیں کر سکتا؟

اور سند کے اتصال کے لیے امکان لقا ہی کافی ہے جیسا کہ اصول کی کتب میں تفصیل موجود ہے۔ لہذا یہ روایت منقطع و مرسل نہیں بلکہ متصل ہے۔

دوسرا اعتراض کہ مروان بن محمد کو ابن حزم نے ضعیف کہا ہے اور عقیلی کہتے ہیں کہ وہ گروہ مرجیہ میں سے تھا!

ہم کہتے ہیں کہ مروان بن محمد زبردست ثقہ اور مثبت ہے۔ اور جہاں تک اس کا مرجی ہونا ہے تو جب تک اپنے عقیدہ کے بارے میں روایت نہ کرے اس وقت تک جرح ہی تصور نہیں ہوگی۔ امام ابو حاتم اور صالح بن محمد الحافظ نے فرمایا ثقہ ہے۔

امام عبداللہ بن یحییٰ بن معاویہ الہاشمی نے فرمایا میں نے تین طبقات پائے ان میں سے ایک سعید بن عبدالعزیز کا اور اس طبقہ میں میں نے مروان بن محمد سے زیادہ خاشع شخص نہیں دیکھا۔ امام سلیمان الدرانی نے کہا کہ میں نے کوئی شامی مروان بن محمد سے افضل نہیں دیکھا۔ ان سے کہا گیا کہ اس کا شیخ سعید بن عبدالعزیز اور یحییٰ بن حمزہ بھی نہیں تو انہوں نے فرمایا وہ بھی نہیں امام ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا۔

امام ابو زرعة فرماتے ہیں کہ مجھے امام احمد نے فرمایا تمہارے پاس تین محدث ہیں۔ مروان بن محمد ولید بن مسلم اور ابو مسہر۔

ابن معین نے کہا کہ اس میں کوئی جرح نہیں۔ دارقطنی نے کہا ثقہ ہے۔

(تہذیب الکمال ۱۸/۲۰-۱۹)

جب محدثین کے اتنی کثیر تعداد بالاتفاق اس کی توثیق فرما رہی ہے تو پھر ابن حزم کا اس کو ضعیف کہنا اس کو کوئی نقصان نہیں دیتا ویسے بھی ابن حزم کا رد کیا گیا ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

وضعفه ابو محمد بن حزم خطأ لانا
 لانعلم له سلفا في تضعيفه
 (تہذیب العہدیب ۹۶/۱۰)

اس کو ضعیف کہنا ابن حزم کی غلطی ہے کیونکہ ہم نہیں
 جانتے کہ ابن حزم سے پہلے بھی کسی نے اس کو
 ضعیف کہا ہو۔

لہذا عثمانی کا اس کو ضعیف قرار دے کر ناقابل اعتبار کہنا اپنے ایمان کو ہی ناقابل اعتبار کرنے کے
 مترادف ہے۔

محمد حسین نیلوی مماتی نے اعتراض کیا ہے۔

اس میں ایک راوی سعید بن عبدالعزیز جو ثقہ امام ہے۔ لکنہ اختلط فی آخر عمرہ (تقریب)
 لیکن اس کی اخیر عمر میں حافظہ خلط ملط ہو گیا تھا۔ (ندائے حق ۱/۳۷۳)

معلوم ہوتا ہے کہ جناب نیلوی صاحب کو مختلط کی روایت کے قبول اور عدم قبول کے
 اصول کا ہی علم نہیں ورنہ ایسی ادھوری اور بے تکی بات ہرگز نہ تحریر کرتے۔

مختلط کی روایت کے قبول اور عدم قبول کا اصول امام ابن الصلاح فرماتے ہیں:

والحکم أنه یقبل حدیث من اخذ عنہم ان (مختلطین) میں حکم یہ ہے کہ ان کی حدیث
 قبل الاختلاط ولا یقبل حدیث من اخذ عنہم بعد الاختلاط سے پہلے روایت لینے والوں سے قبول کی
 عنہم بعد الاختلاط أو أشکل امرہ فلم جائے گی اور جن راویوں نے ان سے اختلاط کے
 یدرہل اخذ عنہ قبل الاختلاط أو بعدہ۔ بعد روایت لی یا ایسے راوی کہ جن کے بارے
 (مقدمہ ابن الصلاح مع شرح التعمید والایضاح ۴۴۲) میں یہ امر مشکل ہو کہ انہوں نے اختلاط سے پہلے
 روایت لی یا بعد میں تو ایسے راویوں سے روایت
 قبول نہیں کی جائے گی۔

تقریباً انہی الفاظ کے ساتھ اصول امام ابن حبان نے بھی بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

(کتاب الحجر وحین من الحمد ثین والضعفاء والمتر وکین ۱۲۹۵/۲) (ترجمہ محمد بن فضل) تو

ثابت ہوا کہ ہر مختلط کی روایت ہر حالت میں مردود نہیں ہوگی بلکہ جب ان سے روایت کرنے والا
روای اگر اختلاط سے پہلے روایت کرنے والا ہے تو روایت مقبول اور صحیح ہوگی۔

اور یہاں اس روایت میں سعید بن عبدالعزیز سے راوی، مروان بن محمد ہے جو کہ اس

سے قبل الاختلاط روایت کرتا ہے۔

امام ابن الصلاح فرماتے ہیں:

واعلم أن من كان من هذا القبيل محتجا اور اس قبیل کے راوی جن سے صحیحین یا ان میں کسی

بروایتہ فی الصحیحین او احد ہما فانا ایک میں روایت لی گئی ہے تو ہم پہچانیں گے کہ

نعرف علی الجملة أن ذلك مما تميز اس سے روایت کرنے والے نے اختلاط سے

پہلے روایت لی ہے۔

کان ماخوذا عنه قبل الاختلاط

(مقدمہ ابن الصلاح مع شرح ۴۶۶)

اور مروان بن محمد کی روایت سعید بن عبدالعزیز سے۔ صحیح مسلم میں موجود ہے لہذا ثابت

ہوا کہ مروان بن محمد نے سعید بن عبدالعزیز سے ان کے مختلط ہونے سے پہلے روایت لی ہے۔

سعید بن عبدالعزیز کے متابع:

اور پھر جناب نیلوی و عثمانی اور ان کے حواریوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ اس روایت میں

سعید بن عبدالعزیز بھی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ متفرد ہونے کا باوجود بھی اتنا ثقہ ہے کہ اس کی روایت صحیح

ہے۔ یہاں تو اس کے ثقہ متابع موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

اخبرنا الوليد بن عطاء بن الأغر المكي قال: اخبرنا عبد الحميد ابن

سليمان عن ابي حازم قال: سمعت سعید بن المسيب يقول

طبقات الکبریٰ لابن سعد ۱۳۲/۵ کرامات اولیاء اللہ للامام لاکائی ۱۸۳/۹

اخبرنا محمد بن عمر قال: حدثني طلحة بن محمد بن سعيد عن ابيه قال: كان سعيد بن المسيب ايام الحرة في المسجد..... (طبقات الکبریٰ لابن سعد ۱۳۲/۵) پہلی سند میں سعید بن عبدالعزیز کا متابع ابو حازم سلمہ بن دینار ہے جو کہ صحیحین کا زبردست ثقہ راوی ہے۔ نہ تو اس کے بارے میں یہ جرح ہے کہ یہ مختلط ہو گئے تھے اور نہ ہی ان کی سعید بن مسیب سے ملاقات پر اعتراض ہے۔ جبکہ دوسری سند میں سعید بن عبدالعزیز کا متابع محمد بن سعید ہے جو کہ حضرت سعید بن المسیب کا بیٹا ہے اور یہ بھی ثقہ ہے۔

جب یہ روایت سند و متن کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے تو اس کو ماننا ہی مسلمانی ہے۔ لیکن ایک نام نہاد (غیر ملقد) اہلحدیث کی بھی سنیے کہ وہ صاحب کیا کہہ رہے ہیں۔

واقعہ حرہ میں سعید بن المسیب کا مسجد نبوی میں اذان سننا مدعا کے لحاظ سے بالکل بے معنی ہے۔ سعید بن المسیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز نہیں پہچانتے تھے ممکن ہے یہ آواز کسی پاکباز جن یا فرشتہ کی ہو۔ اس سے آنحضرت کی دنیوی زندگی کیسے ثابت ہوئی۔

تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدید مساعی ص ۱۶۱۶ از مولوی اسمعیل سلفی (استغفر اللہ) لاحول ولا قوۃ الا باللہ یہ ہے۔ ان لوگوں کا گندہ عقیدہ قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی پاکباز جن یا فرشتہ تو نہیں بولا البتہ اس مولوی مذکور کی زبان و قلم پر ضرور کسی خبیث جن یا ابلیس کا قبضہ ہے۔ آج تک کسی راسخ العقیدہ مسلمان نے یہ قول نہیں کیا سوائے ابن تیمیہ یا اس کی ذریت کے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو ارشاد فرمایا کہ میری قبر پر فرشتہ ہے جو مجھے تمہارا (امت کا) درود و سلام پہنچاتا۔ یہ کسی حدیث شریف میں نہیں کہ جن یا فرشتہ میری قبر میں اذان دیا کرے گا۔ اگر کوئی ایسی حدیث ہے تو اس کا حوالہ سلفی صاحب کے حواریوں کی طرف سے آنا چاہیے۔

اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو وہ اپنی دیگر گستاخیوں کے ساتھ ساتھ اس گستاخی کی سزا بھی بھگت رہا ہوگا۔ اب اس کے حواریوں کو ہی اپنی گستاخانہ ذہنیت سے توبہ کر لینی چاہئے۔ یہ تو وہ بارگاہ ہے کہ جس کے بارے کسی نے کہاں:

لے سانس بھی آہستہ کہ دربار نبی ہے
 اور ادب گاہیست زیر آسماں از عرش نازک تر
 نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید اینجا

شاہد نمبر ۳:

عن ابن بشار قال حججت فی بعض
 السنین فجنت المدینة فتقدمت الی قبر
 رسول الله صلی الله علیه وسلم فسلمت
 علیه فسمعت من داخل الحجرة و
 علیک السلام.
 حضرت امام ابراہیم بن بشار فرماتے ہیں کہ میں
 نے ایک سال حج کیا تو مدینہ شریف حاضر ہوا اور
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کی طرف گیا اور
 سلام عرض کی تو میں نے حجرہ سے وعلیک السلام
 کی آواز سنی:

(ابن النجار بحوالہ سبل الہدی والذشار ۱۲/۳۵۷، شفا السقام ۵۱، جذب القلوب ۱۹۹)

شاہد نمبر ۴:

ابن بخاری روایت کرتے ہیں:

اخبرنی ابو محمد داود بن علی بن محمد
 بن هبة الله بن المسلمة قال: انبا ابو
 الفرج المبارك بن عبد الله بن محمد بن
 النور قال حکى لى شيخنا ابو نصر
 بسند مذکور حضرت امام عبد الواحد بن عبد الملک بن
 محمد بن نقود الکرجی قطب وقت فرماتے ہیں کہ میں
 نے اکیلے حج کیا اور حج سے پہلے مدینہ طیبہ نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لئے حاضری

عبدالواحد بن عبدالملک بن محمد بن ابی سعد الصوفی الکرجمی قال: حججت علی الانفراد وقصدت المدينة صلوات اللہ علی ساکنها قبل الحج لزيارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم والحج بعد ذلك لاحظی بزيارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فدخلت و زرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجلست عند الحجرة فبینا أنا جالس اذ دخل الشیخ ابوبکر الدیار بکری ووقف، بازاء وجه النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال: السلام علیک یا رسول اللہ، فسمعت صوتا من الحجرة وعلیک السلام یا ابابکر فقلت للشیخ ابی نصر

دی۔ پس میں مدینہ میں داخل ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی (قبر منورہ) کی زیارت کی اور حجرہ پاک کے قریب بیٹھ گیا۔ میرے بیٹھنے کے دوران ہی شیخ ابوبکر دیار بکری حاضر ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مواجد شریف کے سامنے کھڑے ہو کر عرض کیا۔ السلام علیک یا رسول اللہ تو میں نے حجرہ شریف سے آواز سنی وعلیک السلام اے ابوبکر راوی کہتا ہے میں نے شیخ ابونصر الکرجمی سے پوچھا اے میرے آقا آپ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کیا آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سلام کا جواب سنا تو انہوں نے فرمایا میں نے اور اس وقت جتنے لوگ حاضر تھے۔ سب نے حجرہ سے سنا السلام علیک یا ابابکر۔

الکرجمی مستثبتاً: یا سیدی: سمعت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم رد علیہ: فقال

سمعت من داخل الحجرة: وعلیک

السلام یا ابابکر وسمعه من حاضر.

(ذیل تاریخ بغداد ابن نجار ۱۶/۲۵۳، ۲۵۵)

ایسے بی شمار واقعات ہیں کہ بعض اولیاء کرام علیہم الرحمہ نے جواب سنا، جن سے معلوم ہوتا

ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں اور جواب بھی دیتے ہیں۔ انبیاء کرام کی قبور پر جا کر ان سے سوال کرنا یہ سنت انبیاء اور ان حضرات کا قبور سے جواب دینا یہ بھی حضرات انبیاء کرام کی سنت ہے۔

حیاة اور کلام فی القبر کا عجیب واقعہ:

حدثنا ابن فضیل عن سلیمان التیمی عن بسند مذکور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے سفیان عن ابی اسحاق عن عمارة بن عبد کہ حضرت موسیٰ و ہارون اور شبر و شبیر تشریف لے عن علی قال: انطلق موسیٰ و ہارون علیہم السلام و انطلق شبر و شبیر. فانتھوا الی جبل فیہ سریر فنام علیہ ہارون فقبض روحہ فرجع موسیٰ الی قومہ فقالوا انت قتلته حسدنا علی.... خلقہ قال: کیف اقله و معی ابناؤہ قال فاختر و اسبعین رجلا قال فاختر و ا من کل سبط عشرة. قال و ذلک قولہ و اختر موسیٰ قومہ سبعین رجلا فانتھوا. الیہ فقالوا من قتلک یا ہارون؟ قال: ما قتلنی احد، و لکن تو فانی اللہ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۵۲۹، ۵۳۰ کتاب الفضائل)

تاریخ طبری ۱/۲۲۳، ۲۲۵ تفسیر ابن جریر ۹/۵۱)

علیہ السلام کو (قبر سے) آواز دیتے ہوئے کہا

اے ہارون علیہ السلام تجھ کو کس نے قتل کیا ہے تو
حضرت ہارون علیہ السلام نے (قبر سے) آواز دی اور
فرمایا مجھے کسی نے بھی قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے
مجھے وفات دی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بظاہر موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ یہ اصول ہے کہ
صحابی کی تفسیر مرفوع حدیث کے حکم میں ہوتی ہے۔

تفسیر صحابی رضی اللہ عنہ

امام حاکم فرماتے ہیں:

وتفسیر الصحابی عندہما مسند۔
(مستدرک امام حاکم ۱/۲۲۳/۲۸۵)

اور صحابی کی تفسیر امام بخاری اور مسلم کے نزدیک
مسند (مرفوع) ہوتی ہے۔

(معرفة علوم الحدیث للإمام حاکم، ۲۰)

(الاحادیث المختارة: ضیاء الدین محمد بن عبدالواحد المقدسی الحسنبلی ۲/۶۳)

توجیہ النظر الی اصول الاثر۔ طاہر بن صالح احمد الجزائری ۱۶۵

ارشاد طلاب الحقائق الی معرفة سنن خیر الخلاق۔ امام نووی ۱/۱۶۴

اس حدیث شریف سے کئی مسائل حل ہوئے۔

یہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی قبور پر حاضر ہو کر حاضر کے صیغہ سے پکارنا۔

ان کو زندہ تصور کرتے ہوئے خطاب کرنا انبیاء کا قبور مقدسہ میں آواز سننا سوالوں کا جواب دینا کہ

تمام حاضرین ان جوابات کو سن سکیں۔

نیت کر کے گھر سے قبر نبی کی طرف جانا

یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرات انبیاء کرام سنتے - جانتے اور جواب دیتے ہیں - یہ شرک نہیں بلکہ نبیوں کا پاک عقیدہ ہے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ منکرین حیات انبیاء و سماع فی القبور کے عقائد بالکل غلط اور عقائد انبیاء و صحابہ سے بالکل متضاد و متصادم ہیں۔

حدیث نمبر ۲۰:

و ما يدل على حياتهم ما اخبرنا ابو
 عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ اخبرني
 ابو محمد المزني ثنا علي بن محمد بن
 عيسى ثنا ابو اليمان انا شعيب عن
 الزهري قال اخبرني ابو سلمة بن عبد
 الرحمن وسعيد بن المسيب ان ابا هريرة
 قال: استب رجل من المسلمين ورجل
 من اليهود فقال المسلم: والذي اصطفى
 محمدا على العالمين فاقسم بقسم فقال
 اليهودي: والذي اصطفى موسى على
 العالمين فرفع المسلم عند ذلك يده
 فطم اليهودي فذهب اليهودي الى النبي
 صلى الله عليه وسلم فاخبره بالذي كان
 من امره وامر المسلم فقال النبي صلى
 الله عليه وسلم: لا تخبروني على موسى
 فان الناس يصعقون فاكون اول من يفيق
 فاذا موسى باطش بجانب العرش فلا
 ادري اكان ممن صعق فافاق قبلي او كان
 ممن استثنى الله عز وجل

بسنذكر حضرت ابو هريره رضی اللہ عنہ سے روایت
 ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ایک مسلمان اور ایک
 یہودی کی آپس میں تلخ کلامی ہو گئی۔ مسلمان نے
 کہا اس ذات کی قسم جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کو تمام جہانوں پر فضیلت عطا فرمائی اور یہودی
 بولا کہ اس ذات کی قسم جس نے موسیٰ علیہ السلام
 کو تمام جہانوں پر فضیلت بخشی۔ اس پر مسلمان
 نے یہودی کو زوردار طمانچہ مار دیا یہودی حضور نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور اپنا
 اور مسلمان کا باہم ماجرہ سنایا، تو حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مجھے موسیٰ پر فضیلت نہ دو
 کیونکہ لوگ (صور اسرافیل کی) کڑک سے بیہوش
 ہو جائیں گے اور سب سے پہلے مجھے افاقہ ہوگا۔
 اچانک میں دیکھوں گا کہ موسیٰ علیہ السلام عرش کا
 ایک پایا پکڑے ہوں گے۔ میں از خود نہیں جانتا
 کہ وہ بیہوش ہونے والوں میں سے ہوں گے اور
 مجھ سے پہلے انہیں ہوش آجائے گا۔ یا پھر ان میں
 سے ہوں گے کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے اس سے
 مستثنیٰ فرمایا ہے۔

رواہ البخاری فی الصحیح عن ابی الیمان وراہ المسلم عن عبد اللہ

بن عبد الرحمن وغیرہ عن ابی الیمان

تخریج حدیث:

بخاری شریف	۷۱۱/۲، ۳۲۵/۱
مسلم شریف	۲۶۷/۲
ابوداؤد شریف	۲۸۶/۳
مسند امام احمد	۳۳/۳، ۲۶۴/۲
مصنف ابن ابی شیبہ	۵۱۱/۱۱
مسند ابی یعلیٰ	عن ابی سعید
السنن الکبریٰ للنسائی	۴۱۸/۴
شرح السنۃ	للامام بغوی
المعجم الاوسط	امام طبرانی
	۱۰۷/۱۵ تا ۱۰۵/۱۵
	۱۹۰/۱ عن ابی سعید طرف منہ

یہ حدیث شریف بھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات شریف پر واضح دلیل ہے۔

شارح حیاة الانبیاء حضرت علامہ محمد بن الخانجی البوسنی فرماتے ہیں:

وجه احتجاج البیهقی بھذین الحدیثین حضرت امام بیہقی کے ان دونوں حدیثوں سے

علی حیاة الانبیاء بعد وفاتہم ان الصعق حیات الانبیاء پر استدلال کی وجہ یہ ہے کہ صعقہ

هو الغشی او الموت وهذا لا یقبلہ الا من غشی کو کہتے ہیں یا موت کو، اور یہ اس پر آسکتی

کان فی ذلک الوقت حیاً حتی لا یكون ہے جو کہ اس وقت زندہ ہوتا کہ تحصیل حاصل

تحصیل حاصل فموسیٰ علیہ السلام لا یخلوہ لازم نہ آئے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر

الحال اما ان یكون صعق اولم یصعق بل غشی آئے گی یا پھر غشی بھی طاری نہ ہوگی بلکہ کوہ

حوسب بصعقه يوم الطور فعلى كلا العالمين طور کی غشی سے ہی ان کا محاسبہ ہو چکا ہے پس ان
 فيه دلالة على حياته و سائر الانبياء مثله دونوں حالتوں میں آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور
 في ذلك . دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے زندہ ہونے
 (شرح حياة الانبياء للبو سنوي ۲۰)

کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت امام علی بن برہان الدین حلبي شافعی فرماتے ہیں:

وفيه ان هذا يقتضى ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام يفرعون لانهم احياء
 اس حدیث شریف میں یہ (فزع) اس بات کا مقتضی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام پر
 (انسان العيون ۳/۳۰۳)

فزع طاری ہوگا کیونکہ وہ زندہ ہیں۔

علامہ ابن قیم نے تحریر کیا:

فاما صعق غير الانبياء فموت، اما صعق الانبياء فل ظهر انه غشية.
 صعقہ غیر انبیاء کے لیے تو موت ہے لیکن انبیاء کے لئے صعقہ کا معنی غشی ہے۔

(کتاب الروح - ۵۸ المسئلة الرابعة)

حضرت امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں:

الموت ليس بعدم انما هو انتقال من دار الى دار فاذا كان هذا للشهداء كان الانبياء بذالك احق واولى مع انه صح صلى الله عليه وسلم ان الارض لاتاكل اجساد الانبياء عليهم الصلاة والسلام.
 موت لیس بعدم انما ہو انتقال من دار الی دار فاذا کان هذا للشهداء کان الانبياء بذالك احق واولی مع انه صح صلى الله عليه وسلم ان الارض لاتاكل اجساد الانبياء عليهم الصلاة والسلام.

کے زیادہ حق دار اور اولی ہیں۔

حضرت امام شمس الدین ابوبکر القرطبی فرماتے ہیں:

فاما صعق غیر الانبیاء فموت واما صعق غیر انبیاء کے لیے تو صعقہ موت ہوگی لیکن حضرات
الانبياء فالأظهر انه غشية فاذا نفخ في انبياء کرام کے لئے غشی ہوگی پس جب صور میں
الصور نفخة البعث من مات حيا ومن پھونکا جائے گا تو مردے زندہ ہو جائیں گے اور
غشى عليه افاق . سب بیہوش ہوش میں آجائیں گے۔

(التذكرة في احوال الموتى الآخرة ۱۷۹)

حضرت امام حافظ ابن رجب حنبلی فرماتے ہیں:

وعلى هذا حمل طائفة من العلماء منهم اور علماء کی ایک جماعت کہ جن میں سے امام بیہقی
البيهقي و ابو العباس القرطبي: قول النبي اور امام قرطبی ہیں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى ونفخ في الصور.....) کے اللہ تعالیٰ کے فرمان (ونفخ في الصور.....)
في الصور فصعق من في السموات ومن کے فرمان کو حیاۃ الانبیاء پر محمول فرمایا ہے کہ آپ
في الارض الامن شاء الله، ثم نفخ فيه نے فرمایا، میں سب سے پہلے اٹھوں گا۔ اور اس
اخرى (الزمرد ۶ پارہ نمب ۲۴) فاکون وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام عرش کو پکڑے ہوئے
انا اول من يبعث فاذا موسى اخذ بالعرش ہوں گے کیونکہ انبیاء کرام کی حیات شہداء کی
(الحديث)..... ولان حياة الانبياء حیات سے بلا شک و شبہ اکمل ہے لہذا وہ بھی زندوں
اکمل من حياة الشهداء بلاريب فشملمهم کے حکم میں شامل ہیں۔ اور زندوں کے ساتھ ان پر
حکم الاحياء ايضا ويصعقون مع الاحياء صعقہ ہوگا۔ لیکن وہ غشی کی حالت ہوگی نہ کہ موت
حينذ لكن صعقة غشبي لاصعقة موت . کی۔

(احوال القبور و احوال اهلها الی النور ۲۵) حدیث نمبر ۴۲۷

جہاں ان دونوں احادیث (۲۱،۲۰) سے حیاۃ الانبیاء فی قبورہم ثابت ہوتی ہے وہاں ان سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عاشق رسول اپنے پیارے آقا کے بارے میں کوئی ایسی بات سننے کے لیے تیار نہیں ہوتا کہ جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کرنے کی کوشش کی گئی ہو۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عشق کو ملاحظہ فرمائیں کہ ایک یہودی صرف اتنا کہتا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سارے جہاں پر فضیلت دی تو مسلمان عاشق صادق صحابی رسول رضی اللہ عنہ نے اس کے منہ پر طمانچہ مار دیا۔ یہ جانتے ہوئے کہ قائل یہودی ہے اس کو حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے نبی کی شان بیان کرے۔ لیکن صحابی رسول رضی اللہ عنہ اتنا بھی سننا گوراہ نہیں کرتے۔ یہی عشق و محبت کا تقاضا ہے کہ محبت کو محبوب کے بارے میں غیرت مند ہونا چاہیے۔

ادھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی یہ غیرت دینی و عشق رسول ہے کہ یہودی کے منہ سے صرف اتنی سی بات سن کر طیش میں آجاتے ہیں اور ادھر آج کل کے نام نہاد مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ شیطان و ملک الموت کی طاقت و علم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے زائد بتلا رہے ہیں اور اس پر مناظرے کرنے کے لیے تیار نظر آتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ محبت و دفاع صحابہ کا نعرہ بھی لگا رہے ہیں۔ (فی اللعجب)

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ مجھے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت نہ دو یا حضرات انبیاء کرام کو ایک دوسرے پر فضیلت نہ دو تو یہ آپ کا فرمانا تو واضح کے طور پر ہے۔

حضرت امام بن الخلال امام احمد سے روایت کرتے ہیں:

وذهب فیہ الی ان النبی صلی اللہ علیہ و اس میں وہ (امام احمد وغیرہ) اس طرف گئے
سلم انما اراد التواضع بہ۔ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اضحاً فرمایا ہے

(السید لابن الخلال ۱/۱۹۲ باب الفصائل میںنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم)

قاضی عیاض فرماتے ہیں:

انہ قالہ صلی اللہ علیہ وسلم علی طریق آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بطور تواضع اور تکبر
التواضع ونفی الکبر والعجب. وغرور کی نفی کے طور پر فرمایا۔

(شفاء شریف ۱/۲۲ ص ۱۲۳)

حدیث نمبر ۲۱:

وفی الحدیث الثابت عن الاعرج عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال:

لا تفضلوا بین انبیاء اللہ تعالیٰ فانه ینفخ فی الصور لیصعق من فی السموات ومن فی الارض الا من یشاء اللہ ثم نفخ فیہ اخرى فاكون اول من بعث فاذا موسیٰ آخذ بالعرش فلا ادری احوسب بصعقة یوم الطور ام بعث قبلی۔
 اور صحیح و ثابت حدیث میں ہے جو کہ اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں کو باہم ایک دوسرے پر فضیلت نہ دو۔ اس لئے کہ جب صور پھونکا جائے گا تو آسمانوں اور زمین کی ہر جان پر غشی طاری ہو جائے گی۔

سوائے اس کے جسے اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ فرمائے گا پھر دوبارہ صور پھونکا جائے گا تو سب سے پہلے مجھے اٹھایا جائے گا اچانک (میں دیکھوں گا) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام عرش کو پکڑے ہوئے ہوں گے۔ میں نہیں کہتا کہ کیا طور کی بے ہوشی ہی ان کو کفایت کرے گی یا وہ مجھ سے پہلے اٹھائے جائیں گے۔

امام بدرالدین عینی حنفی فرماتے ہیں:

انه قاله تواضعا ونفياً للكبر والعجب۔ آپ نے یہ تواضعا اور تکبر اور غرور کی نفی کے طور پر فرمایا۔ (عمدة القاری ۲/۲۵۱ کتاب الخصومات)

حضرات محدثین کرام کی عبارات سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تواضعا فرمایا تھا۔ یا پھر اس تفصیل سے مراد وہ تفصیل ہے کہ جس سے کسی دوسرے نبی علیہ السلام کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہو۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

الایفضل بینہم تفضیلاً یودی الی تنقص خبردار انبیاء کرام کے درمیان ایک دوسرے پر
بعضہم . ایسی فضیلت نہ دو کہ ان میں سے بعض کی تنقیص

کا پہلو نکلتا ہو۔

(الشفاء/۱/۱۳۳)

اس سلسلہ میں حضرات علمائے کرام نے مزید بھی کئے اقوال درج فرمائے ہیں ملاحظہ
فرمائیں الشفاء للقاضی ۱۳۲، عمدہ القاری شرح صحیح بخاری ۲۵۱/۱۲ وغیرہما۔

سب سے اعلیٰ واولیٰ ہمارا نبی

سب سے بالا ووالا ہمارا نبی

ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم تمام کائنات سے افضل ہیں اور ایسی تفضیل منع نہیں ہے۔

جیسا کہ حضرت قاضی عیاض ہی فرماتے ہیں۔

جس تفضیل سے منع کیا گیا ہے وہ نفس نبوت و

رسالت میں تفضیل ہے کیونکہ حضرات انبیاء کرام

اس وصف میں ایک جیسے ہیں اور اس میں باہم

تفاضل نہیں ہے۔ بیشک تفاضل احوال وخصائص

و کرامات مراتب والطاق وغیرہ میں ہوتا ہے اور

نفس نبوت میں کوئی تفاضل نہیں بلکہ تفاضل دیگر

امور کی وجہ سے ہے جو کہ اس پر زائد ہے۔ لہذا اسی

لئے ان میں سے کوئی رسول ہے اور کوئی رسلوں میں

سے اووالعزم اور کوئی وہ جنکو بلند مقام پر اٹھایا گیا

منع التفضیل فی حق النبوة والرسالة

فان الانبياء فيها على حد واحد اذا هي

شئى واحد لا يتفاضل وانما التفاضل

فی زیادة الاحوال والخصوص والکرامات

والرتب والالطاف واما النبوة فی

نفسها فلا تتفاضل وانما التفاضل بامور

أخر زائدة علیها ولذلك منهم رسل

ومنهم اولو عزم من الرسل ومنهم من

رفع مکانا علیا ومنهم من اوتی الحکم

صبا و اوتی بعضهم الزبور. وبعضهم
 البينات ومنهم من كلم الله ورفع بعضهم
 درجات. قال الله تعالى ولقد فضلنا
 بعض النبيين على بعض الآية وقال: تلك
 الرسل فضلنا بعضهم على بعض الآية.
 (الشفاعة حقوق المصطفى ۱/۱۳۳) (فصل في تفضيله
 صلى الله عليه وسلم)
 اور کسی کو بچپن میں نبوت دی گئی اور کسی کو زبور دی
 گئی اور بعض کو روشن معجزات دیئے اور کسی کے ساتھ
 کلام فرمایا اور کسی کو سب پر درجوں میں بلندی عطا
 فرمائی گئی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا تحقیق ہم
 نے بعض انبیاء کو بعض پر فضیلت دی اور فرمایا یہ
 رسول ہیں ان میں سے بعض کو ہم نے بعض پر
 فضیلت دی (الآیۃ)

تو اس سے معلوم ہوا کہ درجات و معجزات کے لحاظ سے حضرات انبیاء کرام مختلف مراتب رکھتے ہیں
 اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء اور فرشتوں بلکہ اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق سے افضل
 ہیں۔ اس مسئلہ پر حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی نے مستقل
 تصنیف تحریر فرمائی ہے جس کا مبارک نام ”تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین ہے“ یہاں موقع کی
 مناسبت سے مختصر اس مسئلہ پر عرض کیا جاتا ہے۔

افضلیت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن عظیم

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
 مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ
 (البقرہ ۲۵۳ پارہ ۳)
 یہ رسول ہیں کہ ہم نے انہیں سے ایک کو دوسرے پر
 افضل کیا ان میں سے کسی سے اللہ نے کلام فرمایا
 اور کوئی وہ جسے سب پر درجوں بلند کیا۔

اس آیت کریمہ میں رفع بعضہم درجات سے مراد حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ
 ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کرام سے افضل و اعلیٰ ہیں۔

اور پھر اس آیت کریمہ میں من کلم اللہ سے مراد حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں تو واضح ہو گیا

اور یہی قول حضرت سلیمان فارسی حضرت قتادہ حضرت عبداللہ بن عباس امام حسن رضی اللہ عنہم سے مروی ہے: ملاحظہ فرمائیں تفسیر ابن جریر ۱۵/۹۷، ۹۸، حضور صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت عرش الہی پر جلوہ فرما ہونگے
 زہے عزت و اعتلائے محمد
 کہ ہے عرش حق زیر پائے محمد
 مقام محمود کی تفسیر میں دوسرا قول یہ ہے کہ قیامت کے روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عرش پر بٹھایا جائے گا۔

حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم یوم القیامۃ بین یدی الرب عزوجل علی کرسی الرب تبارک وتعالیٰ
 بیشک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے سامنے اللہ کی کرسی پر جلوہ افروز ہوں گے۔ (السنۃ: لابن بکر الخلال ۱/۲۰۹، ۲۱۱ تفسیر ابن جریر ۱۵/۱۰۰)
 حضرت امام مجاہد شاگرد رشید حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں!
 یجلسہ علی العرش
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم عرش پر رونق افروز ہوں گے
 (السنۃ لابن الخلال ۱/۳۱۳ تا ۳۱۹ باسانین شتی تفسیر ابن جریر ۱۵/۹۸)

حضرت امام محمد بن احمد بن واصل فرماتے ہیں:

من رد حدیث مجاہد فهو جہمی
 جس نے حضرت مجاہد کی مذکورہ حدیث کو رد کیا وہ
 جہمی بدعتی ہے۔
 (السنۃ: ۱/۲۱۳)

حضرت امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

من انکر هذا فهو عندنا متهم
 جو اس سے انکار کرے وہ ہمارے نزدیک متہم ہے

(النہ: ۱/۲۱۳)

امام احمد بن اصرم المزنی فرماتے ہیں:

من رد هذا فهو متهم على الله ورسوله
وهو عندنا كافر وزعم ان من قال بهذا
فهو ثنوي، فقد زعم ان العلماء والتابعين
ثنويه ومن قال بهذا فهو زنديق يقتل

(النہ: ۱/۲۱۶۳۱)

جو اس قول کو رد کرے وہ اللہ اور اس کے رسول پر
بہتان باندھتا ہے اور وہ ہمارے نزدیک کافر ہے
اس کا گمان ہے کہ جو یہ قول کرتا ہے وہ ثنوی
(گمراہ فرقہ) ہے اور اس کا گمان ہے علماء اور تابعین
ثنوی تھے۔ اور جو ان بزرگوں کو یوں کہے وہ زندقہ
ہے لہذا اس کو قتل کیا جائے گا۔

محدثین کرام اور حدیث حضرت مجاہد:

قال ابو بكر بن حماد المقرئ من ذكرت
عنده هذه الاحاديث فسكت فهو متهم
على الاسلام فكيف من طعن فيها. وقال
ابو جعفر الدقيقي من ردها فهو عندنا
جهمي وحكم من ردها ان يتقا وقال عباس
الدوري لا يرد هذا لامتهم، وقال اسحاق
بن راهوية: الايمان بهذا الحديث
والتسليم له: وقال اسحاق لابي علي
القوهستاني من رد هذا الحديث فهو
جهمي وقال عبد الوهاب الوراق: للذي

حضرت امام ابو بكر بن حماد المقرئ نے فرمایا کہ جس
کے پاس یہ احادیث بیان کی جائیں تو وہ خاموش
رہے تو اس کے اسلام میں شک ہے تو جو ان
احادیث پر طعن کرے اس کا کیا حال ہوگا۔ امام
ابو جعفر دیقی فرماتے ہیں جس نے یہ احادیث
رد کیں وہ ہمارے نزدیک گمراہ جہمی ہے اور ان کے رد
کرنے والے کو کہا جائے گا کہ ڈراما عباس الدورئ
فرماتے ہیں اس کو سوائے متہم شخص کے کوئی رد نہیں
کرے گا۔ امام اسحاق بن راہویہ (امام بخاری کے
استاد) فرماتے ہیں۔ اس حدیث پر ایمان لانا اور

رد فضيلة النبي صلى الله عليه وسلم

يقعده على العرش، فهو متهم على

الاسلام وقال ابراهيم الاصبهاني: هذا

الحديث حدث به العلماء منذستين و

مائة سنة ولا يردده الا اهل البدع. قال

وسالت حمدان بن علي عن هذا الحديث؟

فقال: كتبه منذ خمسين سنة ومارايت

احدا يردده الا اهل البدع وقال ابراهيم

الحرابي حدثنا هارون بن معروف: وما ينكر

هذا الا اهل البدع قال هارون بن معروف

هذا حدث يسخن الله به عين الزنادقة

قال: وسمعت محمد بن اسمعيل السلمي

يقول: من توهم ان محمدا صلى الله

عليه وسلم لم يستوجب من الله عز وجل

ما قال مجاهد: فهو كافر بالله العظيم قال

وسمعت ابا عبد الله الخفاف يقول

سمعت محمد بن مصعب يعني العابد

يقول، نعم يقعده على العرش ليري

الخلايق منزلته.

اس کو تسلیم کرنا چاہئے اور امام ابو علی تو ہستانی نے

فرمایا جس نے اس حدیث کو رد کیا وہ جھمکی ہے

امام عبدالوہاب الوراق نے اس شخص کے لیے کہ

جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عرش پر جلوہ

فرما ہونے کی فضیلت کو رد کیا فرمایا وہ متہم علی الاسلام

ہے یعنی اس کے اسلام میں شک ہے۔ امام

ابراہیم اصبہانی نے فرمایا اس حدیث کو علماء ایک

سوساٹھ سال سے بیان فرما رہے ہیں اور اس کو

سوائے بدعتیوں کے کسی نے رد نہیں کیا وہ فرماتے

ہیں کہ میں نے حمدان بن علی سے اس حدیث کے

متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا میں نے اس کو

پچاس سال سے لکھا ہے اور میں نے کسی کو نہیں

دیکھا کہ اس کو رد کرے سوائے اہل بدعت کے۔

امام ہارون بن معروف نے فرمایا اس کا سوائے

اہل بدعت کے کوئی انکار نہیں کرے گا۔ انہوں نے

ہی فرمایا اللہ تعالیٰ اس حدیث سے زنادقہ کی آنکھوں

کو جلائے محمد بن اسمعیل سلمی نے فرمایا جو شخص

یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ

کی بارگاہ میں جو مجاہد نے کہا وہ اس کے حقدار نہیں

(السنة: لابن الخلال: ۱: ۲۱۶، ۲۱۷ بسند صحیح)

ہیں تو وہ اللہ عظیم کے ساتھ کفر کرتا ہے امام ابو عبد اللہ
الخفاف نے فرمایا، میں نے امام محمد بن مصعب
العابد سے سنا انہوں نے فرمایا ہاں آپ صلی اللہ
علیہ وسلم عرش پر تشریف فرما ہوں گے تاکہ مخلوق
آپ کی قدر و منزلت کا نظارہ کرے۔

حضرت امام ابو العباس ہارون بن عباس البہاشمی کے ۲۷ھ فرماتے ہیں:

من رد حدیث مجاہد فهو عندی جہمی
ومن رد فضل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فهو عندی زندیق لایستتاب ویقتل لان
اللہ عزوجل قد فضله صلی اللہ علیہ
وسلم علی الانبیاء علیہم السلام و
قد روی عن اللہ عزوجل قال: لا اذکر
الاذکرت معی، ویروی فی قوله (لعمرك)
قال: بحیاتک ویروی انه قال: (یا محمد
لولاک ما خلقت آدم): فاحذروا
.... فمن رد هذا و من رد حدیث مجاہد
فلا یکلم ولا یصلی علیہ.
(السنة لابن الخلال ۱/۲۳۷)

جس نے حضرت مجاہد کی حدیث رد کی وہ میرے
نزدیک جھمی (گمراہ فرقہ) ہے اور (چونکہ یہ نبی
اکرم کی فضیلت ہے) جو آپ کی فضیلت کو رد کرے
یعنی انکار کرے وہ میرے نزدیک زندیق ہے اس
کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی اور اس کو قتل کیا جائے
گا کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کو تمام انبیاء سے افضل بنایا ہے اور اللہ نے ارشاد
فرمایا جہاں میرا ذکر ہوگا وہاں اے پیارے تیرا
ذکر میرے ساتھ ہوگا (حدیث قدسی) اور اللہ کے
فرمان (لعمرك): سورة حشر آیتہ نمبر ۷۲ کے تحت
روایت ہے کہ یہاں سے مراد آپ کی حیات ہے
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر
آپ نہ ہوتے تو میں آدم کو پیدا نہ فرماتا پس حضرت

مجاہد کی حدیث کو رد کرنے سے ڈرو اور بچو اور
جس نے حضرت مجاہد کی حدیث کو رد کیا اس سے
کلام نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی اس کی نماز جنازہ
پڑھی جائے گی۔

تو معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلتوں سے منکر اور گستاخوں کے ساتھ سلام
و کلام اور ان کی دعائے بخشش اور نماز جنازہ جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت امام ہارون بن عباس
نے ارشاد فرمایا ہے۔

حضرت مجاہد کے اثر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق خداوندی سے
افضل ہیں۔ یہ بلند رتبہ کسی اور کو ہرگز میسر نہیں ہوگا اور پھر کہاں عرش کے پائے کہ جنکو حضرت موسیٰ
پکڑے ہوئے ہوں گے اور کہاں عرش پر جلوس فرمانا کہ ہمارے آقا مولا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا
خاصہ ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل المخلوق ہونا اور احادیث مبارکہ

سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس موضوع پر تجلی الیقین، میں تقریباً ایک سو
احادیث مبارکہ پیش فرمائی ہیں۔ ہم یہاں اختصار کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے چند احادیث نقل کرتے
ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أناسيد الناس يوم القيامة (وفى رواية) أناسيد
ولد آدم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میں سب لوگوں کا سردار ہوں گا۔

-
- | | | |
|--|--------------------------------------|-----|
| ۴۷۰/۱ کتاب الانبياء | بخاری | ۱- |
| ۲۳۵/۲ کتاب الفہائل | مسلم | ۲- |
| ۱۳۳/۳، ۱، ۵۴۰، ۲۳۵/۲ | مسند امام احمد | ۳- |
| ۳۰۲/۲ کتاب المناقب | ترمذی | ۴- |
| ۶۲ | مسند الامام عبداللہ بن مبارک | ۵- |
| ۲۷۹/۲ عن انس بن مالک | معجم الاوسط للطبرانی | ۶- |
| ۲۸۱/۷ | مسند ابی یعلیٰ | ۷- |
| ۲۸۶/۲ کتاب السنۃ | ابوداؤد | ۸- |
| ۲۱۹/ کتاب الزہد | امام ابن ماجہ | ۹- |
| ۲۰۴/۱۳ | امام البغوی | ۱۰- |
| ۶۶/۱ | امام ابو نعیم | ۱۱- |
| ۹۶/۱۳، ۴۷۷/۱۱ | ابن ابی شیبہ | ۱۲- |
| ۱۳۷/۸، ۱۳۰/۸ تحقیق کمال یوسف | ابن حبان | ۱۳- |
| ۱۷۴، ۱۷۱/۱ | ابوعوانہ | ۱۴- |
| ۲۸۴ | الحکیم ترمذی | ۱۵- |
| ۷۸۸/۳ عن ابی سعید | شرح اصول اعتقاد و اہل السنۃ والجماعت | ۱۶- |
| ۸۵۰--۸۴۷/۲ | امام منہ | ۱۷- |
| ۴۱/۹ | امام بیہقی | ۱۸- |
| ۵۵۹/۱ (الحدری و عبداللہ بن سلام و ابی ہریرہ) | امام خرائطی | ۱۹- |

وهذا نما يصح على ان الله جل ثناؤه ردالى الانبياء عليهم السلام
 ارواحهم نفع في النفحة الاولى صعقوا ثم لا يكون ذلك موتا في جميع معانيه
 الا في ذهاب الاستشعار فان كان موسى عليه السلام ممن استثنى الله عز وجل
 بقوله: الامن شاء فانه عز وجل الا يذهب باستشعاره في تلك الحالة ويحاسبه
 بصعقة يوم الطور.

اور یہ صحیح ہے اس لیے کہ اللہ جل شانہ نے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام پر ان کی ارواح لوٹا دی ہیں
 اور اب وہ اپنے پروردگار کے ہاں شہدا کی طرح زندہ ہیں۔ چنانچہ پہلی بار صور پھونکا جائے تو سب پر
 صعقہ (غشی) طاری ہوگا اور یہ کسی اعتبار سے موت نہ ہوگی بلکہ محض شعور کھوجانے کا نام ہوگا۔ اب
 اگر حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالی شان، الامن شاء اللہ: سے مراد یہ ہے کہ حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اس سے مستثنیٰ کیا ہے اور طور کی غشی میں ہی ان کا محاسبہ ہو چکا ہے تو اللہ
 تعالیٰ اب اس حالت میں ان کا شعور بھی نہ کھوجانے دے گا۔

اس صحیح حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ تمام انسانوں کے آقا و سردار حضور نبی اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس طرح کی بی شمار روایات ہیں جنکا یہاں بیان کرنا سوائے طوالت کے اور کچھ
 بھی نہیں ہوگا۔ لہذا جس کو زیادہ تفصیل درکار ہو وہ تجلی الیقین کا مطالعہ کرے۔ انشاء اللہ ایماندار کی
 آنکھیں ٹھنڈی اور دل باغ باغ ہو جائے گا۔

مصنف کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام صعقہ کے وقت
 بھی باہوش و حواس ہوں گے۔

حضرت امام بیہقی ہی تحریر فرماتے ہیں:-

والانبياء عليهم الصلوة والسلام، بعد اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی
 ما قبضوا ردت اليهم ارواحهم فہم احياء ارواح قبض کرنے کے بعد ان کے اجساد میں لوٹا

عند ربهم كالشهداء وقد رأى نبينا صلى
الله عليه وسلم جماعة منهم ليلة المعراج
وأمر بالصلاة عليه السلام عليه واخبرنا
وخبره صدق أن صلاتنا معروضة عليه
وأن صلاتنا معروفة عليه وإن سلامنا يبلغه
وأن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد
الأنبياء وقد افردنا لإثبات حياتهم كتابا
فنبينا صلى الله عليه وسلم كان مكتوبا
عند الله عز وجل قبل أن يخلق نبيا ورسولا
وهو بعد ما قبضه نبى الله ورسوله وصفيه
وخيرته من خلقه.

(الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد ص ۱۹۸ بیہقی)

آقا صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پاس صفت
نبوت ورسالت سے پہلے بھی مکتوب تھے اور
وہ قبض ہونے کے بعد بھی اللہ کے نبی اور رسول
اور اس کے صفی اور اس کی ساری مخلوق سے افضل
وبرتر ہیں۔

حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”فہم احياء عند ربهم كالشهداء“ کہ وہ اپنے رب
کے ہاں شہدا کی طرح زندہ ہیں سے یہ شائبہ نہیں ہونا چاہیے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی
حیات ہر لحاظ سے شہداء سے کہیں زیادہ افضل و اعلیٰ ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

کلام ایں آئمہ اعلام اقتضائے اثبات در احکام دنیا نیز میکند پس حیات ایشان علیہم السلام

.....
 اخص واکمل واتم از حیات شہدا باشد چنانچہ مذہب مختار و متصور است نہ چنانچہ ظاہر کلام بیہتی در بعضی
 مواضع درانت کہ آن حیات مثل شہدا است بلکہ مرادوے تشبیہ است در اصل حیات و رفع استبعاد نہ
 در جمیع خصوصیات۔

ان اکابر علماء کے کلام کا مقتضی یہ ہے کہ احکام دنیا میں بھی حیات کو ثابت کیا جائے
 (دنیاوی حقیقی زندگی ثابت کی جائے) لہذا حضرات انبیاء کرام ر کام علیہم السلام کی حیات شہدا کی
 حیات سے اخص اور اکمل واتم ہے یہی مذہب مختار و متصور ہے نہ کہ جیسا امام بیہتی کے کلام سے بعض
 مقامات پر ظاہری طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام کی حیات مثل حیات شہدا کے ہے بلکہ امام بیہتی
 کی مراد افضل حیات کی تشبیہ دینا ہے اور رفع استبعاد کرنا ہے نہ کہ جمیع خصوصیات میں ان کے برابر
 قرار دینا ہے۔ (جذب القلوب الی دیار المحبوب)

حضرت شیخ صاحب علیہ الرحمہ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ شہدا کی حیات اور انبیاء کی
 حیات میں اتنا فرق ہے جتنا کہ انبیاء اور شہدا کے درجات میں فرق ہے اور جیسا فرق انبیاء اور غیر
 انبیاء کا ہے۔ ایسا ہی فرق ان کی حیاتوں میں ہے۔

حضرت امام حکیم ترمذی فرماتے ہیں:

والصديق هو دون النبي والشهيد دونهما اور صدیق نبی سے کم درجہ میں ہوتا ہے اور شہید
 وهو اقل حيوۃ من الصديق والصديق والصديق ان دونوں درجوں سے کم درجہ میں ہے لہذا صدیق
 اقل حيوۃ تل حيوۃ من النبي والصالح اقل حيوۃ سے اس کی حیات بھی کم درجہ کی ہے اور صدیق کی
 من الشهيد۔ حیات نبی کی حیات نبی کی حیات سے کم درجہ کی

ہے اور ولی کی حیات شہید کی حیات سے کم درجہ (نواور الاصول للامام ترمذی ص ۴۲۹)

کی ہے۔

جب شہید کی حیات صدیق سے کم درجہ کی ہے تو نبی کی حیات سے تو بدرجہ اولیٰ کم درجہ کی ہوگی اور شہید کی زندگی کا ثبوت تو قرآن مجید میں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ أَوْ جُثَاثٌ إِنَّهُمْ عِنْدَ اللَّهِ حَيٌّ وَلَا تَحْسَبُوهُم مَيِّتًا ۚ إِنَّهُمْ يُحْيَوْنَكَ اللَّهُ قَوْلَ النَّبِيِّ عَلَيْكُمْ رَبُّكُمْ يُرِزُّقُونَ ۚ لَئِنْ لَمْ يَرْزُقْهُمْ اللَّهُ فَكَانُوا لَعْنَةً ۚ وَاللَّهُ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ

کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم شعور نہیں رکھتے

یعنی شہید کو مردہ کہنا منع ہے کیونکہ اس نے جان اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی راہ میں قربان کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے انعام کے طور پر ان کو زندگی عطا فرمادی اور مردہ کہنے سے منع فرمادیا گیا اگر مردہ کہنا بڑی عزت و کرامت کی بات ہوتی تو اس سے منع نہ فرمایا جاتا۔

اب ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگرچہ شہدا کو مردہ کہنے سے منع فرمایا گیا ہے لیکن حقیقت میں ہیں تو وہ مردہ کیونکہ ان کے جسموں کے ٹکڑے کر دیئے گئے۔ پھر ان کا جنازہ پڑھا گیا ان کو دفن کیا گیا، قبریں بنائی گئیں تو کیا یہ اعمال زندوں کے ساتھ کیے جاتے ہیں؟ چلیں ہم ان کو مردہ نہیں کہتے لیکن ہیں تو مردہ ناں؟

تو اس کا جواب بھی اللہ تعالیٰ نے خود ہی فرمادیا۔ فرمایا:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ بَلْ عِنْدَ رَبِّهِمْ حَيٌّ وَيُورِثُهُمُ اللَّهُ بِرِزْقٍ كَثِيرٍ ۖ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَعْنَةُ اللَّهِ ۚ إِنَّهُمْ لَا يُرْجَوْنَ

مردہ گمان بھی نہ کرو بلکہ وہ اپنے رب کے حضور

(آل عمران آیہ ۱۶۹)

زندہ ہیں اور رزق دیئے جاتے ہیں۔

شہید تو ہوتا ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہے۔ کتنے کلمہ گو منافق تھے جنگوں میں مقتول ہوئے کتنے یہودی اور عیسائی ہیں۔ مسلمانوں کے مقابلے میں بلکہ بعض اوقات مشرکین کے مقابلے میں قتل ہوئے کیا وہ شہید کہلائیں گے؟ نہیں ہرگز کیونکہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار نہیں فرمائی تو پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل آدمی شہید کہلاتا ہے اس کا مرتبہ یہ

ہے تو اس پیارے محبوب کی حیاۃ فی القبر کا کیا کہنا جس کے غلاموں کی یہ شان ہے کہ ان کو مردہ کہنا حرام ہے۔ اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو شہادت کا بھی رتبہ عطا فرمایا گیا ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور رتبہ شہادت:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر وہ فضیلت عطا فرمائی گئی جو کسی بھی نبی یا ولی کو عطا فرمائی گئی ہے۔

حسن یوسف دم عیسے ید بیضا داری

آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

اور چونکہ بہت سارے انبیاء کرام علیہم السلام کو شہادت کا عظیم مرتبہ بھی دیا گیا ہے۔ اس

طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت کے ساتھ شہادت کا درجہ بھی عطا فرمایا گیا ہے۔

امام حکیم ترمذی فرماتے ہیں:

فمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء کے سردار کی

حیثیت سے وصال فرمایا۔

وہو رأس الشہداء

(نوادرا الاصول ص ۳۳۰)

حضرت امام سبکی فرماتے ہیں:

علماء نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کو نبوت کے ساتھ ساتھ شہادت کا مرتبہ بھی

عنایت فرمایا ہے اور بیشک شہداء کے لئے حیات

(بالا اتفاق) ثابت ہے۔

قال العلماء فجمع اللہ له بذالک بین

النبوة و الشہادة وتكون الحیاة الثابتة

للشہداء.

(شفاء السقام ۱۹۰)

امام محدث عظیم حکیم ترمذی فرماتے ہیں:

وروی فی الخبر ان الشهداء لاتاکلھن الارض وروی ان من اذن سبع سنین لم یدود فی قبره (فاذا کان الشھید والموذن قد امتنع من الارض بحالتھما فحالة الانبیاء والصدیقین واولیاء علیھم السلام ارفع من هذا واجل فانھم هم الشهداء ایام الحیوة۔
(نوادرالاصول ص ۲۷۷)

ایک روایت میں ہے کہ شہداء کے اجسام کو زمین نہیں کھاتی اور روایت ہے کہ جس نے سال تک اذان دی اس کی قبر میں کیڑے نہیں ہوں گے پس جب شہید اور موذن کی یہ شان ہے کہ زمین ان کی حالت کو تبدیل نہیں کر سکتی تو حضرات انبیاء کرام اور صدیقین اور اولیاء علیہم السلام رضی اللہ عنہم کی کیا حالت ہوگی جو کہ ہر حال میں ان سے ارفع و اعلیٰ اور زیادہ جلالت شان والے ہیں کونکہ وہ تو ایام حیات میں ہی شہید ہیں۔

حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں:

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی مرضہ الذی توفی فیہ ما زال اجد الم الطعام الذی کنت بخیر فہذا اوان و جدت انقطاع الابھری من ذالک السم۔
نہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی آخری مرض میں فرماتے تھے میں اس لقمہ کی تکلیف ہمیشہ محسوس کرتا رہا ہوں جسے میں نے خیبر میں کھایا تھا۔ اب اس زہر سے میری ابھری رگ کٹ رہی ہے۔

(اصح الجامع / بخاری ۶۳۷/۲ کتاب المغازی فتح الباری ۱۰۷/۸)

دلائل النبوة / بیہقی ۱۷۲/۷

(المسند امام احمد ۶۸/۶ (عن ام بشر مختصراً) مستدرک امام حاکم ۵۸/۳)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت کی وفات

شہیداً۔ (الطبقات الکبریٰ لابن سعد ۲/۲۰۳) پائی۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادت کا مرتبہ مرحمت فرمایا گیا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں:

لان احلف تسعان رسول الله صلى الله اكر في نومرتبه قسم كهاؤں كه رسول الله صلى الله عليه عليه وسلم قتل قتلا احب الى من ان وسلم كى وفات شهادت كى هتو به ميرے نزدیک احلف واحده انه لم يقتل وذلك بان زياده عزيز كه في كى مرتبه قسم كهاؤں كه آپ الله جعله نبيا واتخذة نبيا واتخذة شهيدا صلى الله عليه وسلم شهيد نہیں هيں اور حقيقت الامر به هتو كه الله تعالى نے آپ كو نبوت پر سرفراز فرمایا اور شهادت بهي عطا فرمائی۔

۴۰۸/۱	امام احمد بن حنبل	مسند امام احمد	۱-
۱۷۲/۷	امام بیہقی	دلائل النبوت	۲-
۱۳۲/۱۰	امام طبرانی	المعجم الكبير لصحبه	۳-
۵۸/۳	امام حاکم	المستدرک على صحيحين	۴-
۲۰۱/۱	ابن سعد	الطبقات الكبرى	۵-
۱۳۲/۹ تحقیق	امام ابو یعلیٰ الموصلی	مسند ابن یعلیٰ	۶-
	حسین سلیم اسد		

تو ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ شہید اعظم بھی ہیں اس لیے قرآن کے مطابق آپ کو اب مردہ کہنا حرام اور منع ہے اور جو لوگ منہ پھاڑ کر کہتے ہیں وہ قرآن کے منکر اور گستاخ رسول ہیں۔

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات پر دیگر آیات قرآنیہ

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ. اور اے پیارے محبوب ہم نے آپ کو تمام جہانوں

پر رحم کرنے والا بنا کر بھیجا ہے!

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت علامہ غزالی زماں رازی دوراں احمد سعید کاظمی رحمۃ

اللہ علیہ فرماتے ہیں: وجہ استدال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بموجب آیہ کریمہ تمام عالموں کے لئے رحمت ہیں اور جمیع ممکنات پر ان کی قابلیت کے موافق واسطہ فیض الہی ہیں اور اول مخلوقات پر تقسیم فرمانے والے ہیں۔

تفسیر روح المعانی میں اسی آیت کریمہ کے تحت مرقوم ہے:

وكونه صلى الله عليه وسلم رحمة
للجميع باعتبار انه عليه الصلوة والسلام
واسطة الفيض الالهي على الممكنات
على حسب القوابل ولذا كان نوره
صلى الله عليه وسلم اول المخلوقات
ففي الخبر اول ما خلق الله تعالى نور
نيك يا جابرو جاء الله تعالى المعطى
وانا القاسم. (روح المعانی پ ۷۷ ص ۹۶)

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام عالموں کے
لئے رحمت ہونا اس اعتبار سے ہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم تمام ممکنات پر ان کی قابلیتوں کے موافق
فیض الہی کا واسطہ ہیں اور اسی لیے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا نور اول مخلوقات ہے کیونکہ حدیث
شریف میں آیا ہے اول ما خلق اللہ نور نیک یا جابر
اور دوسری حدیث میں وارد ہے اللہ تعالیٰ معطی
ہے اور میں تقسیم کرنے والا۔

آگے حضرت غزالی زماں فرماتے ہیں۔

ان تمام عبارات سے ثابت ہوا کہ آیت کریمہ و ما ارسلناک الا رحمةً للعلمین کا مفاد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اٹھارہ ہزار عالم کے ہر فرد کو فیض پہنچاتے رہے ہیں جس طرح اصل تمام شاخوں کو حیات بخشی ہے۔ اسی طرح تمام عالم ممکنات اور جملہ موجودات عالم کیلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ اصل الاصول ہے اور ہر فرد ممکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے فرع اور شاخ کا حکم رکھتا ہے۔

جس طرح درخت کی تمام شاخیں جڑ سے حیات نباتاتی حاصل کرتی ہیں اسی طرح عالم امکان کا ہر فرد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر قسم کے فیوض و برکات اور حیات کا استفادہ کرتا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر فرد ممکن کو اس کے حسب حال واقعی عطا فرماتے ہیں اور اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ عالم کے ہر ذرہ کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم متوجہ ہوتے ہیں اور ہر ایک کو اس کے حسب حال فیض رسائی فرماتے ہیں۔

حضرت امام نجم الدین کبریٰ فرماتے ہیں:

بر مثال شجرہ ایست تخم آن شجرہ
روح پاک محمدی کہ (اول ما خلق
اللہ نوری)

اس دنیا کی مثال درخت کی ہے اور اس درخت کا
تخم و اصل روح پاک محمدی ہے کہ آپ نے فرمایا
اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرا نور پیدا فرمایا۔

(مرصاد العباد/ ۲۲۹ از شیخ المشائخ نجم الدین کبریٰ)

آیت نمبر ۴:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ
صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ
بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ
بِغَضَبِ اللَّهِ وَأَنتُمْ تَكُونُونَ

اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب
بتانے والے نبی کی آواز سے اور ان کے حضور بات
چلا کر نہ کرو جیسے ایک دوسرے کے سامنے چلاتے

ہو کہ کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔

لَا تَشْعُرُونَ .

(الحجرات آیت نمبر ۲)

امام اسمعیل حقی فرماتے ہیں:

بعض علماء نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر منورہ کے پاس آواز بلند کرنے کو ناپسند فرمایا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں۔

وقد کره بعض العلماء رفع الصوت عند قبره عليه السلام لانه حي في قبره .
(تفسیر روح البیان ۶۶/۹)

امام بیہقی نقل فرماتے ہیں:

امام ابوالولید نے فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آداب میں سے ہے کہ آپ کی قبر شریف کے پاس آوازیں بلند نہ کی جائیں اور نہ ہی آپ کے سامنے لہو لعب اور لغو میں مشغول ہو اور نہ ہی کوئی ایسی دنیاوی چیز میں مبتلا ہو جو کہ آپ کی جلالت شان اور عظمت جو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو عطا ہے کے شایان شان نہ ہو۔

قال: ومنه ألا ترفع الأصوات عند قبره ولا يحاضر عنده في لهو ولا لغو ولا باطل ولا شئ من امر الدنيا مما لا يليق بجلال قدره ومكانته من الله عز وجل .
(شعب الایمان ۲۰۶/۲ تعظیم النبی و اجلالہ و توقیرہ)

امام خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

سليمان بن حرب قال سمعت حماد بن زيد يقول في قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا امام سليمان بن حرب فرماتے ہیں کہ میں نے امام حماد بن زيد سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کہ اے

لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي "قال
 ايمان والورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز سے
 ارى رفع الصوت عليه بعد موته كرفع
 آواز بلند نہ کرو کے بارے سنا آپ نے فرمایا کہ
 الصوت عليه في حياته.
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی اسی
 (الجامع لاخلاق الراوی وآداب السامع، ۱۹۶/۱، باب ادب
 طرح آواز بلند کرنا منع ہے جیسا کہ آپ کی حیات
 السماع) ظاہری میں منع تھی۔

امام شعرانی فرماتے ہیں:

ولا ترفع عنده الاصوات كما هو في
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آواز بلند نہ کی
 حياته صلى الله عليه وسلم
 جائی جیسا کہ آپ کی حیات ظاہرہ میں بلند کرنی
 (كشف الغم عن جميع الامت ۱/۶۷) منع تھی۔

امام ابن کثیر فرماتے ہیں:

وقال العلماء يكره رفع الصوة عند قبره
 علماء نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر
 (صلى الله عليه وسلم) كان يكره في
 مبارک کے پاس آواز بلند کرنا ایسے ہی ناجائز
 حياته عليه والسلام لانه محترم حيا
 ہے جیسا کہ آپ کی حیات ظاہرہ میں ناجائز تھی
 وفي قبر صلى الله عليه وسلم دائماً.
 کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم محترم ہیں اور قبر میں
 ہمیشہ زندہ ہیں۔

آیت نمبر ۵:

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاؤُكَ فَاسْتَعْفَرُوا

اور جب کبھی بھی وہ اپنی جانوں پر ظلم کر لیں تو

اللّٰهُ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُوْلَ لَوْ جَدُّ وَاللّٰهُ
 تَوَّابًا رَّحِيْمًا.
 (سورة النساء - آیت نمبر ۶۴)

آپ کی بارگاہ قدس میں حاضر ہو کر اللہ سے معافی
 طلب کریں اور رسول اللہ بھی ان کے لئے استغفار
 فرمائیں تو وہ اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرنے والا
 اور رحم فرمانے والا پائیں گے۔

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشامی فرماتے ہیں:

وجه الدلالة من هذه الآية مبني على
 شيئين احدهما ان نبينا صلى الله عليه
 وسلم حيى كما يثبت ذلك فى بابہ
 الثانى: ان اعمال امته معروضة عليه كما
 يثبت ذلك فى بابہ.

اس آیت کریمہ سے وجہ استدلال دو چیزوں پر مبنی
 ہے۔ نمبر ۱: کہ بیشک ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 زندہ ہیں جیسا کہ یہ اپنی جگہ ثابت شدہ ہے اور
 نمبر ۲: یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے اعمال
 آپ پر پیش کئے جاتے ہیں یہ بھی اپنے مقام پر
 ثابت ہے۔

آپ آگے فرماتے ہیں:

وبعد تقرير ان نبينا صلى الله عليه وسلم
 بعد موته عارف بمن يعبئ اليه سامع
 الصلوة ممن يصلى عليه وسلام من يسلم
 عليه ويرد عليه السلام فهذه حالة الحياة.
 (سبل الهدى الرشادہ فی سیرة قبر العباد ۱۲/۳۸۰)

اس تقریر کے بعد ثابت ہوا کہ ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم وفات کے بعد بھی ہر حاضر ہونے والے کو
 جانتے اور پہچانتے ہیں درود پڑھنے والے کا درود
 اور سلام پڑھنے والے کا سلام سنتے ہیں اور اس کا
 جواب عطا فرماتے ہیں۔ پس یہ زندہ ہونے کی
 نشانی و حالت ہے۔

بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی نے لکھا ہے:

یہی آیتیں سوائیک تو ان میں سے یہ آیت ولو انھم اذ ظلموا..... کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص نہیں۔ آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کی امت اور تخصیص ہو تو کیونکر ہو۔ آپ کا وجود ترتیب تمام امت کے لیے یکساں رحمت ہے کہ پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور کرانا جب ہی متصور ہوگا کہ آپ قبر میں زندہ ہیں۔ (آب حیات: ۴۰)

آیت نمبر ۶:

وَسُئِلَ مَنْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا
أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهًا يُعْبَدُونَ.
(سورة الزخرف ۲۵۱)

اور جو ہم نے رسول آپ سے پہلے بھیجے ان سے
پوچھیے کیا ہم نے رحمن کے سوا اور معبود بنائے ہیں
جنکی عبادت کی جائے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے خطاب اور سوال کرنے کا حکم کرنا اس بات کا
تقاضا کرتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں تو آپ سوال فرمائیں گے۔ اور معراج کی
رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تمام حضرات سے ملاقات اور گفتگو کا ثبوت صحیح احادیث میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ابن حجر مانی انور شاہ صاحب کشمیری نے تحریر کیا ہے:

يستدل به على حياة الانبياء عليهم
السلام (مشكلات القرآن: ۲۳۳)

اس آیت کریمہ سے حضرات انبیاء کرام علیہم
السلام کی حیاة پر استدلال کیا جاتا ہے۔

ان آیات کے علاوہ بھی بیسار آیات ہیں جو کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے زندہ
ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن عقلمند را اشارہ کافی است کے مصداق ہم انہی پر اختصار کرتے ہیں۔
اور کسی دوسری فرصت میں ان تمام آیات پر کلام کریں گے۔

ويقال ان الشهداء من جملة ما استثنى اور ما فرماتے ہیں کہ شہدا بھی ان میں سے ہیں کہ
 الله عز وجل بقوله الامن شاء الله. وروينا بحكم الله تعالى في الامن شاء الله قوله في قوله
 فيه خبراً امر فوعا وهو مذکور مع سائر مستثنى فرمایا ہے۔ شہداء کے بارے میں ہم نے
 ما قيل في كتاب البعث والنشور وباللہ ایک مرفوع حدیث بمعہ دیگر مسائل کے کتاب
 التوفيق۔ البعث والنشور میں ذکر کر دی ہے اور اللہ تعالیٰ
 سے ہی توفیق کی درخواست ہے۔

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان الامن شاء سے مراد ایک قول کے مطابق فرشتے اور ایک
 قول کے مطابق شہداء بھی ہیں۔

حضرت امام شمس الدین محمد بن ابوبکر القرطبی فرماتے ہیں:

اختلف العلماء في المستثنى من هو علماء کا اختلاف ہے کہ اس مستثنیٰ سے کون مراد ہے
 فقيل الملكة وقيل الانبياء وقيل الشهداء کہا گیا ہے کہ فرشتے اور یہ بھی کہا گیا ہے حضرات
 واختاره الحلیمی وقال وهو مروی عن انبیاء کرام اور ایک قول شہداء کے بارے میں ہے
 ابن عباس ان الاستثناء لاجل الشهداء اور امام حلیمی نے اسی کو اختیار کیا ہے اور کہا ہے
 فان الله تعالى يقول احياء عند ربهم يرزقون . کہ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی
 (التذكرة في احوال الموتى وامور الآخرة / ۱۶۷)
 ہے کہ یہاں استثناء شہداء کے لیے ہے کیونکہ
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ اپنے رب کے ہاں رزق
 دیئے جاتے ہیں۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

قد ورد حدیث ابی ہریرة بانہم الشهداء اس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے

وہو الصحيح على ماأتى واسند النحاس مروى ہے کہ یہاں مستثنیٰ شہدا ہیں اور یہ حدیث
 فی کتاب معانی القرآن له. حدثنا الحسين صحیح ہے جیسا کہ ابھی آئے گا اور امام نحاس نے
 ابن عمر الكوفي قال حدثنا هناد بن اسرى اپنی کتاب معانی القرآن میں اس کی ایک سند
 قال حدثنا وكيع عن شعبة عن عمارة ابن بیان کی ہے (بسنڈ مذکور) حضرت سعید بن جبیر
 ابی حفصة عن حجر الهجرى عن سعید بن نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ وہ شہداء ہیں
 جبیر فی قول الله عز وجل ألا من شاء الله کہ جن کی شان اللہ نے بیان فرمائی ہے وہ تلواریں
 قال هم الشهداء هم ثنية الله عز وجل لٹکائے ہوئے عرش کے ارد گرد رہیں گے۔

متقلد والسيوف حول العرش

(التذکرہ ص ۱۶۷)

قال ابرهيرة قيارسول الله صلى الله عليه حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ میں نے عرض کی یا رسول
 وسلم فمن استثنى حين يقول ففزع من اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فزع کے وقت کس کو اللہ تعالیٰ
 فی السموات ومن فی الارض الامن شاء نے زمین و آسمان میں مستثنیٰ قرار دیا ہے تو آپ
 الله قال اولئك الشهداء. صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ شہداء ہیں۔

(تفسیر ابن جریر ۲۴/۳۰)

تو معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام تو الحمد للہ اس نفع صور کے موقع پر
 زندہ رہیں گے، ہی ان کے صدقہ میں حضرات شہداء کرام اور ملائکہ عظام بھی نفع صور کے وقت زندہ
 رہیں گے۔ صرف ان میں سے بعض حضرات پر بیہوشی کی سی کیفیت طاری ہوگی۔

الحمد للہ رب العالمین اس مختصر رسالہ کی شرح اختتام کو پہنچی لیکن جب یہاں پہنچا تو بعض

احباب نے مشورہ دیا کہ اب منکرین شان و حیات انبیاء کے دلائل کا رد بھی ہونا چاہیے چونکہ کتاب

پہلے ہی ضخیم ہو چکی ہے اس لیے یہ طے پایا کہ منکرین حیات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دلائل اور ان کے جوابات کیلئے اس کتاب کا دوسرا حصہ مختص کیا جائے لہذا انشاء اللہ المولیٰ بوسیدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد اس کتاب کا دوسرا حصہ عنقریب تحریر کیا جائے گا۔

۳۴ ذی الحجہ ۱۴۱۶ بعد نماز ظہر

۱۴ مئی ۱۹۹۶ بروز منگل وار

۱۴ اگست ۱۹۹۸ ابو ظہبی مرکز اہلسنت

حَيَاةُ الْأَنْبِيَاءِ

فِي بُرْهَانٍ

للإمام الحافظ الكبير أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي
المتوفى سنة ٤٥٨ هـ

خَرَجَ أَحَادِيثَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
أَبُو سَهْلٍ
نَجَاحَ عَوْضِ صِيَامٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- أخبرنا الشيخ الإمام زين الإسلام أبو نصر عبد الرحيم بن عبد الكريم ابن هوازن القشيري - رضى الله عنه - فى كتابه إلينا من نيسابور .
قال أخبرنا الشيخ الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقى - رحمه الله -
رواه عليه وأنا أسمع فى ربيع الآخر من سنة خمس وأربعين وأربعمائة .
- وأخبرنا الشيخ الإمام الحافظ أبو بكر محمد بن عبد الله بن حبيب العامرى - أيداه الله - قال أنبأ شيخ القضاة أبو على إسماعيل بن أحمد بن الحسين البيهقى فيما قرأت عليه ، أنبأ الإمام والدى شيخ السنة - رحمه الله -
قال :

- الحمد لله رب العالمين • والعاقبة للمتقين • وصلاته على سيدنا محمد وآله أجمعين •

ذكر ما روى في حياة الأنبياء صلوات الله عليهم بعد وفاتهم

- أخبرنا أبو سعيد أحمد بن محمد بن الخليل الصوفي رحمه الله قال أنبأ أبو أحمد عبد الله بن عدي الحافظ قال ثنا قسطنطين بن عبد الله الرومي قال ثنا الحسن بن عرفة قال حدثني الحسن بن قتيبة المدائني ثنا المستلم بن سعيد الثقفي عن الحجاج بن الأسود عن ثابت البناني عن أنس - رضي الله عنه - قال :

قال رسول الله - ﷺ - : « الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون »^(١).

هذا حديث يُعد في أفراد الحسن بن قتيبة المدائني .

- وقد روى عن يحيى بن أبي بكير عن المستلم بن سعيد ، وهو فيما أخبرنا الثقة من أهل العلم قال أنبأ أبو عمرو بن حمدان قال أنبأ أبو يعلى الموصلي ثنا أبو الجهم الأزرق بن علي ثنا يحيى بن أبي بكير ثنا المستلم بن سعيد عن الحجاج عن ثابت عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله - ﷺ - : « الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون » .

- وقد روى من وجه آخر عن أنس بن مالك موقوفاً .

(١) بهذا الطريق أخرجه ابن عدي في الكامل (٣٢٧/٢) ، وقال وللحسن بن قتيبة هذا أحاديث غرائب حسان فأرجو أنه لا بأس به ، والبخاري (٢٣٣٩ ، ٢٣٤٠) كشف الأستار ، وأخرجه أبو نعيم في تاريخ أصفهان (٨٣/٢) ، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٢٣٦/٤) التهذيب لابن بدران . ، وأبو يعلى في مسنده (٣٤٢٥) كما نياتي ، وصححه النواوي في فيض القدير (١٨٤/٣) وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٢١١/٨) رواه أبو يعلى والبخاري ورجال أبو يعلى ثقات . وقال الكفائي متواتر راجع مقدمة التحقيق .

قلت : فيه الحجاج الأسود اشبه فيه الحال على الذهبي فقال في الميزان (٤٦٠/١) نكرة ؟ وتعبه الحافظ في اللسان (١٧٥/٢) فقال إنما هو حجاج بن أبي زياد الأسود يعرف بـ بزق العسل ، وهو بصرى كان ينزل القسامل ، روى عن ثابت وجابر وروح بن عبادة وآخرين ، قال أحمد ثقفي ورجل صالح ، وقال ابن معين ثقة ، وذكره ابن حبان في الثقات [٢٠٢/٦] وقد ترجم له الذهبي في سير أعلام النبلاء (٧٦/٧) فقال بصرى صدوق روى عنه جعفر بن سليمان وعيسى بن وروح ، وكان من الصلحاء وثقه ابن معين مات سنة بضع وأربعين ومائة .

أخبرنا أبو عثمان الإمام رحمه الله أنبأ زاهر بن أحمد أنبأ أبو جعفر محمد ابن معاذ الماليني ثنا الحسين بن الحسن ثنا مؤمل ثنا عبيد الله بن أبي حميد الهذلي عن أبي المليح عن أنس بن مالك « الأنبياء في قبورهم أحياء يصلون » .
- وروى كما أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ثنا أبو حامد أحمد بن علي الحسنوي إملاء ثنا أبو عبد الله محمد بن العباس الحمصي ثنا أبو الربيع الزهراني ثنا إسماعيل ابن طلحة بن يزيد عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن ثابت عن أنس عن النبي - ﷺ - قال : « إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ، ولكنهم يصلون بين يدي الله عز وجل حتى ينفخ في الصور » (١) .
- وهذا إن صح بهذا اللفظ فالمراد به والله أعلم لا يتركون يصلون إلا هذا المقدار ، ثم يكونون مصليين فيما بين يدي الله عز وجل ، كما روينا في الحديث الأول .

وقد يحتمل أن يكون المراد به رفع أجسادهم مع أرواحهم .

- فقد روى سفيان الثوري في الجامع قال : قال شيخ لنا عن سعيد بن المسيب قال : « ما مكث نبي في قبره أكثر من أربعين ليلة حتى يُرفع » (٢) .

(١) أخرجه الديلمي في الفردوس (٨٥٢) وأورده ابن الجوزي في الموضوعات وذكره السيوطي في اللآلئ المصنوعة (٢٨٥/١) شاهداً لحديث أنس مرفوعاً ، ما من نبي يموت في قبره إلا أربعين يوماً ، وسيأتي ذكره في الحديث الثالث وقال الحافظ في الفتح (٤٨٧/٦) أخرجه البيهقي من رواية محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى أحد فقهاء الكوفة عن ثابت ، إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور ، ومحمد سوء الحفظ ، وذكر الغزالي ثم الرافعي حديثاً مرفوعاً ، أنا أكرم على ربي أن يترك في قبري بعد ثلاث ولا أصل له ، إلا أن أخذ من رواية ابن أبي ليلى هذه وليس الأخذ بجيد لأن رواية ابن أبي ليلى قابلة للتأويل .

قلت : وأحمد بن علي الحسنوي شيخ الحاكم ويقال له أحمد بن علي بن حسوبه ، ذكره الذهبي في الميزان (١٢١/١) وقال : قال الخطيب لم يكن بثقة حدث عن لم يدركهم كملم والقدماء وقال الحافظ في اللسان (٢٢٣/١) قال الحاكم وهو في الجملة غير محتج به ، ولم ينكر جماعه من مسلم فيمن سمي أنه لم يدركهم ، وقال حمزة السهمي قال محمد بن يوسف المرحلي الكشي هو كذاب .

قال الذهبي في سير أعلام النبلاء (٥٤٨/١٥) نقلاً عن الحاكم ، ولو اقتصر على سماعه الصحيح لكان أولى به ، لكنه حدث عن جماعة أشهد بالله أنه لم يسمع منهم ... إلى أن قال ولا أعلمه وضع حديثاً ولا ركب إسناداً ، وإنما المنكر من حاله روايته عن تقدم موتهم .

(٢) أخرجه عبد الرازي في المصنف (٥٧٦/٣) عن الثوري عن أبي المقدم عن سعيد بن المسيب ، هكذا مرسل .

وسنده جيد فأبو المقدم هو ثابت بن هرمز الكوفي ، روى عن عدى بن دينار ، وسعيد بن المسيب -

- فعلى هذا يصيرون كسائر الأحياء ، يكونون حيث ينزهم الله عز وجل ، كما روينا في حديث المعراج وغيره أن النبي - ﷺ - رأى موسى عليه السلام قائماً يصلى في قبره^(١) ، ثم رآه مع سائر الأنبياء عليهم السلام في بيت المقدس ثم رآهم في السموات ، والله تبارك وتعالى فعال لما يريد .
- ولحياة الأنبياء بعد موتهم - صلوات الله عليهم - شواهد من الأحاديث الصحيحة : منها .

- ما أخبرنا أبو الحسين علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد أنبأ إسماعيل بن محمد الصفار ثنا محمد بن عبد الملك الدقيقي ثنا يزيد بن هارون ثنا سليمان التيمي عن أنس بن مالك أن بعض أصحاب النبي - ﷺ - أخبره " أن النبي - ﷺ - ليلة أسرى به مر على موسى عليه السلام وهو يصلى في قبره^(٢) .

- وأخبرنا أبو الحسين بن بشران أنبأ إسماعيل أنبأ أحمد بن منصور بن سيار الرمادي ثنا يزيد بن أبي حكيم ثنا سفيان - يعني الثوري - ثنا سليمان التيمي

= وأبي وائل وسعيد بن جبير ، وغيرهم ، وعنه روى الثوري ، وشعبة ، وابنه عمرو بن أبي المقدام . وثقه أحمد وابن معين وأبو داود ، وقال أبو حاتم صالح وقال ابن القطان ثقة ولا أعلم أحداً ضعفه غير الدارقطني .

وذكره ابن حبان في الثقات (١٢٤/٦) راجع التهذيب لابن حجر (١٦/٢) وأخرجه أبو نعيم في الحلية (٣٣٣/٨) مرفوعاً عن أنس بلفظ : ما من نبي يموت في قبره إلا أربعين صباحاً حتى ترد إليه روحه الحديث ، وقال أبو نعيم حديث غريب لم نكتبه إلا من حديث الحشني . قال السيوطي في الجامع الكبير (٧٣١/١) أورده ابن الجوزي في الموضوعات ورده عليه الحافظ ابن حجر وقال السيوطي أيضاً في اللآلئ المصنوعة (٢٨٥/١) متعباً ابن الجوزي في حكمه عليه بالوضع :

« وله شواهد يرتقى بها إلى درجة الحسن ، والحشني من رجال ابن ماجه ضعفه الأكثر ، ولم ينسب إلى وضع ولا كذب ، وقال دحيم لا بأس به ، وقال أبو حاتم صدوق سيء الخفظ ، وقال ابن عدى تحتمل رواياته ومن هذه حاله لا يحكم على حديثه بالوضع .

قال الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير (١٢٦/٢) متعباً على ابن حبان وابن الجوزي في حكمهما على حديث أنس بالطلان : وقد أفرد البيهقي جزءاً في حياة الأنبياء وأورد فيه عدة أحاديث تؤيد هذا فليراجع منه ، اهـ .

(١) سيأتي في الحديث رقم (٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧) رؤيته - ﷺ - للأنبياء في ليلة الإسراء .
(٢) أخرجه النسائي (٢١٦/٣) وأحمد (٥٩/٥) وأبو يعلى (١١٧/٧) من حديث أنس عن بعض أصحاب النبي - ﷺ - كما ساقه المصنف .

عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله - ﷺ - : « مررت على موسى وهو قائم يصلي في قبره »^(١).

« - أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن عبد الله بن المنادي ثنا يونس بن محمد المؤدب ثنا حماد بن سلمة ثنا سليمان التيمي وثابت البناني عن أنس بن مالك أن رسول الله - ﷺ - قال : « أتيت موسى ليلة أسرى بي عند الكئيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره »^(٢).

أخرجه أبو الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري - رحمه الله - من حديث حماد بن سلمة عنهما ، وأخرجه من حديث الثوري وعيسى بن يونس وجرير بن عبد الحميد عن التيمي .

« - أخبرنا أحمد بن علي الحرثي ثنا حاجب بن أحمد ثنا محمد بن يحيى ثنا أحمد بن خالد الوهبي ثنا عبد العزيز بن أبي سلمة عن عبد الله بن الفضل الهاشمي عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبي هريرة قال : قال رسول الله - ﷺ - : « لقد رأيتني في الحجر وأنا أخبر قريشاً عن مسراي ، فسألوني

(١) أخرجه مسلم (٢٣٧٥) خاص (١٦٥) . والنسائي (٢١٦/٣) وأحمد (١٢٠/٣) وعبد الرزاق في المصنف (٥٧٧/٣).

قال السيوطي في شرح سنن النسائي : قال الشيخ بدر الدين بن الصاحب في مؤلف له في حياة الأنبياء ، هذا صريح في إثبات الحياة لموسى في قبره . فإنه وصفه بالصلاة وأنه قائم ومثل ذلك لا يوصف به الروح وإنما يوصف به الجسد . ولخصيصه بالقبر دليل على هذا ، فإنه لو كان من أوصاف الروح لم يحج لتخصيصه بالقبر .

وقال تقي الدين السبكي في شفاء السقام ص ٢٠٦ : إن الصلاة تستدعي جداً حياً ، وكذلك الصفات المذكورة في الأنبياء ليلة الإسراء كلها صفات الأجسام . ولا يلزم من كونها حياة حقيقة أن تكون الأبدان معها كما كانت في الدنيا من الاحتياج إلى الطعام والشراب والامتاع عن النفوذ في الحجاب الكثيف وغير ذلك من صفات الأجسام التي نشاهدتها . بل قد يكون لها حكم آخر . فليس في العقل ما يمنع من إثبات الحياة الحقيقية لهم . اهـ

وقال السيوطي في إنباء الأذكياء (١٥٠/٢) نقلاً عن العفيف الياقبي ، أن الأولياء ترد عليهم أحوال يشاهدون فيها ملكوت السموات والأرض وينظرون الأنبياء أحياء غير أصوات كما نظر النبي ﷺ إلى موسى عليه السلام في قبره . وقد تقرر أن ماجاز للأنبياء معجزة جاز للأولياء تكرامة . بشرط عدم التجدي ولا ينكر ذلك إلا جاهل .

(٢) أخرجه مسلم (٢٣٧٥) . والنسائي (٢١٥/٣) ، وأحمد (١٤٨/٣) وأبو يعلى (٧١/٦) . وابن حبان (١٣١/١) الإحسان .

عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها فكربت كرباً ما كربت مثله قط فرفعه الله لي أنظر إليه ، ما يسألوني عن شيء إلا أنبأتهم به ، وقد رأيتني في جماعة من الأنبياء فإذا موسى قائم يصلي فإذا رجل ضرب جعد كأنه من رجال شنوءة ، وإذا عيسى بن مريم قائم يصلي ، أقرب الناس به شياً عروة بن مسعود ، وإذا إبراهيم قائم يصلي أشبه الناس به صاحبكم - يعني نفسه - فحانت الصلاة فأمتهم ، فلما فرغت من الصلاة ، قال لي قائل : يا محمد هذا مالك صاحب النار فلم عليه فالتفت إليه فبدأنى بالسلام^(١) . أخرجه مسلم في الصحيح من حديث عبد العزيز .

- وفي حديث سعيد بن المسيب^(٢) وغيره أنه لقيهم في مسجد بيت المقدس .

- وفي حديث أبي ذر^(٣) ومالك بن صعصعة^(٤) في قصة المعراج أنه لقيهم في جماعة الأنبياء في السموات وكلمهم وكلموه ، وذلك صحيح لا يخالف بعضه بعضاً .

- فقد يرى موسى عليه السلام قائماً يصلي في قبره ثم يسرى بموسى وغيره

(١) أخرجه مسلم (١٧٢) . والنسائي في الكبرى (١١٢٨٥) .

(٢) حديث سعيد بن المسيب أخرجه البيهقي مرسلًا في دلائل النبوة (٢٠٣٦٠) وابن جرير الطبري في التصدير (٥١٥) عن ابن شهاب قال سمعت سعيد بن المسيب يقول : إن رسول الله ﷺ حين انتهى إلى بيت المقدس لقي فيه إبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام ، وأنه أتى بقدهين : قدح لبن وقدح خمر فنظر إليهما ثم أخذ قدح اللبن ، فقال له جبريل هديت للفطرة .. الحديث . وأصله متفق عليه مرفوعاً عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : ليلة أسرى لي لقيت موسى فنته فإذا هو رجل حبه مضطرب رجل الرأس كأنه من رجال شنوءة ... الحديث ، انظر البخاري (٣٤٣٧) . ومسلم (١٦٨) .

(٣) حديث أبي ذر أخرجه البخاري (٣٤٩) . ومسلم (١٦٣) مطولاً أن رسول الله ﷺ قال : فرج عن سقف بيتي وأنا بمكة ، فنزل جبريل فخرج صدري ثم غسله بماء زمزم ، ثم جاء بطست من ذهب ممتلئة حكمة وإيماناً فأفرغها في صدري ثم أطبقه ، ثم أخذ يدي فخرجني إلى السماء الدنيا ... الحديث ، وفيه أنه وجد في السموات آدم وإدريس وموسى وعيسى وإبراهيم صلوات الله عليهم .

(٤) حديث مالك بن صعصعة أخرجه البخاري (٣٢٠٧) . ومسلم (١٦٤) قال النبي ﷺ : إني أنا عند البيت بين النام واليقظان - وذكر يعني رجلاً بين الرجلين - فأنيت بطست من ذهب مملأة حكمة وإيماناً ، فشق من النحر إلى مرق البطن ، ثم غسل البطن بماء زمزم .. الحديث . وفيه أنه وجد في السموات الأنبياء وكلمهم وكلموه .

إلى بيت المقدس كما أسرى نبينا - ﷺ - فإراهم فيه ثم يعرج بهم إلى
السّموات كما عرج نبينا - ﷺ - فإراهم فيها كما أخبره .
- وصلاتهم بمواضع مختلفات جائز في العقل كما ورد به خبر الصادق
- ﷺ - وفي كل ذلك دلالة على حياتهم .

□ ولما يدل على ذلك :

- ما أخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب
ثنا أبو جعفر أحمد بن عبد الحميد الحارثي ثنا الحسين بن علي الجعفي ثنا عبد
الرحمن بن يزيد بن جابر عن أبي الأشعث الصنعاني عن أوس بن أوس قال :
قال النبي - ﷺ - : « أفضل أيامكم الجمعة ، فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه
النفخة وفيه الصعقة ، فأكثروا علي من الصلاة فيه ، فإن صلاتكم معروضة
عليّ » ؛ قالوا : وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت ؟ - يقولون بليت -
فقال : « إن الله قد حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء عليهم
السلام » . أخرجه أبو داود في كتاب السنن^(١) .

□ وله شواهد منها :

- ما أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ثنا أبو بكر ابن إسحاق الفقيه ثنا أحمد
ابن علي الأبار^(٢) ثنا أحمد بن عبد الرحمن بن بكار الدمشقي ثنا الوليد بن
مسلم حدثني أبو رافع عن سعيد المقبري عن أبي مسعود الأنصاري عن النبي
- ﷺ - أنه قال : « أكثروا الصلاة علي في يوم الجمعة ، فإنه ليس أحد
يصلي علي يوم الجمعة إلا عرضت علي صلته »^(٣) .

(١) أخرجه أبو داود (١٥٣١) ، والنسائي (٩٢/٣) ، وابن ماجه (١٦٣٦) ، وأحمد (٨/٤)
والطبراني في الكبير (١٨٦/١) ، وصححه ابن حبان (١٣٢/٢) الإحسان والحاكم في المستدرک
(٥٦٠/٤) وأقره الذهبي ، والنووي في رياض الصالحين ص (٤٣٤) .
(٢) في المطبوعة (الدينار) والصواب ما أثبتته كما في المستدرک للحاكم .
(٣) أخرجه الحاكم في المستدرک (٤٢١/٢) وقال صحيح الإسناد لأن أبا رافع هو إسماعيل بن رافع ،
وتعبه الذهبي فقال : ضعفه .

قال الحافظ في التهذيب (٢٩٥/١) قال أحمد ضعيف وقال في رواية منكر الحديث ، وقال
ابن معين ضعيف وفي رواية ليس بشيء ، وقال الترمذي ضعفه بعض أهل العلم وصححت محمداً -
يعني البخاري - يقول هو ثقة مقلوب الحديث ، وقال في التهذيب (٦٩/١) ضعيف الحفظ .
قلت : وله شواهد ، منها حديث أوس السابق رقم (١٠) وهو حديث صحيح ، وحديث -

قال أبو عبد الله رحمه الله : أبو رافع هذا هو إسماعيل بن رافع .
 - وأخبرنا علي بن أحمد عبدان الكاتب ثنا أحمد بن عبيد الصفار ثنا الحسن
 ابن سعيد ثنا إبراهيم بن الحجاج ثنا حماد بن سلمة عن يزيد بن سنان عن
 مكحول الشامي عن أبي أمامة قال : قال رسول الله - ﷺ - : « أكثروا
 علي من الصلاة في كل يوم جمعة ، فإن صلاة أمتي تعرض علي في كل يوم
 جمعة ، فمن كان أكثرهم علي صلاة كان أقربهم مني منزلة »^(١) .

- وأخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن علي السقاء الإسفرائيني قال حدثني
 والدي أبو علي ثنا أبو رافع أسامة بن علي بن سعيد الرازي بمصر ثنا محمد
 ابن إسماعيل بن سالم الصائغ حدثنا حكامة بنت عثمان بن دينار أخي مالك
 ابن دينار قالت حدثني أبي عثمان بن دينار عن أخيه مالك بن دينار عن أنس
 ابن مالك خادم النبي - ﷺ - قال :

قال رسول الله - ﷺ - : « إن أقربكم مني يوم القيامة في كل موطن
 أكثركم علي صلاة في الدنيا ، من صلى علي في يوم الجمعة وليلة الجمعة قضى
 الله له مائة حاجة ، سبعين منها من حوائج الآخرة وثلاثين من حوائج الدنيا ،
 يوكل الله بذلك ملكا يدخله في قبري ، كما يدخل عليكم الهدايا ، يخبرني
 من صلى علي باسمه ونسبه إلى عشيرته ، فأثبته عندي في صحيفة
 بيضاء »^(٢) .

- وفي هذا المعنى الحديث الذي أخبرنا أبو علي الحسين بن محمد

= أبي الدرداء عند ابن ماجه (١٦٣٧) نحوه وفيه : « إن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء
 فسي الله حتى في قبره قال البوصيري في زوائد ابن ماجه (٥٤٥/١) إسناده رجاله ثقات إلا أنه
 منقطع في موضعين : عبادة بن نسي رواه عن أبي الدرداء مرسله قاله العلاني ، وزيد بن أيمن عن
 عبادة مرسله ، قاله البخاري . ويشهد له أيضاً حديث أبي أمامة سيأتي برقم (١٢) وحديث أنس
 رقم (١٣) .

(١) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (٢٤٩/٣) .

وقال المنذرى في الترغيب (٢٨١/٢) إسناده حسن إلا أن مكحولاً قيل لم يسمع من أبي أمامة .
 وقال البخاري في القول البدیع ص (١١٩) سنده حسن لا بأس به إلا أن مكحولاً لم يسمع
 من أبي أمامة في قول الجمهور ، ونعم في مسند الشاميين للطبراني التصريح بسماعه .

قلت : وللحديث شواهد سبق ذكرها ، انظر الحديث رقم (١٠ ، ١١ ، ١٢) .

(٢) أخرجه الأصفهاني في الترغيب مرفقاً في موضعين (٢٨٢/٢ ، ٦٨٤/٢) .

وعزاه شيخنا الخافظ عبد الله بن الصديق في النبعة الإلهية ص (١٣١) إلى ابن مندة في لوائده
 وضعفه البخاري في القول البدیع ص (١١٨) .

الروزبارى أنبا أبو بكر بن داسة ثنا أبو داود ثنا أحمد بن صالح قال قرأت على عبد الله بن نافع قال أخبرني ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن أبي هريرة قال : قال رسول الله - ﷺ - « لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبرى عيداً وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم »^(١).

- وفي هذا المعنى الحديث الذي أخبرنا أبو محمد عبد الله بن يحيى بن عبد الجبار السكري ببغداد ثنا إسماعيل بن محمد الصفار ثنا عباس بن عبد الله الترقفي ثنا أبو عبد الرحمن المقرئ ثنا حيوة بن شريح عن أبي صخر عن يزيد بن عبد الله بن قسيط عن أبي هريرة أن رسول الله - ﷺ - قال : « ما من أحد يسلم عليّ إلا رد الله إلى روحى حتى أرد عليه »^(٢).
- وإنما أراد والله أعلم : إلا وقد رد الله إلى روحى حتى أرد عليه السلام .

وأشار شيخنا إلى شاهد له عند ابن مندة أيضاً عن جابر ونقل عن الحافظ أبو موسى المدني قوله غريب حسن .

قلت : ولطرفة الأول شاهد من حديث ابن مسعود مرفوعاً وإن أولى الناس لي يوم القيامة أكثرهم عليّ صلاة، أخرجه الترمذى (٤٨٤) وابن حبان (١٣٣/٢) الإحسان (١) أخرجه أبو داود (٢٠٤٢) ، وأحمد (٣٦٧/٢) وصححه النووي في رياض الصالحين ص (٤٣٥) والحافظ في الفتح (٤٨٨/٦) ، وله شاهد من حديث علي - عليه السلام - أخرجه أبو يعلى (٤٦٩) وابن أبي شيبة (٣٧٥/٢) من حديث علي بن الحسين عن أبيه عن جده مرفوعاً بنحوه وحسنه السخاوى في القول البديع ص (١١٧) ، وأخرجه الطبراني في الكبير (٨٤/٣) عن الحسن بن الحسن عن أبيه مرفوعاً حيثما كنتم فصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني، وحسنه المنذرى في الترغيب (٢٧٩/٢) .

(٢) أخرجه أبو داود (٢٠٤١) ، وأحمد (٥٢٧/٢) ، والبيهقى في السنن الكبرى (٢٤٥/٥) ، وأبو نعيم في تاريخ أصفهان (٣٥٣/٢) وصححه النووي في رياض الصالحين ص (٤٣٥) ، والسخاوى في المقاصد الحسنة ص (٣٧٢) .

- قال الحافظ في الفتح (٤٨٨/٦) رجاله ثقات ووجه الإشكال فيه أن ظاهره أن عود الروح للجسد يقتضى انفصالها عنه وهو الموت ، وقد أجاب العلماء عن ذلك بأجوبة :

أحدها : أن المراد بقوله رد الله عليّ روحى، أن رد روجه كانت سابقة عقب دفعه لا أنها تعاد ثم تنزع ثم تعاد .

الثاني : سلمنا لكن ليس هو نزع موت ، بل لا مشقة فيه .

الثالث : أن المراد بالروح الملك الموكل بذلك .

الرابع : أن المراد بالروح النطق فيجوز فيه من جهة خطابنا ما نفهمه .

الخامس : أن يسطرق في أمور الملأ الأعلى ، فإذا سلم عليه رجع إليه لهما ليجيب من سلم -

- وفي هذا المعنى الحديث الذي أخبرنا أبو القاسم علي بن الحسين بن علي الطهماني ثنا أبو الحسن محمد بن محمد الكارزي ثنا علي بن عبد العزيز ثنا أبو نعم ثنا سفيان عن عبد الله بن السائب عن زاذان عن عبد الله بن

- عليه ، وقد استشكل ذلك من جهة أخرى ، وهو أنه يستلزم استغراق الزمان كله في ذلك ممن لا يحصى كثرة ، وأجيب بأن : أمور الآخرة لا تدرك بالعقل ، وأحوال البرزخ أشبه بأحوال الآخرة والله أعلم . اهـ .

قلت : وقد أجاب السيوطي عنه أيضاً في إنباء الأذكياء (٢/١٥٢ - ١٥٤) بحمسة عشر جواباً منها :

- أن قوله «رد الله» جملة حالية ، وقاعدة العربية أن جملة الحال إذا وقعت فعلاً ماضياً قدرت فيها «قد» كقوله تعالى : ﴿أوجازكم حصرت صدورهم﴾ أي قد حصرت وكذا تقدر هنا والجملة ماضية سابقة على السلام الواقع من كل أحد .

و «حتى» ليست للتعليل ، بل مجرد حرف عطف بمعنى «الواو» فصار تقدير الحديث ماضياً من أحد يسلم على إلا وقد رد الله على روحى قبل ذلك فأرد عليه . وإنما جاء الإشكال من ظن أن جملة «رد الله على» بمعنى أحوال أو الاستقبال وظن «حتى» تعليلية وليس كذلك .

وبهذا الذي قررناه ارتفع الإشكال من أصله ، وأيده من حيث المعنى أن الرد ولو أخذ بمعنى الحال والاستقبال لزم تكرره عند تكرر المسلمين ، وتكرر الرد يستلزم المفارقة ، وتكرار المفارقة يلزم عليه محذوران :

أحدهما : تأليم الجسد الشريف بتكرار خروج الروح منه ، أو نوع ما من مخالفة التكريم إن لم يكن تأليم .

والآخر : مخالفة سائر الناس الشهداء وغيرهم ، فإنه لم يثبت لأحد منهم أن يتكرر له مفارقة الروح وعودها في البرزخ . والنبي ﷺ أولى بالاستمرار الذي هو أعلى رتبة .

ومحذور ثالث : وهو مخالفة القرآن ، فإنه دل على أنه ليس إلا موتان وحياتان . وهذا التكرار يستلزم موتات كثيرة وهو باطل .

ومحذور رابع : وهو مخالفة الأحاديث المتواترة السابقة ، وما خالف القرآن والتواتر من السنة وجب تأويله ، وإن لم يقبل التأويل كان باطلاً فهذا وجب حمل الحديث على ما ذكرناه . انتهى كلام السيوطي .

نتيجه : قال السيوطي في آخر إنباء الأذكياء : «ثم رأيت الحديث المستول عنه مخرجاً في كتاب حياة الأنبياء لليقيني بلفظ «إلا وقد رد الله على» فصرح فيه بلفظ «وقد» فحمدت الله كثيراً وقوى أن رواية إسقاطها محمولة على إضمارها وإن حذفها من تصرف الرواة . اهـ .

قلت : ولم أر ذلك في المطبوعة التي بين أيدينا ولا عهد من نقل عن اليقيني ولا من تكلم في هذه المسألة ، وقد قال اليقيني رحمه الله عقب هذا الحديث «وإنما أرادوا الله أعلم إلا وقد رد الله إلى روحى حتى أرد عليه» . فأتم !!

مسعود قال : قال رسول الله - ﷺ - « إن لله عز وجل ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام »^(١).

« - وأخبرنا أبو الحسين بن بشران وأبو القاسم عبد الرحمن بن عبيد الله الحرقى قالا : أنبأ حمزة بن محمد بن العباس ثنا أحمد بن الوليد ثنا أبو أحمد الزبيري ثنا إسرائيل عن أبي يحيى عن مجاهد عن ابن عباس قال : « ليس أحد من أمة محمد - ﷺ - يصل عليه صلاة إلا وهي تبلغه يقول له الملك فلان يصل عليك كذا وكذا صلاة »^(٢).

- أخبرنا علي بن محمد بن بشران أنبأ أبو جعفر الرازي ثنا عيسى بن عبد الله الطاليسي ثنا العلاء بن عمرو الحنفي ثنا أبو عبد الرحمن عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة عن النبي - ﷺ - قال : « من صلى علي عند قبري سمعته ومن صلى علي نائياً منه أبلغته »^(٣).

(١) أخرجه النسائي (٤٣/٣) ، والدارمي (٢٢٥/٢) ، وأحمد (٣٨٧/١) ، والطبراني في الكبير (٢٧١/١٠) وصححه ابن حبان (١٣٤/٢) الإحسان ، والحاكم (٤٢١/٢) وأقره الذهبي .
(٢) أخرجه البيهقي في الشعب (٢١٤/٤) هكذا موقوفاً أيضاً وعزاه شيخنا الحافظ عبد الله بن الصديق في نهاية الآمال ص ٢٩ إلى ابن راهويه والحرقى وابن بشران والمصنف أيضاً وقال : إسناده صحيح وهو موقوف له حكم المرفوع لأنه لا يعلم بالرأى والاجتهاد .

قلت : ومن شواهد الحديث السابق رقم (١٦) عن ابن مسعود مرفوعاً وهو صحيح .
(٣) أخرجه البيهقي في الشعب (٢١٣/٤) والخطيب في تاريخ بغداد (٢٩٢/٣) والأصفهاني في الترغيب (٦٨١/٢) والعقيل في الصفاء (١٣٧/٤) من طريق محمد بن مروان السدي ، وقال العقيل لا أصل له من حديث الأعمش وليس محفوظ ولا يتابعه إلا من هو دونه .

وأورده ابن الجوزي في الموضوعات ، وتنبه السيوطي في الآلء المصنوعة (٢٨٣/١) وقال : أخرجه البيهقي في شعب الإيمان من هذا الطريق وأخرج له شواهد ، فذكرها .
وقال : ثم وجدت لمحمد بن مروان متابعا على الأعمش ، آخره - أبو الشيخ في الثواب حدثنا عبد الرحمن بن أحمد الأعرج ثنا الحسن بن الصباح ثنا أبو معاوية عن الأعمش به .
قلت : وقد جرد الحافظ في الفتح (٤٨٨/٦) هذا الإسناد وإليه ذهب السخاوي في انقول البديع (ص ١٦٦) .

تنبه : شيخ الحافظ أبي الشيخ الأصفهاني هو : عبد الرحمن بن أحمد بن أبي يحيى الزهري أبو صالح الأعرج مات سنة ثلاثمائة ، ترجم له الأصفهاني في طبقات المحدثين (٢٢٧/٤) وفي أخبار أصفهان (١١٣/٢) وأورد له حديثين في كل ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً وليس كما ذكره الشيخ الألباني حيث قال في [السلسلة الضعيفة ٢٠٣] لا يعرف والظاهر أنه القاضي عبد الرحمن ابن أحمد الطبري

قلت : وعلى هذا فهو مجهول الحال ومقتضى كلام أمير المؤمنين في الحديث الحافظ ابن حجر -

- أبو عبد الرحمن هذا هو محمد بن مروان السدي فيما أرى وفيه نظر وقد مضى ما يؤكد .

- وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ أنبأ أبو عبد الله الصفار ثنا أبو بكر بن أبي الدنيا حديثي سويد بن سعيد حديثي ابن أبي الرجال عن سليمان بن سحيم قال : رأيت النبي - ﷺ - في النوم فقلت : يا رسول الله هؤلاء الذين يأتونك فيسلمون عليك أتفقه سلامهم ؟ قال : « نعم وأرد عليهم » .

□ ولما يدل على حياتهم :

- ما أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ أخبرني أبو محمد المزني ثنا علي بن محمد بن عيسى ثنا أبو اليمان أنبأ شعيب عن الزهري قال أخبرني أبو سلمة ابن عبد الرحمن وسعيد بن المسيب أن أبا هريرة قال : استب رجل من المسلمين ورجل من اليهود ، فقال المسلم : والذي اصطفى محمداً على العالمين فأقسم بقسم فقال اليهودي : والذي اصطفى موسى على العالمين ، فرجع المسلم عند ذلك يده فلطم اليهودي ، فذهب اليهودي إلى النبي - ﷺ - فأخبره بالذي كان من أمره وأمر المسلم ، فقال - ﷺ - : « لا تخبروني على موسى فإن الناس يصعقون فأكون أول من يفيق ، فإذا موسى باطش بجانب العرش ، فلا أدري أكان فيمن صعق فأفاق قبل أو كان ممن استشى الله عز وجل » .^(١)

رواه البخاري في الصحيح عن أبي اليمان ، ورواه مسلم عن عبد الله بن عبد الرحمن وغيره عن أبي اليمان .

- وفي الحديث الثابت عن الأعرج عن أبي هريرة عن النبي - ﷺ - أنه قال : « لا تفضلوا بين أنبياء الله تعالى ، فإنه ينفخ في الصور ليصعق من

- الصقلان في الفصح أن إسناده جيد أنه وقف على حاله والحافظ من أهل الاستقراء ، فالحكم عليه بالوضع غير صالح . والله أعلم .

(١) أخرجه البخاري (٣٤٠٨) ، ومسلم (٢٣٧٣) خاص (١٦١) من هذا الطريق . وأخرجه أيضاً من طريق الأعرج عن أبي هريرة ، البخاري (٢٤١١) ، ومسلم (٢٣٧٣) خاص (١٦٠) ، وأبو داود (٤٦٧١) أيضاً .

ومن حديث أبي سعيد الخدري أخرجه البخاري (٤٦٣٨) ، ومسلم (٢٣٧٤) وأبو داود

في السموات ومن في الأرض.. إلا من يشاء الله نفخ فيه أخرى فأكون أول من بعث فإذا موسى أخذ بالعرش فلا أدري أحوسب بصعقته يوم الطور أم بعث قبل»^(١).

- وهذا إنما يصح على أن الله جل ثناؤه رد إلى الأنبياء عليهم السلام أرواحهم فهم أحياء عند ربهم كالشهداء ، فإذا نفخ في النفخة الأولى صعقوا ثم لا يكون ذلك موتاً في جميع معانيه إلا في ذهاب الاستشعار فإن كان موسى عليه السلام ممن استثنى الله عز وجل بقوله : « إلا من شاء الله »^(٢) فإنه عز وجل لا يذهب باستشعاره في تلك الحالة ويحاسبه بصعقة يوم الطور .

٢١ - ويقال أن الشهداء من جملة ما استثنى الله عز وجل بقوله : « إلا من شاء الله » وروينا فيه خبراً^(٣) مرفوعاً وهو مذكور مع سائر ما قيل في كتاب «البعث والنشور» . وبالله التوفيق .

آخر كتاب حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والحمد لله رب العالمين وصلى
الله على سيدنا
محمد وآله وسلم

(١) أخرجه البخارى (٣٤١٤) ، ومسلم (٢٣٧٣) خاص (١٥٩) .

(٢) الآية ٦٨ سورة الزمر .

(٣) البعث والنشور ص ٣٣٦ مطولاً من طريق إسماعيل بن رافع عن أبي هريرة ، مرفوعاً ، وفيه روى عنهم ، وإسماعيل بن رافع ضعيف . انظر التهذيب لابن حجر (٦٩/١) .

وأخرجه الحاكم في المستدرک (٢٥٣/٢) من طريق زيد بن أسلم عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ أنه سأل جبريل عليه السلام عن هذه الآية - ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله - من الذين لم يشأ الله أن يصعقهم ؟ قال : هم شهداء الله عز وجل ، قال الحاكم صحيح الإسناد وأقره الذهبي ، وقال الحافظ في الفتح (٣٧١/١١) رواه ثقات . وأخرج نحوه عبد الرازق في التفسير (١٧٥/٢) عن قتادة وعن سعيد بن جبیر مرسلًا .

ماخذ و مراجع

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۱	آئینہ تسکین الصدور	شیر محمد دیوبندی	جامع مسجد ذوالنورین جھنگ
۲	آب حیات	قاسم نانوتوی	ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
۳	ابکار المنن فی تنقید آثار السنن	عبدالرحمن مبارک پوری ۱۳۵۳ھ	الجامع سلفیہ فیصل آباد
۴	اجابت الغوث مشمولہ رسائل ابن عابدین	ابن عابدین شامی ۱۲۵۲ھ	سہیل اکیڈمی لاہور
۵	الاجوبۃ الفاضلۃ لاسئالۃ العشرۃ الکاملۃ	عبدالحی لکھنوی ۱۳۰۴ھ	مطبوعات الاسلامیہ حلب
۶	الاحادیث الطوال	ابوقاسم سلیمان بن احمد طبرانی ۳۶۰	وزارۃ الاوقاف بغداد عراق
۷	الاحادیث المختارہ	ضیاء الدین مقدسی ۶۲۳ھ	دار البازمکۃ المکرمہ
۸	الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان	ابوحاتم محمد بن حبان ۳۵۴ھ	مکتبہ اثریہ سانگلہ بل
۹	احسن الکلام	سرفراز گلکھڑوی	مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ
۱۰	احوال القبور و احوال اہلہا الی النشور	ابوالفرج زین الدین ابن رجب حنبلی ۷۹۵ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت
۱۱	احیاء العلوم	ابوحامد محمد بن محمد الغزالی ۵۰۵ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت
۱۲	اخبار الاخیار	شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۲۵۲ھ	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۱۳	الاختیار لتعلیل المختار	عبداللہ بن محمد بن محمود الموصلی	دار فراس للنشر مصر
۱۴	اخفاء الذاکر	سرفراز گلکھڑوی	مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ
۱۵	ادب المفرد	ابوعبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری ۲۵۶ھ	المکتب الاسلامی بیروت
۱۶	الاربعین	ابوعبدالرحمن السلمی ۴۱۲ھ	المکتب الاسلامی بیروت
۱۷	ارشاد طلاب الحقائق الی معرفت سنن خیر الخطائق	ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی ۶۷۲ھ	مکتبۃ الایمان مدینہ منورہ

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۳۶	تاج التراجم	قاسم بن قطلوبغا	ایچ ایم سعید کراچی
۳۷	تاریخ اسماہ الثقات من نقل عنہم العلم	ابو حفص عمر بن احمد ابن شامین	دار الکتب العلمیہ بیروت
		۳۸۵ھ	
۳۸	تاریخ الامم والملوک	ابن جریر طبری ۳۱۰ھ	دار القلم بیروت
۳۹	تاریخ بغداد	ابو بکر بن علی الخطیب بغدادی ۴۴۳ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۴۰	تاریخ ثقات	عبد اللہ بن صالح بن مسلم العجلی ۲۱۱ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۴۱	تاریخ جرجان	ابو القاسم حمزہ بن یوسف السہمی ۴۲۷ھ	عالم الکتاب بیروت
۴۲	تاریخ عثمان بن سعید الداری	عثمان بن سعید الداری	دار المامون للتراث بیروت
۴۳	تاریخ الکبیر	امام محمد بن اسماعیل البخاری	ادارہ معارف النعمانیہ
۴۴	التخذیر الابداع عن تحبیر الابداء	مولانا ابو میمونہ الکرانوی	مکتبہ الیشیق استنبول ترکی
۴۵	تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی	مولوی محمد بن اسماعیل سلفی	مکتبہ سلفیہ لاہور
	تجدیدی مساعی	۱۹۲۸ء	
۴۶	تحفة الذاکرین بعدة الحصن الحصین ---	محمد بن علی الشوکانی ۱۲۵۵ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۴۷	تحفة احمدیہ المسمی بہ نجوم الشہابیہ للرجوم	شیخ احمد حسنی	کوہ طور لاہور
	الوہابیہ		
۴۸	تحقیق الحق المبین فی اجوبہ مسائل اربعین	شاہ احمد سعید دہلوی مدنی نقشبندی	حیدرآباد سندھ
۴۹	تحقیق النظرۃ بتلخیص معالم دار الهجرة	ابی بکر الحسین الفخر الراغی ۷۱۶ھ	المکتبۃ العلمیہ مدینہ منورہ
۵۰	تخریج الاربعین السلیہ فی التصوف	امام سخاوی	المکتب الاسلامی بیروت
۵۱	تدریب الراوی	امام سیوطی	دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور
۵۲	تذکرۃ الحفاظ	شمس الدین الذہبی ۷۴۸ھ	دار الکتب العربیہ بیروت
۵۳	التذکرہ فی الاحادیث المشتملہ	بدر الدین محمد بن عبد اللہ الذرکشی	دار الکتب العلمیہ بیروت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۵۴	التذکرۃ فی احوال الموتی و امور الآخرة	ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی ۶۷۱ھ	دار الفکر بیروت
۵۵	تذکرۃ الموتی و القبور	قاضی ثناء اللہ پانی پتی ۱۲۲۵	مکتبہ الیشیق ترکی
۵۶	الترغیب و الترہیب	ابو القاسم اسماعیل بن محمد الاصبہانی الشمی المعروف قوام السنہ ۵۳۵ھ	دار الحدیث قاہرہ مصر
۵۷	الترغیب و الترہیب	ابو محمد ذکی الدین عبد العظیم المندری ۶۵۶ھ	دار احیاء التراث العربی بیروت
۵۸	الترغیب فی فضائل الاعمال	ابن شاہین	دار ابن جوزی ریاض
۵۹	تسکین الصدور	سرفراز گلکھروی	مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ
۶۰	التعریف و الاخبار فی تخریج احادیث الاختیار	امام زین الدین قاسم بن قطلوبغا ۸۷۹ھ	قلمی نسخہ
۶۱	تفریح الاذکیاء فی احوال الانبیاء	مولانا ابوالحسن حسن الکاوری	نفیس اکیڈمی لاہور
۶۲	تفسیر جلالین	امام سیوطی و جلال الدین المحلی	قدیمی کتب خانہ کراچی
۶۳	تفسیر جمل	سلیمان بن عمر الجعفی الشافعی ۱۲۰۴	مطبع البابی الحلبي مصر
۶۴	تفسیر روح البیان	امام اسماعیل حقی ۱۱۱۷ھ	مکتبہ امدادیہ ملتان
۶۵	تفسیر روح المعانی	امام محمود آلوسی بغدادی ۱۲۷۰ھ	بیروت
۶۶	تفسیر صاوی علی الجلالین	علامہ صاوی الماکی	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۶۷	تفسیر کبیر (مفتاح الغیب)	امام فخر الدین الرازی ۶۰۶	ایران
۶۸	تفسیر الکشاف عن حقائق التنزیل	ابو القاسم جار اللہ زنجیری ۵۳۸ھ	نشر ادب الخوذہ ایران
۶۹	تفسیر مدارک	ابو البرکات عبد اللہ بن احمد النسفی	دار الکتب العربیہ بیروت
۷۰	تفسیر مظہری	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	کوئٹہ
۷۱	تفسیر معالم التنزیل	امام بغوی ۵۱۶ھ	دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۷۲	تفسیر نور العرفان حاشیہ کنز الایمان	حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی	مکتبہ اسلامیہ لاہور
۷۳	تقریب التہذیب	حافظ ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ	دار النشر الکتب الاسلامیہ
۷۴	تکریم المؤمنین بتقویم مناقب خلفاء الراشدين	نواب صدیق حسن بھوپالوی	قادرى کتب خانہ سیالکوٹ
۷۵	تلخیص المستدرک علی ہامش المستدرک	امام ذہبی ۷۴۸ھ	دار المعرفۃ بیروت
۷۶	التہمید لمافی الوطامن المعانی والاسانید	ابن عبدالبر ۴۶۳ھ	مکتبہ قدوسیہ لاہور
۷۷	تزیۃ الشریعہ المرفوعہ عن الاخبار الشنیعہ --	ابوالحسن علی بن محمد بن عراقی ۹۶۳	دار الکتب العلمیہ بیروت
۷۸	تنقیح الرواۃ فی تخریج احادیث المشکوٰۃ	ابوالوزیر احمد حسن دہلوی ۱۳۲۸	المکتبہ سلفیہ شیش محلہ وڈلاہور
۷۹	تنویر الحالک فی امکان رویۃ النبی والملك	امام سیوطی ۹۱۱ھ	مکتبہ رضویہ فیصل آباد
۸۰	توجیہ النظر الی اصول الاثر	طاہر بن صالح بن احمد الجزائری	دار المعرفۃ بیروت
۸۱	توحید خالص	ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی	مکتبہ عثمانیہ کراچی
۸۲	التوسل بالنبی والصالحین	علامہ ابی حامد بن مرزوق مصری	مکتبہ اشیق استنبول ترکی
۸۳	التوکل علی اللہ	ابوبکر عبید اللہ بن محمد بن عبید ابن ابی الدنیا ۲۸۱ھ	مکتبہ العلمیہ بیروت
۸۴	تہذیب تاریخ دمشق	عبد القادر ابن بدران ۱۹۲۷ء	دار احیاء التراث العربی
۸۵	تہذیب التہذیب	امام ابن حجر عسقلانی	مکتبہ اثریہ سانگہ بل
۸۶	تہذیب الکمال	ابی الحاج جمال الدین یوسف بن عبد الرحمن المزنی ۷۴۸ھ	دار الفکر بیروت
۸۷	الیسیر شرح الجامع الصغیر	امام عبدالرؤف السناوی ۱۰۰۳ھ	مکتبہ الامام الشافعی الریاض
۸۸	الیسیر القاری شرح صحیح البخاری	شیخ نور الحق محدث دہلوی ۱۰۷۳ھ	حاجی عبد الغفار بازار قدھار

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
	ج	ج	ج
۸۹	الجامع لاخلاق الراوی و ادب السامع	الحافظ الخطیب البغدادی ۴۶۳ھ	مکتبہ العارف ریاض
۹۰	جامع التحصیل فی احکام المراییل	صلاح الدین کیکلدی العلانی ۷۶۱ھ	وزارتہ الاوقاف بغداد
۹۱	الجامع الصحیح المسند المختصر من امور رسول اللہ و سنتہ و ایامہ (بخاری شریف)	امام محمد بن اسماعیل البخاری ۲۵۶ھ	ایچ ایم سعید کراچی
۹۲	الجامع الصحیح (مسلم شریف)	ابو الحسین مسلم بن الحجاج ۲۶۱ھ	قدیمی کتب خانہ کراچی
۹۳	الجامع الصحیح (ترمذی شریف)	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی ۲۷۹ھ	مکتبہ امدادیہ
۹۴	جامع المسانید	ابوالموئید محمد بن محمود الخوارزمی ۶۶۵ھ	مکتبہ اسلامیہ سمندری فیصل آباد
۹۵	جذب القلوب الی دیار الحبوب	شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۰۵۲ھ	
۹۶	جز	محمد بن عاصم ثقفی ۲۶۳ھ	دار العاصمہ ریاض
۹۷	جز	احمد بن عصام ۲۷۲ھ	دار العاصمہ ریاض
۹۸	جلاء الافہام	شمس الدین ابن قیم ۷۵۱ھ	مکتبہ نوری رضویہ سکھر
۹۹	جمال الاولیاء	اشرف علی تھانوی ۱۳۶۳ھ	مکتبہ اسلامیہ لاہور
۱۰۰	جمال قاسمی	قاسم نانوتوی	مکتبہ صدیقیہ اشاعت القرآن حضروانک
۱۰۱	الجوہر البحاری فی فضائل النبی المختار	یوسف بن اسماعیل النہانی ۱۳۵۵ھ	مکتبہ الخلیبیہ مصر
۱۰۲	الجوہر المنظم فی زیارت القبر الشریف الدبوی المکرّم المعظم	ابن حجر مکی	دار الجوامع العلم بیروت
۱۰۳	الحاوی للفتاوی	امام جلال الدین السیوطی ۹۱۱ھ	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۱۰۴	حاشیہ بخاری	علامہ احمد علی سہارنپوری ۱۲۹۷ھ	ایچ ایم سعید کراچی
۱۰۵	حاشیہ مسند ابو یعلیٰ	مولوی ارشاد الحق اثری، و حسین سلیم اسد	موسسہ علوم القرآن دمشق دار المامون للتراث دمشق
۱۰۶	الحبل المتین فی اتباع السلف الصالحین	مولانا سعید الرحمن التیراہی	مکتبہ ایشیق استنبول ترکی
۱۰۷	حجۃ اللہ البالغہ	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۱۷۲ھ	مکتبہ سلفیہ لاہور
۱۰۸	حجۃ اللہ العالمین	یوسف بن اسماعیل النہانی	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۱۰۹	حسن التوسل فی آداب زیارۃ افضل الرسل	شیخ عبدالقادر مکی حنبلی ۹۸۲ھ	مطبعہ امیر قم ایران
۱۱۰	حقیقت التوسل و وسیلہ علی ضوا الکتاب و السنۃ	علامہ موسیٰ محمد	عالم الکتب بیروت
۱۱۱	حلیۃ الاولیاء و طبقات الصفیاء	ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصفہانی	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۱۲	حیاۃ الاموات فی بیان سماع الاموات	امام احمد رضا فاضل بریلوی ۱۳۴۰	مکتبہ حامدیہ لاہور
۱۱۳	حیاۃ الحيوان الکبریٰ	کمال الدین محمد بن موسیٰ الدمیری	انتشارات ناصر خسرو ایران
۱۱۴	حیاۃ النبی	علامہ احمد سعید کاظمی ۱۳۰۶ھ	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۱۱۵	درۃ الناصحین	علامہ الخوبوی	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ
۱۱۶	الدرر سنیہ فی رد علی الوهابیہ	شیخ احمد بن زینی دہلان مکی ۱۳۰۷	مکتبہ ایشیق ترکی
۱۱۷	الدرر المثنیٰ شرح المثنیٰ		دار احیاء التراث بیروت
۱۱۸	در مختار	علاء الدین الحسکفی	ایچ ایم سعید کراچی
۱۱۹	الدعوات الکبیر	امام ابو عبداللہ لبیبتی ۴۵۸ھ	وزارۃ الاوقاف کویت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۱۲۰	دلائل النبوت	امام ابو نعیم	دارالنفائس بیروت
۱۲۱	دلائل النبوة	امام بیہقی	دارالکتب العلمیہ بیروت
	ذ	ذ	ذ
۱۲۲	ذم الدنيا	ابن ابی الدنيا	دارالکتب العلمیہ بیروت
۱۲۳	ذیل تاریخ بغداد	محب الدین محمد بن محمود المعروف ابن نجار ۶۶۳ھ	دارالکتب العلمیہ بیروت
۱۲۴	ذیل طبقات الحفاظ	امام سیوطی	دارالکتب العربیہ بیروت
ر	ر		
۱۲۵	رد المحتار علی در المختار	محمد امین ابن عابدین شامی	دارالاشاعت کراچی
۱۲۶	رسالہ ابی داؤد الی اہل مکہ	امام ابو داؤد	بیروت
۱۲۷	رسالہ بیعت در مجموعہ رسائل	شاہ رفیع الدین دہلوی ۱۲۳۸ھ	مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ
۱۲۸	رسالہ الریحق المنخوم شرح قلائد المنظوم		
۱۲۹	رسالہ فی اثبات کرامات اولیاء	احمد بن شہاب الدین اسجاعی ۱۱۹۷ھ	مکتبہ اشیق ترکی
۱۳۰	الرسالہ فی اصول فقہ	ابو عبد اللہ محمد بن ادریس الشافعی ۲۰۴ھ	مکتبہ دار التراث القاہرہ
۱۳۱	رسائل القشیریہ	ابو عبد اللہ کریم ہوازن القشیری ۳۶۵ھ	المہد المرکزی ملا بھاش الاسلامیہ کراچی
۱۳۲	رسالہ النصوص	محمد بن اسحاق صدر الدین القونوی	مرکز نشر دانش گاہ مشہد ایران
۱۳۳	الرفع والتکمیل فی جرح والتعدیل	علامہ عبدالحی لکھنوی	مکتب المطبوعات الاسلامیہ حلب
۱۳۴	رماح حزب الرحیم علی نحو حزب الرحیم	امام عمر بن سعید الفتوی	دار الفکر بیروت
۱۳۵	الروض الانف	امام سہیلی	فاروقی کتب خانہ ملتان

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
	ز	ز	ز
۱۳۵	الزبدۃ العمدہ شرح قصیدۃ البردہ	ملا علی قاری	ہجرہ اکیڈمی اسلام آباد
۱۳۷	زرقاتی علی المواہب	محمد بن عبد الباقی الزرقاتی مالکی ۱۱۲۲ھ	دار المعرفہ بیروت
۱۳۸	الزهد	امام احمد بن حنبل	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۳۹	زہر الربی شرح سنن النسائی المجتبی	امام سیوطی	قدیمی کتب خانہ کراچی
	س	س	س
۱۴۰	سبل الہدی والرشاد فی سیرت خیر العباد	محمد بن یوسف الصالحی ۹۴۲ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۴۱	سبیل النجات عن بدعت اہل الزيغ والصلالۃ	قاضی عبدالرحمن الکوئی	مکتبہ ایشیق استنبول ترکی
۱۴۲	سر الاسرار فی ما یتحتاج علیہ الابرار	ابو محمد شیخ عبدالقادر جیلانی ۵۶۱ھ	غوشیہ کتب خانہ لاہور
۱۴۳	سراج المنیر شرح الجامع الصغیر	علی بن احمد العزیزی ۱۰۵۰ھ	مکتبہ الایمان مدینہ منورہ
۱۴۴	السراج الوہاب شرح مسلم	صدیق الحسن بھوپالوی	مکتبہ قدوسیہ لاہور
۱۴۵	سعادة الدارين فی الصلاة علی سید الکونین	یوسف بن اسماعیل النبھانی	مصطفیٰ البابا الحلبي مصر
۱۴۶	السعی المشکور فی رد المذہب الماثور	عبدالحی لکھنوی	لکھنؤ
۱۴۷	السنن	عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی ۲۵۵ھ	نشر السنن ملتان
۱۴۸	السنن	محمد بن یزید ابن ماجہ ۲۷۳ھ	قدیمی کتب خانہ کراچی
۱۴۹	السنن	ابوداؤد سلیمان بن اشعث البجستانی	مکتبہ امدادیہ ملتان
۱۵۰	السنن	ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب النسائی	مکتبہ سلفیہ لاہور
۱۵۱	السنن الصغیر	امام بیہقی	جامع دراسات الاسلامیہ کراچی
۱۵۲	السنن الکبری	امام ابوعبدالرحمن النسائی ۳۰۳ھ	ملتان
۱۵۳	السنن الکبری		نشر السنن ملتان
۱۵۴	سوالات برقانی		کتب خانہ جمیلی لاہور

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۱۵۵	سوالات ابی داؤد لاجمہ بن حنبل	امام ابو داؤد سجستانی	مکتبہ العلوم والحکم مدینہ منورہ
۱۵۶	سیر اعلام النبلاء	امام شمس الدین الذہبی	موسسۃ الرسالہ بیروت
۱۵۷	سیر الاولیاء	سید محمد بن نور الدین المعروف امیر خورد	مرکز تحقیقات فارسی اسلام آباد
۱۵۸	السیرت الحلبیہ	علی بن برہان الدین الحکمی ۹۰۰ھ	دار الفکر بیروت
۱۵۹	سیرت (کتاب السیر والمغازی)	محمد بن اسحاق بن یسار ۱۵۱ھ	دار الفکر بیروت
	ش	ش	ش
۱۶۰	شرح اصول الاعتقاد اہل السنۃ والجماعت	ابو القاسم ہبۃ اللہ الحسن اللاکائی	دار طیبہ الرياض
۱۶۱	شرح حیاۃ الانبیاء	محمد بن الخانجی البوسنی ۱۳۶۵ھ	بزم حیاۃ الانبیاء گجرات
۱۶۲	شرح السنۃ	امام ابو محمد حسین بن مسعود البغوی ۵۱۶ھ	المکتب الاسلامی بیروت
۱۶۳	شرح الشفاء	ملا علی قاری ۱۰۱۳	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۶۴	شرح علل الترمذی	زین الدین عبدالرحمن بن احمد بن رجب حنبل ۷۹۵ھ	
۱۶۵	شرح الصدور	امام سیوطی	ارابن کثیر دمشق
۱۶۶	شرح قصیدہ البردہ	عمر بن احمد النخر پوتی	
۱۶۷	شرف اصحاب الحدیث	خطیب بغدادی	جامعہ انقرہ ترکی
۱۶۸	شروط الائمہ الخمسہ	حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ الحازمی	
۱۶۹	شعب الایمان	امام بیہقی	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۷۰	الشفایہ عن عرف حق المصطفیٰ	قاضی عیاض مالکی ۵۴۳ھ	فاروقی کتب خانہ ملتان
۱۷۱	شفاء السقام	تقی الدین ابو الحسن علی السبکی ۷۵۶ھ	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۱۷۲	شفاء الفواد بزیارۃ خیر العباد	محمد بن غلوی مالکی	
۱۷۳	شکایۃ اہل السنۃ	امام القشیری	کراچی

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۱۷۴	الشمامة العنبرية من مولد خير البرية	نواب صدیق الحسن بھوپالوی	قادری کتب خانہ سیالکوٹ
۱۷۵	شواہد الحق فی استغاثہ سید الخلق	یوسف بن اسماعیل بھانی	دار الملاح للنشر و الطبع
	ص	ص	ص
۱۷۶	الصارم المنکی	ابو عبد اللہ محمد بن احمد ابن عبد البہادی ۷۴۴ھ	مکتبہ ضیاء اللہ فیصل آباد
۱۷۷	صحیح ابن خزیمہ	ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ ۳۱۱ھ	المکتبہ الاسلامی بیروت
۱۷۸	الصلوات والبشر فی الصلوۃ علی خیر البشر	ابو طاہر محمد بن یعقوب مجد الدین ۸۷۱ھ	مکتبہ اشاعت القرآن لاہور
	ض	ض	ض
۱۷۹	الضعفاء الکبیر	محمد بن عمرو عقیلی ۳۲۲ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۸۰	الضعفاء والمتر وکین	امام نسائی	مکتبہ الاثریہ سانگلہ بل
۱۸۱			
	ط	ط	ط
۱۸۲	الطبقات الحنابلہ	ابو یعلیٰ حنبلی	مطبوعۃ الاعتدال دمشق
۱۸۳	طبقات الشافیہ الکبریٰ	تاج الدین ابونصر عبد الوہاب سکی ۷۷۱ھ	دار احیاء الکتب العربیہ
۱۸۴	طبقات الصوفیاء	ابو عبد الرحمن السلمی	مکتبہ الاثریہ سانگلہ بل
۱۸۵	الطبقات الکبریٰ	محمد بن سعد	دار صادر بیروت
۱۸۶	الطبقات الکبریٰ	شیخ عبد الوہاب الشعرانی ۹۷۳ھ	مصطفیٰ البابی لکھنؤ مصر
۱۸۷	طبقات الحمدین باصہبان والواردین علیہا	ابو الشیخ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۱۸۸	طبقات المدلسین	علامہ ابن حجر عسقلانی	مکتبہ سلفیہ لاہور
	ع	ع	ع
۱۸۹	عرف الشذی شرح الترمذی	انور شاہ کشمیری	ایچ ایم سعید کراچی
۱۹۰	العطایۃ النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ	امام احمد رضا فاضل بریلوی	قدیم فیصل آباد جدید لاہور

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۱۹۱	عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية	عبدالحی لکھنوی	سہیل اکیڈمی
۱۹۲	عمدة القاری شرح صحیح بخاری	بدرالدین عینی ۸۵۵ھ	بیروت، کوئٹہ
۱۹۳	عمل الیوم واللیلہ	امام نسائی	موسسة الرسالہ بیروت
۱۹۴	عون المعبود	شمس الحق عظیم آبادی	
۱۹۵	عین الفقر	سلطان العارفين سلطان باہو ۱۱۰۲ھ	فاروقی کتب خانہ لاہور
۱۹۶	عیون الاثر	ابن سید الناس	
	غ	غ	غ
۱۹۷	غنیۃ الطالبین فی ما سکت من احکام الدین	ابوالحسن سید محمد بن خلیل القاوقچی لکھنوی	المکتبۃ الحسیدیہ المصریہ
۱۹۸	غوث العباد	شیخ مصطفیٰ ابو یوسف الحمّامی الازہری	مکتبۃ ایشیق ترکی
۱۹۹	الغلیانیات	محمد بن عبد اللہ المزاز الشافعی ۳۵۳ھ	اضواء السلف الریاض
	ف	ف	ف
۲۰۰	الفتاویٰ الحدیثیہ	شہاب الدین ابن حجر مکی لہستانی ۹۷۳ھ	مصطفیٰ البابا لکھنوی مصر
۲۰۱	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	عزیر الرحمن	
۲۰۲	فتاویٰ و رسائل ابن صلاح	ابو عمرو عثمان بن صلاح ۶۴۳ھ	دار المعرفہ بیروت
۲۰۳	فتاویٰ رشیدیہ	رشید احمد گنگوہی	کراچی
۲۰۴	فتاویٰ عزیزیہ	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ۱۲۲۹ھ	دار الاشاعت کوئٹہ
۲۰۵	فتاویٰ السبکی	تقی الدین السبکی	دار المعرفہ بیروت
۲۰۶	الفتاویٰ الکبریٰ الفقہیہ	ابن حجر لہستانی	دار الفکر بیروت
۲۰۷	فتاویٰ نذیریہ	نذیر حسین دہلوی	دار النشر الکتب الاسلامیہ لاہور
۲۰۸	فتح الباقی بشرح الفیہ العراقی	ابو یحییٰ ذکریا الانصاری	بیروت، جہلم
۲۰۹	فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث	امام سخاوی	دار الکتب العلمیہ بیروت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۲۱۰	فتراک رسول	علامہ اقبال	مکتبہ اشرفیہ مریدکے
۲۱۱	فتوح البلدان	احمد بن یحییٰ البلاذری ۲۲۷ھ	
۲۱۲	الفجر الصادق فی الرد علی منکری التوسل والکرامات الخوارق	جمیل آفندی صدیقی الزحادی ۱۹۳۶ء	مکتبہ اشرفیہ مریدکے
۲۱۳	فردوس الاخبار	شیردین بن شہردار الدیلی ۵۰۹ھ	المکتبہ الاثریہ سانگلہ ہل
۲۱۴	فضائل الاعمال	ضیاء الدین المقدسی ۶۳۳ھ	جمعیۃ البر بالمدینہ منورہ
۲۱۵	فضل الصلوٰۃ علی النبی	قاضی اسمعیل بن اسحاق ۲۸۲ھ	المکتبہ الاسلامیہ دمشق
۲۱۶	الفوائد الجلیلیۃ السببۃ علی شمائل النبی	محمد بن جسوس ۱۱۸۲ھ	
۲۱۷	الفوائد مع الروض البسام	ابوالقاسم تمام بن محمد الرازی ۳۱۳ھ	دار البشائر الاسلامیہ بیروت
۲۱۸	فیض الباری شرح صحیح البخاری	انور شاہ کشمیری ۱۳۵۲ھ	دار الفکر الاسلامیہ لاہور
۲۱۹	فیض القدر شرح الجامع الصغیر	عبدالرؤف المناوی ۱۰۰۳ھ	دار الفکر الاسلامیہ لاہور
۲۲۰	فیوض الحرمین	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۱۷۶ھ	مدنی کتب خانہ لاہور
ق ق ق			
۲۲۱	القرآن الکریم		
۲۲۲	قطب الارشاد	فقیر اللہ بن عبدالرحمن الحنفی ۱۱۹۵ھ	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ
۲۲۳	القند فی ذکر علمائے سمرقند	نجم الدین عمر بن محمد النفسی ۵۳۷ھ	مکتبہ الکواثر السعودیہ
۲۲۴	قواعد فی علوم الحدیث	ظفر احمد عثمانی	ادارۃ القرآن کراچی
۲۲۵	القول البدیع فی الصلاۃ علی الحبیب اشفع	شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاوی ۹۰۲ھ	سیالکوٹ،،،، جدید موسستہ الریان بیروت
ک ک ک			
۲۲۶	اکاشف فی معرفۃ من لدولہ فی الکتب النہ	شمس الدین الذہبی	دار الکتب العلمیہ بیروت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعه
۲۲۷	الکامل فی الضعفاء	ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی ۳۶۵ھ	مکتبہ اثریہ سانگہ بل
۲۲۸	کتاب الاذکار المنتخب من کلام سید الابرار	امام نووی	دار القلم بیروت
۲۲۹	کتاب الاعتقاد الی سبیل الرشاد	امام بیہقہ	عالم الکتب بیروت
۲۳۰	کتاب الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام مشمولہ فی الحاوی	امام سیوطی	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۲۳۱	کتاب الاموال	ابو عبید اللہ القاسم ۲۲۴ھ	مکتبہ الاثریہ سانگہ بل
۲۳۲	کتاب الایجاز فی المناسک	امام نووی	
۲۳۳	کتاب الایمان	ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ ابن مندہ ۳۹۵ھ	موسس الرسالہ بیروت
۲۳۴	کتاب الثقات	ابن حبان	دار الفکر بیروت
۲۳۵	کتاب الجرح والتعدیل	ابن ابی حاتم الرازی ۳۲۷ھ	دار احیاء و نراثت عربی بیروت
۲۳۶	کتاب الروح	ابن قیم ۷۵۱ھ	حیدرآباد دکن، بیروت
۲۳۷	کتاب الزهد	عبد اللہ بن مبارک ۱۸۱ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۲۳۸	کتاب الزهد	امام ابو داؤد سجستانی	دار السلفیہ بمبئی
۲۳۹	کتاب الزهد	ہناد بن السری الکوفی ۲۲۷ھ	دار الخلفاء للکتب الاسلامیہ کویت
۲۴۰	کتاب الزهد الکبیر	امام بیہقی	
۲۴۱	کتاب السنۃ	ابو بکر احمد الخلال ۳۱۱ھ	دار الریاض
۲۴۲	کتاب الضعفاء والمتر وکین	امام ابن جوزی ۵۹۷ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۲۴۳	کتاب العاقبہ	عبد الحق بن عبد الرحمن الاشعری ۵۸۲ھ	دار الکتب العلمیہ بیروت
۲۴۴	کتاب الصلوٰۃ علی النبی	ابو بکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم ۲۸۷ھ	دار المأمون للنراثت بیروت
۲۴۵	کتاب العظمتہ	ابو الشیخ	دار العاصمہ بیروت
۲۴۶	کتاب الفتن والملاحم	نعیم بن حماد ۲۲۸ھ	مکتبہ التوحید القاہرہ

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۲۴۷	کتاب الحجر و حین من الحمد شین والضعفاء والمتر وکین	ابن حبان	
۲۴۸	کتاب المعجم	ابوسعید احمد بن الاعرابی ۳۴۱ھ	مکتبہ الکوثر الرياض
۲۴۹	کرامات اولیاء ملحق بالدرر سنیه	احمد بن سعید محمد مکی الحموی الحنفی ۱۰۹۸ھ	مکتبہ ایشیق ترکی
۲۵۰	کرامات اولیاء	ہبۃ اللہ اللاکانی ۴۱۸ھ	دار الطیبہ ریاض
۲۵۱	کشف الارتیاب فی اتباع محمد بن عبدالوہاب	سید محسن الامین مصری	بیروت
۲۵۲	کشف الاستار عن زوائد المزار	علامہ نور الدین البیہقی ۸۰۷ھ	موسس الرسالہ بیروت
۲۵۳	الکشف الحثیث عن روى بوضع الحديث	برہان الدین ابراہیم الحطمی ۷۷۱ھ	عالم الکتب بیروت
۲۵۴	کشف الغمہ عن جمیع الامتہ	امام عبدالوہاب الشعرانی	دار الفکر بیروت
۲۵۵	الکفایہ فی علم الروایہ	خطیب بغدادی	دار الکتب العربی بیروت
۲۵۶	کف الرعاع عن محرمات اللہ والسماء	ابن حجر مکی	مکتبہ ایشیق ترکی
۲۵۷	کنز العمال فی السنن ولاقوال	تقی الدین علی المتقی البندی ۹۷۵ھ	موسس الرسالہ بیروت
۲۵۸	الکنز المدفون الفلک المشحون	امام سیوطی	مکتبہ احیاء العلوم فیصل آباد
۲۵۹	کوکب الداراری شرح صحیح البخاری	شمس الدین محمد بن یوسف بن علی اکرمانی ۷۹۶ھ	بیروت
۲۶۰	لسان المیزان	ابن حجر عسقلانی	شركة علماء الدین بیروت
۲۶۱	مجمع الزوائد منبع الفوائد	نور الدین البیہقی	دار الکتب العربی بیروت
۲۶۲	المجموع شرح المہذب	امام نووی	دار الفکر بیروت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۲۶۳	مجموع فتاویٰ و مقامات متنوعہ	عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز	ادارۃ البحوث التعليمیہ والافتاء الریاض مطبعة المنار مصر
۲۶۴	مجموعہ رسائل نجدیہ	حمد بن ناصر نجدی	ایچ ایم سعید کراچی
۲۶۵	محقق القول فی مسئلۃ التوسل	محمد زاہد بن حسن الکوثری ۱۳۷۱ھ	ایچ ایم سعید کراچی
۲۶۶	المحلی بالاثار	ابن حزم الظاہری ۴۵۶ھ	مکتبہ العلوم الاثریہ جہلم
۲۶۷	مختصر سیرت رسول	عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی	بیروت
۲۶۸	مختصر الفتاویٰ المصریہ	ابن تیمیہ	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۲۶۹	مدارج النبوت	شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۰۵۲ھ	دار الفکر بیروت
۲۷۰	المدخل	ابن الحاج ۷۳۷ھ	کتابخانہ سنائی ایران
۲۷۱	مرصاد العباد	نجم الدین الکبری ۶۱۰ھ	مکتبہ امدادیہ ملتان
۲۷۲	مرقات المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح	ملا علی قاری ۱۰۱۳ھ	دار المعرفۃ بیروت
۲۷۳	المستدرک علی الصحیحین	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن حاکم ۴۰۵ھ	مکتبہ المعارف الریاض
۲۷۴	المسند	امام عبد اللہ بن مبارک ۱۸۱ھ	المکتبہ السلفیہ مدینہ منورہ
۲۷۵	المسند	ابو بکر عبد اللہ بن زبیر الحمیدی ۲۱۹ھ	مکتبہ الایمان مدینہ منورہ
۲۷۶	المسند	ابو یعقوب اسحاق بن راہویہ ۲۳۸ھ	دار المأمون للتراث
۲۷۷	المسند	ابو یعلیٰ حمد بن علی الموصلی ۳۰۷ھ	المکتب الاسلامی بیروت
۲۷۸	المسند	امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ	موسسہ قرطبہ
۲۷۹	المسند الرویانی	ابو بکر محمد بن ہازون الرویانی ۳۰۷ھ	موسسہ الرسالہ بیروت
۲۸۰	مسند الشامیین	امام طبرانی	
۲۸۱	مسند الشہاب	ابو عبد اللہ شہاب الدین القضاہی	
۲۸۲	مشکل الآثار	ابو جعفر احمد الطحاوی ۳۲۱ھ	ایچ ایم سعید کراچی
۲۸۳	مشکلات القرآن	انور شاہ کشمیری	ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
۲۸۴	مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ	شہاب الدین احمد بن ابی بکر البوصیری	دار البیان بیروت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۲۸۵	المعظمی من علم الاصول	امام فزالی	منشورات الشریف الرضی
۲۸۶	المصنف	عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی ۲۱۱ھ	المجلس العظمی بیروت
۲۸۷	المصنف	ابوبکر بن ابی شیبہ ۲۳۵ھ	دارۃ القرآن و العلوم کراچی
۲۸۸	الطالب العالی بزوائد المسانید الثمانیہ	ابن حجر مستقانی	دار المعرفہ بیروت
۲۸۹	مطالع السمرات بحملہ دلائل الخیرات	محمد بن محمد سلیمان القاسمی المغربی ۱۰۹۳ھ	کتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۲۹۰	مظاہر حق	نواب قطب الدین دہلوی ۱۲۷۹ھ	
۲۹۱	مظاہر الحقائق	شاہ محمد مظہر اللہ دہلوی ۱۲۶۸ھ	رضا اکیڈمی لاہور
۲۹۲	المستند فی العقائد	فضل اللہ شہاب الدین تورپشٹی ۱۶۶۲ھ	کتبہ ہشتیق استنبول ترکی
۲۹۳	المعجم الاوسط	امام طبرانی ۳۶۰ھ	دار الحدیث القاہرہ
۲۹۴	معجم السمر	ابوطاہر احمد بن محمد السلفی ۵۷۷ھ	مجمع البحوث الاسلامیہ اسلام آباد
۲۹۵	معجم الشیوخ الکبری	امام الذہبی	دار الکتب العلمیہ بیروت
۲۹۶	المعجم الصغیر	امام طبرانی	موسسہ الکتب الثقافیہ بیروت
۲۹۷	المعجم الکبیر	امام طبرانی	وزارت الاوقاف عراق
۲۹۸	المعجم المختصر بالمحدثین	امام الذہبی	کتبہ الصدیق الطائف
۲۹۹	المعراج الکبیر	محمد الدین الغفیل ۹۸۳ھ	فاروقی کتب خانہ لاہور
۳۰۰	معرفت علوم الحدیث	امام حاکم	دار الکتب العلمیہ مدینہ منورہ
۳۰۱	معرفت الصحابہ	ابو نعیم حسبانی	مکتبہ الحرمین حجاز
۳۰۲	مفتاح العارفین	سلطان باہو	اللہ والوں کی قومی دکان لاہور
۳۰۳	المقاصد الحسنہ	امام سخاوی	دار الکتب العربیہ بیروت
۳۰۴	مقاصد السالکین	خولجہ ضیاء اللہ نقشبندی	کتبہ امینیہ دہلی
۳۰۵	مقالات دجوی فی رد علی القسین	علامہ یوسف الدجوی المصری	کتبہ ہشتیق ترکی
۳۰۶	مقدمہ ماہن صلاح	امام ابن صلاح	کتبہ حقانیہ پشاور
۳۰۷	المقصد اعلیٰ فی زوائد ابی یعلیٰ الرضی	نور الدین لیسعی	دار الکتب العلمیہ بیروت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متوفی	مطبوعہ
۳۰۸	المقتع فی علوم الحدیث	سراج الدین عمر بن علی المعروف ابن ملقن ۸۰۳ھ	دار فواز للنشر سعودی عرب
۳۰۹	مکارم الاخلاق	محمد بن جعفر الخراطمی ۳۲۸ھ	دار الکتب المصریہ قاہرہ
۳۱۰	مکتوبات شریف	شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی ۱۰۳۳	امر تر
۳۱۱	مکتوبات شریف بر حاشیہ اخبار الاخیار	ترخ عبدالحق محدث دہلوی	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۳۱۲	ملفوظات امیر ملت	مرتبہ محمد صادق قصوری	برج کلاں
۳۱۳	ملفوظات محدث کشمیری	احمد رضا بجنوری	المکتبہ المدینہ لاہور
۳۱۴	منال الطالب فی شرح طوال الغرائب	مجد الدین مبارک بن محمد الاثیر ۶۰۶ھ	جامعہ ام القری مکہ المکرمہ
۳۱۵	المنامات	ابن ابی الدنیا	موسسة الکتب الثقافیہ بیروت
۳۱۶	مناہل الصفا فی تخریج احادیث الشفاء	امام سیوطی	-----
۳۱۷	المختب	ابو محمد عبد بن حمید ۲۳۹ھ	مکتبہ ابن حجر مکہ المکرمہ
۳۱۸	المشقق المعتمد مع تعلیقات المستند المعتمد	شاہ فضل رسول بدایونی ۱۲۷۹ھ	مکتبہ ایشیق استنبول ترکی
۳۱۹	المنجلی فی تطور الولی (مشمولہ فی الحاوی)	جلال الدین السیوطی	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۳۲۰	المنہبہ الوہبیہ فی رد علی الوہابیہ	داؤد بن سلیمان بغدادی ۱۲۹۹ھ	مکتبہ ایشیق استنبول
۳۲۱	موارد الظمان عن زوائد ابن حبان	نور الدین البیہقی	المطبعة السلفیہ مصر
۳۲۲	المواہب اللدنیہ بالمنح المحمدیہ	شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی ۹۲۳	
۳۲۳	موضع اوہام الجمع والتفریق	ابوبکر حطیب بغدادی	دار الفکر بیروت
۳۲۴	موطا	امام مالک بن انس	ایچ ایم سعید کراچی
۳۲۵	المہند علی المفند	علمائے دیوبند	
۳۲۶	میزان الاعتدال	امام الذہبی	المکتبہ الاثریہ سانگلہ بل

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و متونی	مطبوعہ
۳۲۷	ندائے حق	محمد حسین نیلوی	مکتبہ حسینیہ سرگودھا
۳۲۸	نزہۃ المجالس	عبدالرحمن الصفوری	البابی الحکمی مصر
۳۲۹	نسیم الرياض شرح الشفاء	شہاب الدین الخفاجی ۱۰۶۹ھ	دارالکتب العربی بیروت
۳۳۰	النکت علی کتاب ابن صلاح	ابن حجر عسقلانی	دارالرایہ الرياض
۳۳۱	نوادرا اصول فی معرفت اخبار رسول	ابو عبداللہ محمد بن علی المعروف حکیم ترمذی	المکتبہ العلمیہ المدینہ منورہ
۳۳۲	نور الاسلام	شیخ عبدالکریم محمد المدرس	مکتبہ اشقیق ترکی
۳۳۳	نور الايضاح	حسن بن عمار بن علی شرنبلالی ۱۰۳۹ھ	مکتبہ امدادیہ ملتان
۳۳۴	نور الموعود فی خصائص الجمعہ	امام السیوطی	دارالکتب العلمیہ بیروت
۳۳۵	نیل الاوطار من احادیث سید الاخیار	محمد بن علی بن محمد الشوکانی ۱۲۵۵ھ	بیروت
۳۳۶	الوفاء باحوال مصطفیٰ ﷺ	ابن جوزی	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد
۳۳۷	وفاء الوفاء باخبار درازہ لمصطفیٰ ﷺ	نور الدین علی احمد السہودی ۹۱۱ھ	دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۳۸	ہدایت المسلمین	میاں محمد بخش عارف کھڑی ۱۹۰۷ء	در بار کھڑی شریف
۳۳۹	ینایع ترجمہ رسالہ التراویح	سرفراز گلکھڑوی	مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ
۳۴۰	الیواقیت والجوہر فی بیان عقائد الاکابر	عبدالوہاب بن احمد الشعرانی ۹۷۳ھ	مکتبہ الازہریہ مصر
۳۴۱	یہ قبریں یہ آستانے	مسعود الدین عثمانی	کراچی